



3. Előterjesztés a 2025. évre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére a járóbeteg szakrendelő működését biztosító Biatorbágyi Egészségházzal, valamint a Biatorbágy Város Önkormányzatával  
Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző
4. Döntés a térfigyelő kamerarendszer központosításáról  
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
5. A jelenlegi főzőkonyha további működési módjának megvitatása  
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
6. Szociális tűzifa vásárlás lehetőségének elbírálása  
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
7. A polgármester jutalmazása  
Előterjesztő: Orosz Béla Pénzügyi Bizottság elnöke
8. A 2024. évi Közmeghallgatás időpontjának meghatározása  
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
9. Egyebek

- 1. Napirendi pont**    **A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi pályázati fordulójához való csatlakozás**  
A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor  
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

**Pátrovics Benedek polgármester:** Az évtizedek óta fennálló Bursa Hungarica ösztöndíjrendszerrel kezdenénk. Talán erről sokat nem érdemes beszélni. Megkaptátok a határozati javaslatot, amiben továbbra is benevezünk és meghirdetjük. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Az összeget hagytuk, ami egy jelképes összeg, de mégis valamit mégiscsak tudunk adni támogatásul.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Még annyit kiegészítésként, hogy van saját községi ösztöndíj rendszerünk, amelyben a felsőfokú tanulmányokat folytatókat is támogatjuk, ez mellé a Bursa Hungarica egy kis kiegészítés. Ennek akkor volt nagyon nagy szerepe, amikor a megye is mellé állt. Akkor a megye és a település által együtt adott összeget az állam megduplázta. Ez már nincs így, úgyhogy tényleg csak jelképes.

**Gombos Gábor képviselő:** Van egyáltalán igénylő?

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Szokott lenni egy-kettő, elég bonyolult a regisztráció.

### **Határozati javaslat**

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2024/2025. évi fordulójához csatlakozik. Az ösztöndíjpályázat keretében a következőkben meghatározott pályázatok támogathatók:

Az „A” típusú pályázati ösztöndíj időtartama 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév.

A támogatás összege havi 5.000 Ft.

A „B” típusú pályázati ösztöndíj időtartama 3x10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév.

A támogatás összege havi 5.000 Ft.

A képviselő-testület valamennyi érvényesen pályázó részére biztosítja az ösztöndíjat. Felhatalmazza a polgármestert a pályázatok eredményének megállapítására és valamennyi szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Több kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	<b>Elfogadva</b>

#### **56/2024.(XI.13.) számú képviselő-testületi határozat**

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2024/2025. évi fordulójához csatlakozik. Az ösztöndíjpályázat keretében a következőkben meghatározott pályázatok támogathatók:

Az „A” típusú pályázati ösztöndíj időtartama 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév.

A támogatás összege havi 5.000 Ft.

A „B” típusú pályázati ösztöndíj időtartama 3x10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév.

A támogatás összege havi 5.000 Ft.

A képviselő-testület valamennyi érvényesen pályázó részére biztosítja az ösztöndíjat. Felhatalmazza a polgármestert a pályázatok eredményének megállapítására és valamennyi szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

- 2. Napirendi pont** **A 65 év feletti pusztazámori lakosok egyszeri karácsonyi támogatása**  
A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor  
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

**Pátrovics Benedek polgármester:** A következő témakörünk a 65 év felettieknek egyszeri 10.000 Ft támogatás nyújtása.

**Orosz Béla képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

#### **Határozati javaslat**

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy azoknak a pusztazámori lakosoknak, akik 2024. december 31-ig töltik be a 65. életévüket és akik 2024. november 1-jén állandó lakóhellyel rendelkeznek Pusztazámoron, települési támogatásként, 10.000 forint egyszeri karácsonyi támogatást nyújt a költségvetés szociális keretének maradványa, valamint az általános tartalék terhére. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	<b>Elfogadva</b>

#### **57/2024.(XI.13.) számú képviselő-testületi határozat**

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy azoknak a pusztazámori lakosoknak, akik 2024. december 31-ig töltik be a 65. életévüket és akik 2024. november 1-jén állandó lakóhellyel rendelkeznek Pusztazámoron, települési támogatásként, 10.000 forint egyszeri karácsonyi támogatást nyújt a költségvetés szociális keretének maradványa, valamint az általános tartalék terhére. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

- 3. Napirendi pont** **A 2025. évre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötése a járóbeteg szakrendelő működését biztosító Biatorbágyi Egészségházzal, valamint a Biatorbágy Város Önkormányzatával**  
A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor  
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

**Pátrovics Benedek polgármester:** Szintén tárgyalta a Pénzügyi Bizottság a biatorbágyi járóbeteg szakellátás témakört. Annyit szeretnék kiegészítésként mondani, hogy még konkrét megkeresés nem történt Biatorbágy részéről. Ez az együttműködés hosszú évek óta bevált. A lényeg az, hogy egy felhatalmazást kérek, hogy tárgyalhassak majd a biatorbágyi önkormányzattal. 1,5 milliót terveztünk idén is ennyivel járulnánk hozzá jövőre is. De visszahozzuk majd a testület elé, ha jön a konkrét ajánlat és ettől eltérő. Van kérdések?

#### **Határozati javaslat**

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonát képező ingatlanban a járóbeteg-szakrendelő működését biztosító Egészségházat (2051 Biatorbágy, Mester u. 2.) akként támogatja, hogy az Egészségház működési költségeihez 2025. évre 1.500.000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint keretösszegű támogatást nyújt. A támogatás fedezetét az önkormányzat 2025. évi költségvetésébe be kell tervezni.

A támogatás átadása a Biatorbágy Város Önkormányzatával, illetve a Biatorbágyi Egészségházzal kötendő megállapodás alapján történik.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére, továbbá felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges fedezetnek a 2025. évi költségvetésben való megtervezéséről.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen 7

Nem 0

Tartózkodik 0

**Elfogadva**

#### **58/2024.(XI.13.) számú képviselő-testületi határozat**

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonát képező ingatlanban a járóbeteg-szakrendelő működését biztosító Egészségházat (2051 Biatorbágy, Mester u. 2.) akként támogatja, hogy az Egészségház működési költségeihez 2025. évre 1.500.000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint keretösszegű támogatást nyújt. A támogatás fedezetét az önkormányzat 2025. évi költségvetésébe be kell tervezni.

A támogatás átadása a Biatorbágy Város Önkormányzatával, illetve a Biatorbágyi Egészségházzal kötendő megállapodás alapján történik.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére, továbbá felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges fedezetnek a 2025. évi költségvetésben való megtervezéséről.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

- 4. Napirendi pont** **Döntés a térfigyelő kamerarendszer központosításáról**  
A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor  
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

**Pátrovics Benedek polgármester:** Erről korábban már esett szó, hogy központosítani lehetne a kamerarendszert, és az érdi rendőrkapitánysághoz bekötni.

Azt kell tudni, hogy nekünk 18 kameránk van és azok üzemeltetéséért, karbantartásáért negyedévente 332.000 Ft-ot fizetünk. Illetve, ha van javítás, akkor az még plusz költség.

A lényeg az, hogy meg van bízva egy cég, aki ezt csinálná, kordinálja. Jó múltkor itt volt az ügyvezető igazgató és előadta a folyamatot. Százhalombatta, Érd, Diósd, Tárnok, Sóskút, Pusztazámor és Törökbálint érdekelt ebben a beruházásban. Az első beszélgetések alkalmával a feltételeket még nem tudtuk, amik azóta már kidolgozásra kerültek. A cég ügyvezetője úgy döntött, hogy egyenlő arányban ossza fel a költségeket, kameraszámtól függetlenül. Így mindenki fizessen a létesítésért egyszeri 434.000 Ft, az üzemeltetésért pedig 390.000 Ft/év díjat. Plusz ehhez jön a jelenlegi üzemeltetési költségünk, amit fizetünk.

Megkérdeztem, hogy mi ebből az előnyünk, milyen hasznunk van nekünk ebből. Nekünk semmi hasznunk nincs ebből, annyi van, hogy a rendőröknek nem kell ide kijönni, ha olyan eset történik, amit a kamerákról meg kell nézni. Szerencsére az utóbbi 5-6 évben egy olyan eset volt, amit megnéztek. Ezért én nem szeretnék ennyi pénzt fizetni. Ez az én magánvéleményem majd elmondjátok ti is a tettekét. Én a magam részéről nem javaslom ezt a csatlakozást.

Egyrészt nem tetszik a költségek egyenlő részre való osztása, miért nem bízza a társulás tagjaira, hogy eldöntsék a hozzájárulás mértékét. Másrészt pedig nem érzem ebben az önkormányzat hasznát. Úgy érzem ebben a gazdasági helyzetben nem feltétlen kell közel 1 millió forintot kifizetünk erre. De kíváncsi vagyok a véleményetekre.

**Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester:** Sóskút is nemmel szavazott, Miklós esetleg Törökbálintot tudod végül, hogy döntött?

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Sóskút olyan határozatot hozott, hogy a jelenlegi feltételek mellett nem kíván csatlakozni, de nyitva hagyja a jövőbeni csatlakozás lehetőségét, ha olyanok lesznek a feltételek. Azóta Sóskútra újra bejelentkeztek úgyhogy nem kizárt, hogy lesz újabb ajánlat.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Én hasonlókat javaslok, de emellett kíváncsi vagyok a véleményetekre.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Voltak ellentmondásos információk. Eredetileg arról volt szó, hogy egy szobába lesz ez bekötve és a rendőr nem kijön Zámorra vagy Tárnokra, hanem bemegy a szobába és ott megnézi, visszanézi a kamerafelvételeket. Erre felvetődött, ha nincs 0-24-ben diszpécser szolgálat ott akkor igazából ez tényleg a rendőrségnek a „kényelmét szolgálja”, mert ettől nem lesz sokkal hatékonyabb. Az is felröppent, hogy tulajdonképpen lenne ott egy diszpécser, aki nézegeti a kamerákat, de ezt én nem láttam leírva az anyagban.

Egyrészt össze kell hangolni a rendszereket, hogy egyáltalán beköthető. Másrészt utána ott lesz egy szoba a rendőrségen belül, ami a rendőrségnek azért jó, mert feladatba adták minden kapitányságnak, hogy működtessenek ilyen diszpécser központot, de nem tudok róla, hogy arról lenne szó, hogy ott ül 1 vagy 2 rendőr és pásztázza a kamerákat. Hanem arról van szó, hogy van egy kinevezett diszpécser és ha valamilyen történés van lemegy és megnézi a rendszert.

**Gombos Gábor képviselő:** Ha van is ott egy diszpécser kb. beszélünk legalább 300 kameráról semmi értelme.

**Oláh Gábor képviselő:** Én a diszpécsernek annyi értelmét láttam volna, hogy nem tudom van-e kamera kép ellenőrzés, hogy megnézi egyáltalán működik-e. De így, hogy nincs, így ennek nincs értelme.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Van még valakinek hozzászólása? Akkor én azt javaslom, amit Sóskút is döntött, most nem kérjük, de hagyjuk nyitva a csatlakozás lehetőségét változtatott feltételek esetén.

További kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta a határozati javaslatot:

#### **Határozati javaslat**

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelenlegi feltételek mellett nem kíván csatlakozni az „Érd Térségi Térfigyelő Központhoz.

Ugyanakkor a képviselő-testület más feltételrendszer kialakítása esetén nem zárta ki a jövőbeni csatlakozás lehetőségét.

Kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	<b>Elfogadva</b>

#### **59/2024.(XL13.) sz. képviselő-testületi határozat**

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelenlegi feltételek mellett nem kíván csatlakozni az „Érd Térségi Térfigyelő Központ”hoz.

Ugyanakkor a képviselő-testület más feltételrendszer kialakítása esetén nem zárta ki a jövőbeni csatlakozás lehetőségét.

#### **5. Napirendi pont A jelenlegi főzőkonyha további működési módjának megvitatása** A napirend megtárgyalására szóbeli előterjesztés alapján került sor

**Pátrovics Benedek polgármester:** Az élelmezésvezetőnk felmondott, a három hónapos felmondási ideje januárban telik le.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Tedd még hozzá azt is, hogy az egyik dolgozónk pedig nyugdíjba megy, ugyan jelezte amennyiben a nyugdíját megállapítják és egészségileg olyan állapotban lesz, ő szívesen nyugdíj mellett dolgozna.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Köszönöm ezt a kiegészítést. Régóta gondolkodunk azon, kb. 5-10 évvel ezelőtt is beszéltünk erről, hogy valami külsős céget is meg lehetne ezzel bízni, de olyan döntés született, hogy amíg bírjuk anyagilag addig a helyi embereket foglalkoztassuk. De ez most újra felvetette ezt a kérdést, hogy megint gondolkodjunk el azon, hogy mindenáron akarjuk-e ezt. Azt tudni kell, hogy ráfizetéses az önkormányzatnak. Az állami támogatás, a szülői hozzájárulás nem fedezi a költségeinket. A rezsit pedig egyáltalán nem. De ezt akkor is tudtuk amikor e mellett döntöttünk, hogy mi üzemeltessük a konyhát.

Megkerestünk két vállalkozót, hogy adjanak indikatív ajánlatot. Mindkettőjünkkel tárgyaltunk, és két dolog vetődött fel, amit majd nektek kell eldönteni, majd a számok ismeretében, amelyek jelenleg még nem állnak a rendelkezésünkre. Biztos, hogy olcsóbb, megtakarítunk valamennyit, ha külsőssel csináltatjuk, de ezt kell majd összevetünk azzal a számítással, amit jegyző úr bocsájt a rendelkezésünkre.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Most is tudok mondani körülbelüli számokat. Három megoldás kínálkozik ebben az ügyben, az egyik az mindenképpen választandó ebből a háromból.

Van az a megoldás, hogy marad minden így ahogy van. Ebben az esetben fel kell tölteni a létszámot. Kell keresni egy élelmezésvezetőt, vagy az Évát visszafoglalkoztatni vagy ha nem tud visszajönni, a helyére más embert felvenni és kell a konyhát rendes főzőkonyhaként üzemeltetni. Amit tudnotok kell az iskolai és óvodai gyermekétkeztetés biztosítása az önkormányzat kötelező feladata. Ezt a feladatot meg kell oldani valamilyen formában és függetlenül attól, hogy az iskola fenntartói nem mi vagyunk az étkeztetés az akkor is önkormányzati feladat marad. Ebből adódóan étkeztetünk jelen pillanatban nagyságrendileg 40 óvodás gyereket, hol 40-et hol 50-et amennyien éppen vannak az oviban papíron, mert a maximális gyermeklétszámhoz képest a tényleges étkezés igénybevétele az úgy általában 75-80 %. Mindig vannak ugyanis hiányzók. Az iskolában meg 100 körüli étkezőnk van ezeknek picivel több mint a fele nem zámori. Az étkeztetés kiadási oldala áll egyrészt a konyhásoknak a béréből, 4 fő, valamennyi rezszi költség is van és áll a nyersanyagból. Ez kiad egy elég komoly összeget egy évben, kb. 42-44 millió lehet a kiadás tényleges vége december végéig. A bevételi oldalon ezzel szemben áll a szülők által befizetett díj, ami nem túl acélos. Többek között azért, mert nagyon sok gyerek után nem is fizetnek. Aki 3 vagy több gyerekes az az óvodában ingyen étkezik, az iskolában 50%-kal. Aki rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult az szintén ingyenes étkezésben részesül. A szülőktől érkezett bevétel az ennek figyelembevételével nem abból áll, hogy darabszám szorozva díj, hanem abból, hogy mennyi a ténylegesen fizető szülő.

A másik, amit ehhez tudni kell, hogy az étkezési díjakba, amit a szülőkre hártunk nyersanyagnormát lehet kimutatni meg rezsiköltségből egy nagyon szűk szeletet. Nem tudjuk azt csinálni, hogy mondjuk a 42 millió költségünket visszaosztjuk az adagszámmal és azt megállapítjuk a díjban. Mert az, hogy mi erőn felül főzőkonyhát működtetünk dolgozói bérekkel, cafetériával stb. ez nem érvényesíthető a szülők felé meghatározott díjban. Ezért a szülők felé meghatározott díj jóval kevesebb, mint a tényleges bekerülési költség plusz azokból sem fizet mindenki. Erre jön a magyar állam, hogy én támogatást adok nektek a gyermekétkeztetéshez, a kincstár kiszámolja egyrészt a mi adataink alapján másrészt figyelembe véve a kormányzati döntést tehát hogy 3 vagy több gyerekes. Kiszámolja, hogy hány forint támogatást biztosít az önkormányzat részére. Ez azt hozza, hogy megállapítanak egy tételt, akkor beszédünk a szülőktől egy tételt és van a kiadási oldal, ami között elég nagy az olló. Nem csak Zámoron, mindenhol az önkormányzatoknál. De az volt a filozófiája a képviselő testületnek, hogy főzőkonyha legyen, helyben készül az étel, frissen készül az étel ez olyan plusz szolgáltatás, amit Zámor a helyzetéhez mérten megpróbál bevállalni.

Amennyiben a vállalkozói árajánlatokat figyelembe véve azt mondjuk, hogy változtassunk ezen és Zámor menjen át egy melegítő konyhába, ahol a beszállított ételt melegen tartják és kitalálják a gyerekeknek csökkentett létszámmal akkor kb. minimálisan 5-6, jó esetben akár 8 millió Ft-ot is megspórol Zámor ezen, tehát zárja az ollót ennyivel.

Továbbra is ráfizetéses lesz, de kb. 5-8 m Ft valószínűsíthető a spórolásban. Ez persze függ a ténylegesen elfogyasztott étel darabszámától is. Máshonnan ide szállítják, itt egy csökkentett létszámú konyha melegen tart, kitalál, elmosogat, de nem állít elő lényegében ételt, mert a szállítást végző cég biztosítja a tízórait, ebédet, uzsonnát, mind a háromszori étkezést.

Ha ebbe az irányba indul el a képviselő-testület akkor azt az érteke miatt kizárólag közbeszerzési pályázattal teheti, mert a közbeszerzési pályázat értékhatára szolgáltatás vásárlása esetén az 15 millió Ft nettóban évek óta. Ez azt jelenti, hogy ki kell írni egy közbeszerzési pályázatot. Ez nyilván több hónap alatt tud törvényesen lebonyolódni, mert el kell dönteni a testületnek, hogy ezt az utat választja.

Ki kell írni a pályázatot, azt elő kell készíteni, jóvá kell hagyni az ajánlati felhívást stb., értelmes időt kell hagyni az ajánlattételre. Ha netán esetleg hiánypótlás van, arra is időt kell hagyni. Utána dönteni kell, majd van egy szerződéskötési moratórium a jogorvoslati időszakban. Tehát megvan a döntés, hogy mit választ a képviselő-testület, de még nem kötheti meg a szerződést, azaz még nem indulhat a szolgáltatás.

Ebből azt kell látni, ha „A” verzió, marad a konyha így ahogy van akkor gondunk kevesebb van idézőjelben az idő tényezővel, meg kell próbálni a lehető leggyorsabban rendezni az ételmezésvezetőt. De olyan embert kell keresni, akinek a megfelelő végzettsége megvan. Vagy már folyamatban van a papír megszerzése tehát már végzi a tanfolyamot.

A konyhalány kérdése már kevésbé problémás, mert egyrészt az nem igényel szakképzettséget, másrészt meg ott van az Évának a személye, aki jelezte, hogy abban a pillanatban amikor a nyugdíját megállapítják és lehetséges neki újra munkát vállalnia ő szeretne. Tulajdonképpen egy rövid időt kell áthidalni és akár ugyanúgy a négy dolgozóval feltölthető az üres létszám.

Át lehet tekinteni az étkezési díjnak az összegét, utoljára 2023-ban volt emelés viszont az bizonytalansági tényező, hogy mikor és mennyivel és nem minden költséget hárrhatunk át.

Az „A” verzióval tulajdonképpen azonnal el tudunk indulni viszont ennek a másik oldala a magasabb költség.

A „B” verzió, hogy átmegyünk és azt mondjuk Zámor eddig megpróbálta, megtette, most a piac diktál feltesszük a kezünket és azt mondjuk próbáljuk meg és hirdessük meg. Ebben az esetben akkor is kell egy áthidaló időszakban gondolkodni, mert ha most november-december eldönti a testület, január-februárra lehet leghamarabb vállalkozó. A vállalkozót maximum 2 évre lehet kiválasztani közbeszerzési pályázaton, ami azt jelenti két évente újra és újra pályázni kell.

Az egyik vállalkozó azzal kalkulált, hogy megfőzi az ételt és a kiszállításról nem tud gondoskodni, Zámor oldja meg, hogy hozza el a konyhából az ételt.

Ebben az esetben a két dolgozó az a mi emberünk marad. Meg kell valahogy oldani az étel ide szállítását. A másik vállalkozó azt mondta az indikatív ajánlatában, ami értelemszerűen magasabb volt, mint az első vállalkozóé, hogy a dolgozókat is átveszi. Az önkormányzatnak azon kívül, hogy a helyet biztosítja nincs más dolga, mert az embereket ő alkalmazza, az ételt kiszállítja. Tulajdonképpen nagyjából pariban volt a két indikatív ajánlat.

Ami még felmerült bennünk és amin gondolkodtunk, hogy van egy „C” verzió. Ami az, hogy időt ad magának a képviselő-testület, hogy átgondolja, átszámolja. Tehát egy sima ajánlatkéréssel február vagy a tanév végéig bízunk meg egy vállalkozót bármelyiket, azzal, hogy az ételt biztosítsa. Nem keresünk ételmezésvezetőt, a nyugdíjas kollegától türelmet kérünk a két megmaradt dolgozónk pedig továbbra is csinálják a munkájukat, csak már ne fözzenek, hanem tálaljanak.

A tavasz folyamán megnézzük, hogy működik és eldönti a testület, hogy a teszt időszak alatt ez nem is olyan rossz, akkor kifirja a pályázatot kétéves időszakra pl. szeptember 1-i kezdéssel lebonyolítjuk a közbeszerzési pályázatot.

Lényeg az, hogy egy szeptemberig elhalasztott döntés alkalmat adhat arra, hogy a képviselő-testület lássa mi lenne jobb hosszútávon. Továbbra is a konyha megmaradása vagy a váltás. Tehát van „A”, „B”, és „C” verzió. Körülbelül ennyit tudok mondani ezzel kapcsolatban.

Tehát az oldal egyik serpenyőjében van kb. 5-8 millió Ft-os megtakarítás, a másik serpenyőjében van a főzőkonyha megtartása, ami érték, beleértve a dolgozókat, beleértve a naponta helyben főzött friss ételt.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Azt elmondta jegyző úr is, hogy még mindig nem leszünk nullszaldósak a vállalkozással sem.

**Zsakóné Csóli Erika képviselő:** Ha hozzák az ételt akkor a szülőknek ugyanezt az összeget kell fizetni vagy az is emelkedik?

**Pátrovics Benedek polgármester:** Az étkezési díjat a testület határozza meg.

**Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester:** Ezt az ollót nyitja tovább az is, említetted, hogy kb. a fele az, aki nem pusztazámori, a külsősök közt is nyilván vannak olyanok, akik ingyen étkeznek, akkor azt is mi fizetjük?

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Igen részben mi fizetjük. Az olló részt mi fizetjük. Két dolgot kell ehhez tudni. Az egyik az, hogy az állam a támogatást nem a zámori gyerekekre adja, hanem a Zámoron étkező gyerekekre. Viszont ebben a törvényben benne van az, hogy az önkormányzat átháríthatja a többlet költségét és kérheti attól az önkormányzattól, akinek a gyerekei ide járnak. Ezzel nem élnek az önkormányzatok, mert kétélű dolog. Ugyanis a zámori gyerekek is átjárnak másik település iskoláiba.

**Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester:** Engem még érdekelne, hogy az ovisok mit mondanak.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodaigazgató:** Én azt gondolom, ha változtatásra van szükség akkor azt most kell meglépni mert a 4-ből két ember így is úgy is feláll. Az, hogy a helyben készült étel előnyt élvez bármilyen beszállítóval szemben az biztos. Az, hogy egy olyan vállalkozó, aki napi 3000 adagot főz az a mostani közétkeztetési törvénynek könnyebben megfelel abban biztos vagyok. Az, hogy ebből a gyerek mit eszik meg hát az szoktatás kérdése, mármint a szokást otthonról hozza. Nagyon kevés a hozzáadott értékünk, hogy mi az, ami nem kerül a moslékba.

**Gombos Gábor képviselő:** Az én gyerekeim is ide jártak, illetve egyikük még ide jár és nagyon szerették a jelenlegi konyha főztjét. Én ilyen szempontból ezt a konyhát nem engedném el, mert lehet hozunk ide mást, de abban biztos leszek, hogy a moslék mennyiség biztos, hogy több lesz. És csak azért fizetni, hogy kidobáljuk nem gondolom, hogy érdemes. A másik dolog, hogy a munkaerőt is úgy gondolom meg kéne tartanunk. Azt nem tudom, ha marad a főzőkonyha kötelező-e itt lennie az ételmezésvezetőnek vagy ha van egy vállalkozás, aki átveszi ennek a konyhának az üzemeltetését az ő ételmezésvezetője is felügyelheti-e ezt a konyhát.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Hogy a vállalkozó csak az ételmezésvezetőjét adja?

**Gombos Gábor képviselő:** Csak, hogy ki tudjuk-e úgy adni egy vállalkozónak, hogy itt főzzenek.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Olyan vállalkozó nincs, ezt nem vállalja egyik sem.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Egy önálló vállalkozáshoz ez az adagszám azért kisebb, 150 adagban gondolkodjunk.

**Zsakóné Csóli Erika képviselő:** Én mindig ezt mondom nem lehet összemérni egy olyat, aki úgy dolgozik, hogy neki ezt ki kell hozni ebből az összegből és neki nyereséget kell termelnie. Sosem lesz az az étel, mint az, ahol bizonyos mozgástér van.

**Oláh Gábor képviselő:** Még egy dolog remélem most tényleg nem kell döntenünk, mert nem tudok számok nélkül. Én azt gondolom van egy gazdasági része ennek az egésznek, de azért vegyük figyelembe a minőségi oldalát, amit itt elmondtatok.



**Békésiné Miklósi Andrea:** Én csak annyit szeretnék mondani azért is jöttem el, hogyha hozza valaki az ételt esetleg, szakácsra nem lesz szükség. Úgy érzem, amit én főzök szeretik a gyerekek, nekem az boldogság, amikor az a gyerek megeszi, megköszöni. Rám akkor nem lesz szükség.

**Zsakóné Csóli Erika képviselő:** Ha marad ez, hogy főzzünk tovább, el kell gondolkodjunk azon, hogy fel kell emeljük az étkezés díját, hihetetlenül mennek fel az árak. El kellene azon is gondolkodni, hogy minden évben emeljük év elején vagy amikor kezdődik az iskola.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Ezért beszélgetünk, nem döntünk itt most semmiről, de az idén jó lenne dönteni, legkésőbb decemberben, hogy mi legyen.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodaigazgató:** Nagyon szépen köszönöm a sok pozitív visszajelzést, meg az építő kritikát, hogy nem hiába dolgozunk a konyhán és az, amit most dönteni kell, hogy a helyben készült jó minőségűért fizetünk-e többet hiszen fenntartjuk a konyhát vagy bevállaljuk a rizikót a szállítással, az sem lesz olcsóbb.

*A jelenlegi főzőkonyha további működési módjáról a végleges döntést a képviselő-testület egy későbbi időpontban hozza meg.*

## **6. Napirendi pont Szociális tűzifa vásárlás lehetőségének elbírálása**

A napirend megtárgyalására szóbeli előterjesztés alapján került sor.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Szociális tűzifa kérdése, amiről beszélnünk szükséges. Még van 2-3 m<sup>3</sup> talán a korábban vásárolt tűzifából. Azt javaslom, hogy vegyünk még szociális tűzifát. Beszéltem már a Pilisi Parkerdővel, árajánlatuk alapján 12 m<sup>3</sup> fát 38000 Ft + áfás áron tudnak biztosítani, ami kiszállítva 579.120 -Ft-ba jönne ki. Javaslom, hogy legalább 12 m<sup>3</sup>-t vegyünk. Van valakinek kérdése, észrevétele?

További kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta a határozati javaslatot:

### **Határozati javaslat**

A Pustazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisi Parkerdő Zrt-től (székhelye: 2025 Visegrád, Mátyás király u. 6., adószám: 10901816-2-13) megrendel szállítással együtt 12 erdei m<sup>3</sup> mennyiségű tűzifát 38.000 Ft/m<sup>3</sup> + Áfa áron.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges valamennyi intézkedés megtételére, ideértve a szállítási szerződés megkötését is.

Hatéridő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen 7

Nem 0

Tartózkodik 0 **Elfogadva**

### **60/2024.(XL13.) sz. képviselő-testületi határozat**

A Pustazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisi Parkerdő Zrt-től (székhelye: 2025 Visegrád, Mátyás király u. 6., adószám: 10901816-2-13) megrendel szállítással együtt 12 erdei m<sup>3</sup> mennyiségű tűzifát 38.000 Ft/m<sup>3</sup> + Áfa áron.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges valamennyi intézkedés megtételére, ideértve a szállítási szerződés megkötését is.

Hatéridő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

**7. Napirendi pont A polgármester jutalmazása**

A napirend megtárgyalására szóbeli előterjesztés alapján került sor.

**Orosz Béla képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság a polgármesternek a 2024-es évre három havi bérének megfelelő jutalmat javasol.

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, egyhangúlag elfogadta, most a képviselő testületnek is javaslom, vagy ha van valami más megoldásra terve akkor azzal álljon elő.

**Határozati javaslat**

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottsága javaslatára Pátrovics Benedek polgármester részére a 2024. évben végzett munkáját elismerve és jónak értékelve 3 havi illetményének megfelelő jutalmat állapít meg.

A havi illetmény tekintetében a 2024. szeptember hónapra érvényes illetményt kell alapul venni.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a kifizetésről a 2024. évi költségvetésben erre elkülönített keret terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt a Pénzügyi Bizottság elnöke szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen 6

Nem 0

Tartózkodik 0

**Elfogadva**

*Pátrovics Benedek polgármester a szavazásban nem vett részt.*

**Pátrovics Benedek polgármester:** Köszönöm szépen, de ugyanúgy, mint tavaly is nem élek a 3 hónap lehetőségével. Kettőt elfogadok, egy havit visszatartunk más célra.

*A polgármester döntése alapján a határozat a következő szöveggel hatályosul:*

**61/2024.(XI.13.) számú képviselő-testületi határozat**

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottsága javaslatára Pátrovics Benedek polgármester részére a 2024. évben végzett munkáját elismerve és jónak értékelve 2 havi illetményének megfelelő jutalmat állapít meg.

A havi illetmény tekintetében a 2024. szeptember hónapra érvényes illetményt kell alapul venni.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a kifizetésről a 2024. évi költségvetésben erre elkülönített keret terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

**8. Napirendi pont A 2024. évi Közmeghallgatás időpontjának meghatározása**

A napirend megtárgyalására szóbeli előterjesztés alapján került sor.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Közmeghallgatás időpontjának megtartására december 9-t javaslom.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Akkor nélkülem csináljátok, mert a sóskútiak is akkor akarják tartani.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Akkor december 16, mert szeretném, ha itt lennél.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Mindegy melyik időpontot választjátok, egy a lényeg ebben az évben kell tartani egyet. A testületnek határozatképes létszámban kell jelen lennie és 15 nappal előtte meg kell hirdetni.

**Zsakóné Csóli Erika képviselő:** Legyen december 11. szerda.

További kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta a határozati javaslatot:

#### **Határozati javaslat**

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2024. évi Közmeghallgatás időpontját 2024. december 11. szerdai napra tűzik ki.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen 7

Nem 0

Tartózkodik 0

**Elfogadva**

#### **62/2024.(XI.13.) számú képviselő-testületi határozat**

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2024. évi Közmeghallgatás időpontját 2024. december 11. szerdai napra tűzik ki.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

#### **9. Napirendi pont Egyebek**

*Hozzászólás nem volt.*

**A Képviselő-testület több napirendi pontot nem tárgyalt, kérdés, hozzászólás nem volt. Pátrovics Benedek polgármester megköszönte az ülésen megjelentek figyelmét és az ülést 18 óra 36 perckor bezárta.**

  
**Dr. Újházi Miklós**  
jegyző

  
**Pátrovics Benedek**  
polgármester