

Jegyzőkönyv
a Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. szeptember 16-i üléséről

Az ülés helye: Községháza díszterme (Pusztazámor, Munkácsy M. u. 1.)

Az ülés időpontja: 2024. szeptember 16. 16 óra 30 perc

Jelen vannak:	Pátrovics Benedek	polgármester
	Csibrikné Pátrovics Krisztina	képviselő
	Oláh Gábor	képviselő
	Orosz Béla	képviselő
	Pálok-Ney Attila	képviselő
	Zsakóné Csóli Erika	képviselő

A képviselő-testület tagjai közül összesen 6 fő.

Mizsei Martina bejelentett távollét

Dr. Újházi Miklós jegyző

Megjelentek: További meghívottak és megjelentek a jelenléti ív szerint.

Pátrovics Benedek polgármester: Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntelek benneteket. Külön tisztelettel köszöntöm Ambrus Dávid ügyvezető igazgató urat, aki a forgalomcsillapítást tervezte meg nekünk. Erről az első napirendi pontunkban esik majd szó. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. A meghívót megkaptátok, az abban szereplő napirendi pontokat tárgyalnánk, amennyiben nincs valakinek plusz napirendi pontra javaslata.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Nekem lenne egy javaslatom. Légkondicionáló berendezés létesítése az iskolába.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: Nekem is ez a témám lett volna, de az óvodára vonatkozóan.

Pátrovics Benedek polgármester: Megszavaztatta az új napirendi pont felvételét.

Igen	6	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** megszavaztatta a napirendi javaslatot.

Igen	6	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

Javasolt napirend:

1. A Pusztazámor, Petőfi Sándor utca forgalomcsillapítására készített vizsgálat és vázlatterv bemutatása
Felkért előadó: Ambrus Dávid ügyvezető iUtak Mérnökiroda Kft.
2. Községi ösztöndíj kérelem elbírálása
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester

3. Lakásépítők és vásárlók helyi támogatása megítéléséhez benyújtott kérelem elbírálása
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
4. 2024. évi szemészeti szűrővizsgálatra küldött ajánlat megvitatása
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
5. Javaslat légkondicionáló berendezés létesítésére a pusztazámori iskola és óvoda épületébe
6. Egyebek

1. Napirendi pont A Pusztazámor, Petőfi Sándor utca forgalomcsillapítására készített vizsgálat és vázlattevé bemutatása

A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor.
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Pátrovics Benedek polgármester: Az anyagot megkaptatok. Felkérem Ambrus Dávid urat, hogy mondja el miről is van szó.

Ambrus Dávid: A megbízásunk arra vonatkozott, hogy polgármester úr megkeresett minket, azzal kapcsolatban, hogy itt az agglomerációban több helyen csinálnak forgalomcsillapítást. Többek között a Petőfi Sándor utcát kéne az országos közúttól kifele a Lovarda irányába és ennek vizsgáljuk meg, hogy milyen lehetőségei vannak. Az anyag erre készült. Voltunk egy saját bejáráson és saját drónnal légifelvételt is készítettünk. A csatolt térkép, jelen pillanatban az akkor készült állapotot mutatja és az előírásoknak megfelelően próbáltuk elhelyezni a forgalom lassításokat. Azért van két rajz, mert a forgalomcsillapítás módja kétféle lehet, igazából két gyakori módja van. Az egyik egy magassági kitérítéses, ami egy épített küszöb vagy valami borda, gumipárna (Budaörsi Auchannál is található ilyen). Van a másik, ami vízszintes kitérítéses, az pedig a növénydezsás, kútgyűrűs megoldás. Bármelyik lehetséges az a lényeg gyakorlatilag az egyiknél magasságilag tér ki a jármű, a másikon pedig vízszintesen. Az egyik rajzon a vízszintes, a másikon a magassági kitérítéses látható. Nagyjából átlagban 75 m-re vannak egymástól a fogalomcsillapítási megoldások, hogy ne legyen lehetőség közte felgyorsulni. Természetesen a 75 m azért átlag, mert 60-tól 80-90 méterig terjed a távolságuk attól függően, hogy milyen kötöttség van. Például ilyen elvárás a magassági esetben mindenképpen, hogy közvilágítással megvilágított legyen, lehetőség szerint minél jobban. Ugyanez igaz a vízszintes kitérésnél, az elhúzásnál is. Ha bármilyen fizikai akadályt kiteszünk az útra, akkor annak jó, ha megfelelően meg van világítva.

Az volt a feladatunk ebben a tervben, hogy a helyeket megnézzük, a módokat kiválasszuk. Ha itt az önkormányzaton belül valamilyen döntés születik, akkor utána ezt részleteiben gyakorlatilag szintén nem akkora összegért részletes forgalomtechnikai tervvel meg lehet valósítani.

Ami nagy hiba szokott lenni épített küszöb esetén, hogy az előírások konkrétan megadják azt, hogy az úton megengedett sebességhez az épített küszöbnek milyen paraméterekkel kell rendelkezni. Ez általában megadja, hogy a húrnak mekkorának kell lennie. Ezt lehet szabvány szerint méretezni 20-ra, 30-ra. A jogszabály azt az egyet meghatározza, hogy az úton való forgalomcsillapításnak mindenképpen olyannak kell lennie, hogy az úton megengedett legnagyobb sebességgel járható legyen. Ez azt jelenti, ha 30-cal lehet haladni akkor nem az a célja a forgalomcsillapító eszköznek, hogy 5 km/h-ra lelassítsa, hanem hogy max. 30-nál még kényelmesen haladható legyen, de 31-nél már üssön. Ez a cél, ezeket szokták úgymond a lehelyezéskor kicsit figyelmen kívül hagyni.

Ami talán még fontos, hogy a megbízás nagyrészen arról szólt, hogy az országos közút határától hiszen azt nem lehet érinteni, onnan kifele, az önkormányzat kezelésében lévő utca legyen a Lovardáig. Viszont azt az anyag is tartalmazza, hogy az utolsó háztól kezdve a Petőfi vége a Lovarda irányába az már alaphoz olyan szűk, hogy azon már nem tudunk még tovább szűkíteni, mert már nem maradna olyan hely a forgalmi sávra, ahol járható lenne. Tehát ezen a szakaszon már nem tettünk be csillapításra javaslatot.

Ami még szintén fontos és a döntési helyzetet befolyásolja, hogy a vízszintes kitérítésnél, tehát a növénydezsásnál állandó problémát az jelenti, hogy tervezőként minden szempontot figyelembe kellene venni, de sajnos forgalomcsillapításnál ezt nem lehet megtenni. Gondolok jelen esetben arra, hogy ha nagyon elhúzom ezt a két egymástól lévő dézsák távolságát akkor az olyan távolra fog kerülni, hogy egy autós nem fog lassítani, mert belátja és elmegy egyenesen. Viszont cserébe egy mezőgazdasági jármű a vontatmányával

rá tud menni. Viszont, ha közelebb húzom, akkor ezt a mezőgazdasági jármű már a vontatmánnyal vagy nehézkesen, vagy sehogyan nem tudja megtenni. Állandóan el fogják törni. Mindig úgy tervezzük, hogy kukás autóval, közepes méretű tehergépjárművel járható legyen. Ez pont arra jó, hogy megfelelő kitérítést és kormányozgást adjon egy járművezetőnek, hogy lassítani kelljen. Ha nagyon messze van akkor az ember ugyanúgy érzi, mint egy elnyújtott kanyarban, ahol nem kell lassítanom. A vízszintesnek talán egy ilyen hátránya van.

Az épített küszöb vagy akár a forgalomcsillapító párnás megoldásnál (fekvőrendőr) gyakorlatilag egy épített küszöböt egy mezőgazdasági jármű jelen esetben nem fog valószínűleg megérezni. Viszont a súlyából adódóan és a kerekeiből, amikor felmegy erre az épített küszöbre azért azt széttörheti idővel.

Mi abban gondolkodtunk, azt néztük, hogy vannak itt olyan párhuzamos földutak, ahol ezt ki lehet kerülni.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: A párnás megoldásnál is van súlykorlát?

Ambrus Dávid: Nem a párnás megoldásnál nincs. Viszont a párnás megoldás majdnem annyiba kerül, mint egy küszöb megépítése.

Talán zárszóként a növénydezsás megoldással kapcsolatban más településen a lakosság közvélemény kutatást követően önként vállalta, hogy karban fogja tartani benne a növényeket.

Rögzíteni növénydezsát sem lehet mert balesetveszélyes, mindenképpen valamennyire el tudják tolni, elviszik a szélét vagy kiforgatják.

A párnás megoldás abból a szempontból lehet jó, hogy ott nem kell effektíve építeni és ha valami miatt valaki meggondolja magát önkormányzat szinten, ilyenre is volt már példa, akkor fel tudja venni és máshol tudja hasznosítani.

Pátrovics Benedek polgármester: Azt szeretném megkérdezni, hogy ezek a különböző megoldások árban, hogy néznek ki?

Ambrus Dávid: A párnás megoldás amennyire én tudom az a legdrágább. Közel hasonló árban van, kicsivel kevesebb, ha az ember egy rendesen megépített térköburkolatú küszöböt csinál.

A kerékpárosok miatt fontos, rájuk is figyelemmel kell lenni, hogy nem szabad a legszélégig kihúzni az épített küszöböt sem, meg semelyiket sem, amelyik ilyen, mert különben nem fér el a kerékpáros. Általában 30-50 cm között mindig elhagyunk a szélén. A legolcsóbb az a fekete-sárga borda. A növénydezsás megoldásnál például azon múlik az ár, kinél milyen módon van legyártatva. Ezt házon belül is akár elő lehet állítani. Ezeknek azért nem ismerem a költségét, mert teljesen változó lehet.

Az épített szegélyesnél igazából ott egy szegély építés van az sem tűnik olyan drágának, de mégis el kell bontani a burkolatot. Itt olyan problémák lehetnek, ami miatt egy kicsit jobban meg kell vizsgálni, hogy a csapadékvíz elfolyik-e, megfelelőek-e a lejtések. Maga a kialakítás és a kötöttségek miatt egy kicsit problémásabb.

Dr. Újházi Miklós jegyző: A sóskúti megoldást ismeri-e, látta-e a temető utcában? Az nem az Auchan-os gumipárna, azt is dübellel csavarozták le. Évek óta van már ez ott és egy-egy akadály 4 elemből áll, aminek az ára elég barátságos volt. A 12 elemből eddig 1-et vittek el.

Egyet szeretnék még kérdezni, említette, hogy nézték azt is, hogy esetleg a mezőgazdasági járművek milyen alternatív földutakon tudnak menni. Kíváncsi lennék, hogy melyik utakat nézték, mert szerintem ott nincs olyan alternatív földút, amin el tudnak menni.

Ambrus Dávid: A Koroda utcát néztem elkerülő útnak, de olyan szinten nem vizsgáltam meg, hogy az mennyire járható. Azt néztem, hogy ezek hivatalos földutak és elvileg erre lehet kerülni.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Csak esős időben nem annyira járhatók és nagyon nagy kerülő. Nem olyan alternatíva, ami értelmes.

Orosz Béla képviselő: Egy speciális dolog van, aminek ott el kell mennie egy hónapba kétszer, az egy 18 m hosszú pótkocsis szerelvény, és a húzó az dupla húzós. 6 méter magassága van a szerelvénynek és darus is. Azt nem tudom, hogy tud elmenni, ha mi lábában gondolkodunk. Az belefér-e ebbe?

Ambrus Dávid: Hát ebbe szerintem nem fér bele.

Egyébként más településeken, például Törökbálint kezd elterjedni a trafiboxos megoldás, ahol 8 db trafibox van kihelyezve és működik.

Pátrovics Benedek polgármester: Én ódzkodom attól, hogy 5 millió Ft-ért vegyünk egy ládát. Zsigerből ellenzem azt is, hogy az aszfaltra letegyünk valamit is, ezért inkább a ládákat tartom lehetséges megoldásnak.

Dr. Újházi Miklós jegyző: A javaslatában azt hiszem hét pontot jelölt meg, de azt is lehet csinálni, hogy teszt jelleggel hárommal elindulnánk. Nem a legideálisabb hosszt választva, hanem azt, hogy elférjen Orosz Béla által említett tehergépjármű is. És megnézni, hogy ez csillapított-e valamit a forgalmon. Lehet nem minden gyorsajtót tud megfogni, de értékelhető csökkentést lehet, hogy el lehet érni.

Pátrovics Benedek polgármester: Amit jegyző úr mondott ezzel a csökkentett számmal neki kéne indulni.

Ambrus Dávid: Önkormányzati szinten azt kell eldönteni, hogy milyen épített irányba megyünk vagy pedig a növénydezsás megoldásba. Egyik verziónál sem kell most mindegyiket megépíteni, hanem csak minden másodikat. Lehet felgyorsítanak közte, de utána mindenképpen lassítania kell. Vagy a növénydezsás megoldásnál meg lehet azt csinálni, hogy csak 2-3 keresztmetszetbe van elhelyezve, de akár a megnyújtott változattal. Egyébként le tudom modellezni, és utána kihelyezéskor lehet még pontosítani, hogy a nagy járművek hogyan férnek el. Az a fontos, hogy a kikerülés tábla (négyzetes piros-fehér) rá tudjon helyeződni a ládára. Itt a fizikai akadály a lényeg, amin jelezni kell a kikerülést.

Annyit akartam még mondani, hogy fel lehet festeni optikával azt az ívet, amivel ki kell kerülni a ládát, hogy biztosabb legyen a megvezetés. Az csak egy burkolati jel festék, mégis az autóst rendes látási viszonyok között, este is jobban megvezeti és megadja neki az ívet, hogy kikerülje. Igaz télen, hóban nem segít, de minden más esetben igen.

Pátrovics Benedek polgármester: Van-e valakinek még kérdése az eddig elhangzottakhoz?

Orosz Béla képviselő: Nem a szakértő úrhoz intézném, de idáig senki nem foglalkozott azzal, hogy előbb meg kellene kérdezni a lakosokat. Elindultunk egy olyan dologban, hogy valakinek nem tetszett valami és fekvőrendőrt akart.

Ambrus Dávid: Gyakorlatilag megkérdezni ezekkel a rajzokkal is meglehet a lakosokat. Be tudja azonosítani az ingatlanját, látja, hogy hova van tervezve a forgalomcsillapító eszköz.

Pátrovics Benedek polgármester: Ha nincs más hozzászólás, további kérdés, akkor én megköszönöm Ambrus úrnak, hogy tájékoztatott minket.

Ambrus Dávid: Az említett nagy méretű járműre vonatkozóan, ha kapok emailen keresztül paramétereket, akkor meg tudom mondani, hogy mennyire kéne elhúzni a forgalomcsillapító eszközöket, és akkor ezt követően eldönthető, hogy legyen kialakítva.

Ambrus Dávid távozott az ülésről.

Dr. Újházi Miklós jegyző: A 7 db az a maximális javaslat, először elindulni elegendő szerintem a három legkritikusabb ponton.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: De nem hagyjuk ki azt a részt, hogy megkérdezzük a lakókat.

Pátrovics Benedek polgármester: Persze azt lehet.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Vagy levelet írsz vagy becsöngetsz a lakókhoz erre a három helyre, hogy a mérnöki javaslat szerint ide tervezzük a forgalomcsillapító eszköz elhelyezését. Nem kell az egész Levente teret megkérdezni.

Pálok-Ney Attila képviselő: De a többieket ugyanúgy érinti.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: Szerintem is, mert ha azt mondja, hogy elé ne helyezzük le, akkor arrébb kell menned és már csúszik az egész.

Oláh Gábor képviselő: Konkrétumokat kéne szerintem.

Pátrovics Benedek polgármester: Először nekünk el kéne döntenünk, hogy hova tegyük és mit akarunk tenni. Kérem a véleményeket mibe fogjunk bele, melyik szakaszon.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Az Üveghegy felé eső ág, tehát a Petőfi felső ágára felesleges.

Pálok-Ney Attila képviselő: Szerintem nem elég csak a Levente térnél forgalom lassítani, mert utána viszont, amikor azon túljön pont ott jön az, hogy úgy be tud gyorsulni.

Pátrovics Benedek polgármester: Pont a Levente térnél nincs értelme, mert ott nincs ház. Akkor először is, melyik megoldás mellett döntünk fekvőrendőr vagy virágláda?

A hozzászóló képviselők egyhangúan a lecsavarozható, párnás megoldást javasolták.

A lehetséges pontok megvitatását követően az alábbi döntés született:

- 1) Hunyadi János utca – Rákóczi Ferenc utca között
- 2) Rákóczi Ferenc utca – Zsák utca között
- 3) Levente tér végére

Pátrovics Benedek polgármester: Van valakinek ezzel kapcsolatban még kérdése, javaslata?

Kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta a határozati javaslatot:

Határozati javaslat

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Petőfi Sándor utca kivezető szakaszára lecsavarozható, párnás forgalomcsillapítási eszköz telepítését fogadja el, a következő lehetséges helyszíneken:

- 1) Hunyadi János utca – Rákóczi Ferenc utca között
- 2) Rákóczi Ferenc utca – Zsák utca között
- 3) Levente tér végére

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az érintett szakaszon lakókat tájékoztassa a részletekről. A kivitelezés csak a lakók véleményének ismeretében kezdődhet meg.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat, további kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen 4

Nem 2

Tartózkodik 0

Elfogadva

41/2024.(IX.16.) számú képviselő-testületi határozat

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Petőfi Sándor utca kivezető szakaszára lecsavarozható, párnás forgalomcsillapítási eszköz telepítését fogadja el, a következő lehetséges helyszíneken:

- 1) Hunyadi János utca – Rákóczi Ferenc utca között
- 2) Rákóczi Ferenc utca – Zsák utca között
- 3) Levente tér végére

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az érintett szakaszon lakókat tájékoztassa a részletekről. A kivitelezés csak a lakók véleményének ismeretében kezdődhet meg.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

2. Napirendi pont Községi ösztöndíj kérelem elbírálása

A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor.
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Pátrovics Benedek polgármester: Az anyagot megkaptátok, van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta a határozati javaslatot:

Határozati javaslat

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Községi Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozandó elismerésekről szóló 10/1995. (IV.27.) önkormányzati rendelet 9-10. §-a alapján úgy döntött, hogy 50.000 Ft községi ösztöndíjat állapít meg Gróh Janka pusztazámori lakos részére a 2024. évi sporteredményeire való tekintettel.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat, további kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen 6

Nem 0

Tartózkodik 0

Elfogadva

42/2024.(VI.26.) számú képviselő-testületi határozat

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Községi Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozandó elismerésekről szóló 10/1995. (IV.27.) önkormányzati rendelet 9-10. §-a alapján úgy döntött, hogy 50.000 Ft községi ösztöndíjat állapít meg Gróh Janka pusztazámori lakos részére a 2024. évi sporteredményeire való tekintettel.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

3. Napirendi pont Lakásépítők és vásárlók helyi támogatása megítéléséhez benyújtott kérelem elbírálása

A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor.
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Pátrovics Benedek polgármester: Lakásépítők és vásárlók helyi támogatás nyújtásával kapcsolatos a következő napirendi pontunk. Az anyagot megkaptátok, amelyben látható, hogy tereprendezésre vonatkozik. Így nem a maximális összeget kapja, hanem a számlán szereplőt tudjátok neki megítélni.

Orosz Béla képviselő: Miért nem a maximális összeget kapja?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Lakásépítés előkészítéséről van szó és gyakorlatilag ennyi költséget mutatott fel az előkészítésre. Ha lenne építési engedélye akkor kaphatna többet. A rendeletünk azt mondja, hogy építési engedély kell a lakásépítési támogatáshoz, de pár évvel ezelőtt beletettük a tereprendekezést, az előkészítést és ebben az esetben ennyi a kérés. Jeleztük neki, hogy nem muszáj most benyújtania, várjon még és kérheti a maximumot. De nem élt vele.

Orosz Béla képviselő: Mondjuk én nem tennék különbséget.

További kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta a határozati javaslatot:

Határozati javaslat

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Holinszki Anett pusztazámori lakost az önkormányzat 4/1997.(II.4.) számú rendelete alapján 393.700 forint vissza nem térítendő helyi lakásépítéshez kapcsolódó terület-előkészítési támogatásban részesíti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat, további kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen	6	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

43/2024.(IX.16.) számú képviselő-testületi határozat

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Holinszki Anett pusztazámori lakost az önkormányzat 4/1997.(II.4.) számú rendelete alapján 393.700 forint vissza nem térítendő helyi lakásépítéshez kapcsolódó terület-előkészítési támogatásban részesíti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

4. Napirendi pont 2024. évi személyzeti szűrővizsgálatra küldött ajánlat megvitatása

A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Pátrovics Benedek polgármester: A következő napirendi pontunk az idei évre vonatkozó személyzeti szűrővizsgálat ajánlat elbírálása. Ajánlati árként a tavalyi ár, inflációval emelt mértékét jelölték meg.

Zsakóné Csóli Erika képviselő és Pálok-Ney Attila képviselő: Melyik inflációra gondoltak?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Vélhetően a KSH által hivatalosan közzétett infláció, mivel pontosan nem írta le mire gondolt. De mondhatjátok azt is, hogy kéritek a szolgáltatást a tavalyi árhoz képest 5%-os emeléssel.

Orosz Béla képviselő: Volt erre igény?

Pátrovics Benedek polgármester: Nem igény volt, ezt mi felajánlottuk mint önkormányzat, hogy finanszírozzuk a gyerekeknek. Ő kijött az intézményeinkbe és megszurte az erre igényt tartó zámori gyerekeket. A vizsgálat önkéntes volt, ha a szülő nem járult hozzá, hogy a gyereket megszurje akkor nem szurte meg.

Pálok-Ney Attila képviselő: Szerintem ez egy nagyon jó szolgáltatás és teljesen hasznos, de csak úgy bmondani, hogy valamennyivel szeretném megemelni a szolgáltatás díját az egy kicsit túlzott.

Pátrovics Benedek polgármester: Kérek javaslatokat az emelés mértékére, amit el tudtok fogadni.

Pálok-Ney Attila képviselő: Én 8%-ot javaslok.

További kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta a határozati javaslatot:

Határozati javaslat

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületet úgy dönt, hogy az OPT-SZEM Szolgáltató Kft-től (2049 Diósd, Radnóti Miklós utca 43., adószám: 14133529-2-13) az alábbi szolgáltatás elvégzését rendeli meg: A pusztazámori lakosú, a Napköziotthonos Óvodába, vagy az Andreetti Károly Általános Iskola és Művészeti Iskolába járó gyermekek ingyenes és önkéntes személyzeti szűrővizsgálatának elvégzését. A feladatra gyermekenként 3.240 Ft összeget biztosít az önkormányzat 2024. évi költségvetésében dologi kiadásokra

elkülönített keret terhére abban az esetben, ha a szolgáltató az ajánlatának megfelelően vállalja, hogy a Diósdí rendelőjében őt felkereső pusztazámori lakosokat díjmentesen megvizsgálja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat, további kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen 6

Nem 0

Tartózkodik 0

Elfogadva

44/2024.(VI.26.) számú képviselő-testületi határozat

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületet úgy dönt, hogy az OPT-SZEM Szolgáltató Kft-től (2049 Diósd, Radnóti Miklós utca 43., adószám: 14133529-2-13) az alábbi szolgáltatás elvégzését rendeli meg: A pusztazámori lakosú, a Napköziotthonos Óvodába, vagy az Andreetti Károly Általános Iskola és Művészeti Iskolába járó gyermekek ingyenes és önkéntes szemészeti szűrővizsgálatának elvégzését. A feladatra gyermekenként 3.240 Ft összeget biztosít az önkormányzat 2024. évi költségvetésében dologi kiadásokra elkülönített keret terhére abban az esetben, ha a szolgáltató az ajánlatának megfelelően vállalja, hogy a Diósdí rendelőjében őt felkereső pusztazámori lakosokat díjmentesen megvizsgálja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

5. Napirendi pont **Javaslat légkondicionáló berendezés létesítésére a pusztazámori iskola és óvoda épületébe**

A napirend megtárgyalására szóbeli előterjesztés alapján került sor.

Pátrovics Benedek polgármester: Következzenek a légkondi előterjesztők.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: Teljesen más témáról beszélgettem az óvodaigazgatóval és akkor derült ki, hogy nincs légkondi náluk. 50 fok volt nyáron és se a konyhán, se az oviban nincsen légkondi.

Pátrovics Benedek polgármester: Egyetlen egyszer nem jöttek ide és jelezték volna, hogy erre igény lenne. Nem egyszer jártam a konyhán nyáron is, senki nem mondta, hogy jó lenne ide egy légkondi. Az iskolából a szülők mondták, jöttek, hogy mit szólunk hozzá, engedélyt kértek és az önkormányzat megengedte. Leírtuk a feltételeket megvették a szülők és ott van a légkondi.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Az egyik évfolyam ezt már megcsinálta. Nekem most elsős a lányom, a leghátsó sarkon lévő osztályt kapták, ami azt jelenti, hogy reggeltől délután 4-ig süti a nap. Itt is felmerült, a szülők mondták, hogy muszáj a légkondi.

Most már lassan áprilistól kezdődnek a jó idők és onnantól kezdve május – június már nagyon meleg.

Tehát nem csak egy hétről van szó. Az, hogy légkondi legyen egy teremben ma már az nem luxus.

Tudjuk, hogy a Tankerület a fenntartó, de egy tanévkezdés olyan hihetetlenül sokba kerül egy szülőnek.

Nem hiszem, hogy az a megoldás, hogy mindent a szülőkre hárítunk át. A szülők meszelték ki a tantermet nagyon lelkesek, megcsinálják a redőnyt, de ne terheljük őket annyira túl, hogy mindent rájuk hárítunk. Esetleg van-e arra lehetőség, hogy az önkormányzat megveszi a légkondit, az első osztály vállalja azt, hogy 4 évig fenntartja, esetleg a beszerelési díjat.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: De van még két másik osztály is, akinek melege van, egyben már van, mert a szülők megcsinálták.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Tudom. Én azért mondtam azt, hogy csak az elsősök.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: De azoknak, akik már beruháztak erre, nekik akkor fizessük vissza, hogy igazságos legyen? Vagy hogy gondoltad?

Gombos Gábor: Ezzel a léghatár dologgal az a probléma, hogy értem a ti osztályotok most ezt felvállalja, hogy 4 évig fenntartja. A következő másik osztálynak már csak 3 évig kell, a következőnek csak 2 évi, mert nagyobb évfolyamok. Akik majd jönnek következő osztályok, vajon fogják-e vállalni, ha nem akkor a koszos léghatárt használhatják-e? Nem annyira egyszerű, hogy most egy osztálynak megvesszük a léghatárt és majd az adott osztályok meddig és mit vállalnak ezzel kapcsolatban.

Majd, akik utána jönnek ők is fogják? Nem biztos, hogy ők is azt mondják, hogy a mi osztályunk mindent rendbe tart vele. Akkor lehet vissza fog szállni az önkormányzatra, vagy mindent az önkormányzat megcsinál. Megveszi és karbantartja, üzemelteti.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Azt, amit nem az önkormányzat fizetett ki, hanem a szülők, azzal mi lesz 4 év múlva? Le fogják szerelni? Ott ugyanez a probléma lesz, attól függetlenül, hogy nem az önkormányzat fizette ki.

Orosz Béla képviselő: Hadd kérdezzem meg, hogy ezért a problémáért maga az iskola vezetése tett jelzést az ő főnökeinek, hogy nincs léghatár?

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: Nyilván el sem jutott odáig.

Orosz Béla képviselő: Most megint az, hogy egy osztály, de négy osztály van.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Én nem azt mondom, hogy mindent át kell vállalni csak én úgy gondolom, hogy segíteni kéne őket. Nem azt mondták, hogy mindent kérnek, hanem valamiféle támogatást.

Pátrovics Benedek polgármester: Van még valakinek hozzászólása, véleménye?

Oláh Gábor képviselő: Nem lehetne egyeztetni ebben a témában az intézményvezetővel? Én is úgy látom, ha már adunk akkor mindenkinek.

Pátrovics Benedek polgármester: Nekem lenne egy javaslatom. Felajánlom, hogy mind a négy terembe 100.000 Ft-tal járuljunk hozzá gépenként.

Orosz Béla képviselő: Nagyon jó, amit mondtál. Békési Balázst is meg kellene kérdezni milyen segítséget tudna a falujának nyújtani ezügyben.

Pátrovics Benedek polgármester: Az óvoda az megint más kérdés, ők a földszinten vannak. Ezt tudom nektek javasolni, egyformán mind a négy tantermet támogassuk meg ezzel a 100.000 forinttal.

Pálok-Ney Attila képviselő: A három terembe.

Pátrovics Benedek polgármester: Nem a négybe.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: De abban már van. Azt vissza tudja adni neki?

Pátrovics Benedek polgármester: Ezt a részét rájuk bízom.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: És az óvoda meg a konyhások?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Jelzem az Alízna (óvodaigazgató), hogy a képviselő-testület elviekben nem zárkózik el a kéréstől, a végső döntéshez szükséges részleteket egyeztesse le a polgármesterrel.

További kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta a határozati javaslatot:

Határozati javaslat

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 400.000 Ft (osztályonként 100.000 Ft) támogatást nyújt az iskolai tantermek légkondicionáló berendezésének beszerzésére.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges intézkedések megtételéről, a megállapodások megkötéséről. A szükséges forrást a 2024. évi, áthúzódó hatás esetén a 2025. évi költségvetése terhére.

Határidő: szükségés szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat, további kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen	6	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

45/2024.(VI.26.) számú képviselő-testületi határozat

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 400.000 Ft (osztályonként 100.000 Ft) támogatást nyújt az iskolai tantermek légkondicionáló berendezésének beszerzésére.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges intézkedések megtételéről, a megállapodások megkötéséről. A szükséges forrást a 2024. évi, áthúzódó hatás esetén a 2025. évi költségvetése terhére.

Határidő: szükségés szerint

Felelős: polgármester, jegyző

6. Napirendi pont Egyebek

Pusztazámori iskola

Pátrovics Benedek polgármester: Körülbelül egy hónapja megkeresett az iskolaigazgató, hogy van három hűtőjük, de egyik sem jó. Megkértem Horváth Tamás helyi szakembert, hogy nézze meg ezeket a hűtőket. A bevizsgálásuk során megállapította, hogy kettő darab leselejtezhető, egyet pedig megjavított. Ezt követően kaptam egy újabb megkeresést új hűtő beszerzésével kapcsolatban, amire azért van szükségük, mert a minisztérium felajánlásával részt vesznek iskola tej programban. A termékek tárolásához pedig szükségük van még egy működőképes hűtőre. Az önkormányzat megkeresése előtt az igazgatónő a Tankertülethez is fordult, ahonnan visszautasító választ kapott a beszerzésre.

A polgármester felolvasta az iskolától érkezett levelet.

Kicsit furcsának tartom, hogy részt vesznek egy programban, aminek a feltételeit nem tudják teljesíteni, illetve a Tankerület nem biztosítja a számukra.

A hűtővásárláson kívül még létra beszerzésében is az önkormányzathoz fordultak. Leírták hány fokú és hány darab létrára van szükségük és arra hivatkoztak, hogy a munkavédelmi felelős írta nekik elő.

Úgy gondolom ez sem feltétlenül az önkormányzat feladata beszerezni. Nekem ezzel az egészszel elvi gondjaim vannak. Ezért úgy döntöttem, hogy saját pénzen beruházok a részükre egy 4+1-es létrára.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: És mi lesz a hűtővel?

Pátrovics Benedek polgármester: A hűtővel kapcsolatban arra gondoltam, hogy szintén megtámogatjuk, de nem a teljes összeggel. 50.000 Ft összegű támogatást javaslok.

További kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta a határozati javaslatot:

Határozati javaslat

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 50.000 Ft támogatást nyújt az Andreetti Károly Általános Iskola és Művészeti Iskola részére, a Pusztazámori Tagintézménybe hűtőszekrény beszerzésére.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges intézkedések megtételéről, megállapodások megkötéséről. A szükséges forrást a 2024. évi, áthúzódó hatás esetén a 2025. évi költségvetése terhére.

Határidő: szükséges szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat, további kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen	6	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

46/2024.(VI.26.) számú képviselő-testületi határozat

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 50.000 Ft támogatást nyújt az Andreetti Károly Általános Iskola és Művészeti Iskola részére, a Pusztazámori Tagintézménybe hűtőszekrény beszerzésére.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges intézkedések megtételéről, megállapodások megkötéséről. A szükséges forrást a 2024. évi, áthúzódó hatás esetén a 2025. évi költségvetése terhére.

Határidő: szükséges szerint


Felelős: polgármester, jegyző

Üvegviszaváltás

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Csak tájékoztatást szeretném közölni, mert nagyon sokat beszélnek a faluban róla és ha valaki rákérdez, tudjatok róla. Az 50 Ft-os üvegviszaváltásról van szó. Megkeresett a MOHU és arról tájékoztatott, hogy egyelőre csak a kézi üvegviszaváltást tudnák megoldani Pusztazámoron. Ami azt jelenti, hogy egy kutyü segítségével, ami olyan, mint egy telefon, egyesével lecsippantva tudnánk visszavenni az üvegeket, jelen pillanatban a MOHU nem tud gépet biztosítani. Ezt a megoldást én nem vállaltam, szerettem volna ezt infoként közölni veletek.

A Képviselő-testület több napirendi pontot nem tárgyalt, kérdés, hozzászólás nem volt. **Pátrovics Benedek polgármester** megköszönte az ülésen megjelentek figyelmét és az ülést 19 óra 18 perckor bezárta.


Dr. Újházi Miklós
jegyző


Pátrovics Benedek
polgármester