

Jegyzőkönyv
a Pustazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. április 25-i üléséről

Az ülés helye: Községháza díszterme (Pustazámor, Munkácsy M. u. 1.)

Az ülés időpontja: 2022. április 25. 17 óra 05 perc

Jelen vannak:

Pátrovics Benedek	polgármester
Csibrikné Pátrovics Krisztina	alpolgármester
Mizsei Martina	képviselő
Pálok-Ney Attila	képviselő
Zsakóné Csóli Erika	képviselő

A képviselő-testület tagjai közül összesen 5 fő.

Oláh Gábor	bejelentett távollét
Orosz Béla	bejelentett távollét

Dr. Újházi Miklós	jegyző
-------------------	--------

Megjelentek: További meghívottak és megjelentek a jelenléti ív szerint.

Pátrovics Benedek polgármester: Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm a mai képviselő testületi ülésen megjelent képviselő társaimat, jegyző urat, kapitány urat, a tárnoki őrsparancsnok urat, a megjelent hallgatóságot, valamint a bizottság külsős tagját. Megállapítom, hogy határozatképes létszámmal van jelen a testület. A meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyaljuk. Van-e valakinek plusz napirendi pontra javaslata?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Nekem van kettő rövid. Az egyik felhatalmazás a polgármester úr részére az óvoda alapító okiratának módosítására, illetve a másik a Pustazámor Községért Közalapítvánnyal kapcsolatosan szintén feladatmeghatározás a polgármester úr részéről.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: Szeretném megkérdezni, hogy a Balázs féle filmes promóció az egyebek vagy vegyük külön?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Szerintem vegyük fel napirendre, ennek lehet a végeredményeként egy megrendelésről szóló testületi döntés is, akkor legyen önálló napirendi pont.

Pátrovics Benedek polgármester: Megszavaztatta az új napirendi pontok felvételét.

Igen	5	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** megszavaztatta a napirendi javaslatot.

Igen	5	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

Javasolt napirend:

1. Beszámoló az Érdi Rendőrkapitányság Tárnok Rendőrőrs 2021. évi munkájáról
Előadó: Nogula Tamás r. alezredes, Kapitányságvezető
2. Promóciós kisfilm készítése Pusztazámorról
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
3. Beszámoló a Polgárőrség 2020. és 2021. évi tevékenységéről
Felkért előadó: Babar Zoltán egyesületi elnök
4. Zámor patak iszapmentesítésére benyújtott ajánlat elbírálása
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
5. Tornaterem használathoz bérleti díj felszámítása a nyári tábor idejére
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
6. Felhatalmazás a Pusztazámori Napköziotthonos Óvoda alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Dr. Újházi Miklós
7. Feladatmeghatározás a Pusztazámor Községért Közalapítvány Kuratóriumára és Felügyelő Bizottságára vonatkozóan
Előterjesztő: Dr. Újházi Miklós
8. Finanszírozási / támogatási kérelem elbírálása – ivóvíz törzshálózat kiépítése a Corvin utcában
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
9. Egyebek

1. **Napirendi pont** **Beszámoló az Érdi Rendőrkapitányság Tárnok Rendőrőrs 2021. évi munkájáról**
A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor.
Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.

Pátrovics Benedek polgármester: Az első napirendi pont az Érdi Rendőrkapitányság beszámolója.

Nogula Tamás r. alezredes, Kapitányságvezető: Szeretném megköszönni a pusztazámori önkormányzatnak és a képviselő testületnek a munkáját. Könnyű dolgunk van Pusztazámorral kapcsolatosan hiszen az Érdi Rendőrkapitányság illetékességi területén a legbiztonságosabb településnek mondható. A beszámolóban található egy db bűncselekmény, ami 2021-es évet úgymond lehúzza, az 2020-ban történt. A rendőrségi statisztika egy eredménykövető statisztika, tehát akkor kerül be a beszámolóba, amikor befejezzük a nyomozást és ténylegesen az ügyészség is úgy ítéli meg, hogy az vádképes, illetve lezárásra képes ügy. Úgyhogy ez 2020-ban történt. 2021-es évet érintő bűncselekményről igazából nem nagyon tudok, ami történt volna Pusztazámoron.

Amit kérdésként szoktam feltenni az a közlekedési helyzet, nem tudom mennyire zavaró Pusztazámor környékén. Agglomerációban élünk ebből kifolyólag nagyon sokan dolgoznak Budapesten, Érden és annak környékén. A gépkocsik egyszerre hagyják el a települést és nagyjából egyszerre is érnek vissza. Erre próbálunk reagálni sebességmérő eszközeinkkel. Ami nehezíti Pusztazámoron a sebességmérést az a téroró és a GPS koordinátának a befogása a sebességmérő eszközzel. Nekünk csak és kizárólag ott lehet sebességet mérni, ahol ez a kettősség fennáll a sebességmérő eszközzel és ezt a sebességmérő eszköz be is fogja. Ha ez megvan, utána ezt nekünk meg kell vizsgálni és egy helyszínrajzzal fel kell küldeni az országos rendőrfőkapitánysághoz, aki elfogadja ezt. Megpróbálunk megfelelően reagálni a közlekedési helyzetre, közrendvédelmi szempontból nem tudok igazán relevánsat elmondani, egy nyugodt település Pusztazámor, megfelelően tudjuk járőrözni.

Mindemellett meg szeretném köszönni a tárnoki rendőrörsnek a munkáját, kiemelve az őrparancsnok úrnak a munkáját és előrevetítve szeretném a képviselő-testületnek és polgármester úrnak a támogatását kérni az őrnagyúrnak a kinevezéséhez, ami reményeim szerint május 1. Köszönöm szépen a meghallgatást és kérném a képviselő testületnek a támogatását és elfogadását a beszámolóval kapcsolatosan.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Milyen formában kéri az önkormányzat véleményét a kinevezéshez? Polgármesteri levél vagy testületi határozat formájában?

Nogula Tamás r. alezredes, Kapitányságvezető: Polgármesteri levél megfelelő lesz.

Pátrovics Benedek polgármester: Köszönöm a szóbeli kiegészítést. Megragadva a szót, azt szeretném kérni, ha meg tudnátok tenni fokoztatok jelenléteket a Petőfi Sándor utcában, egészen ki a lovardáig. Van 40 km/h-s sebességkorlátozó táblánk, amit előszeretettel figyelmen kívül hagynak az ott közlekedők. Talán a rendőri jelenlét arra sarkallja a gyorsabbnak, hogy betartsák a sebességkorlátozást.

Nogula Tamás r. alezredes, Kapitányságvezető: Továbbítom a kollégáknak a kérést.

Pátrovics Benedek polgármester: A másik kérés/kérdés pedig a Hollósi Tanyával kapcsolatos. Az ott történő illegális hulladék felhalmozás megszüntetésével kapcsolatban mit lehet tenni?

Nogula Tamás r. alezredes, Kapitányságvezető: A lerakással kapcsolatosan, ha lerakják akkor feljelentést kell tenni, meg fogjuk vizsgálni annak lehetőségét, hogy tudunk-e indítani hulladékgazdálkodással kapcsolatos eljárást.

Pátrovics Benedek polgármester: Mi hivatalból megtettük a Földhivatal felé a bejelentést, a termőföld más célú hasznosítása miatt. Felétek még eddig nem tettünk feljelentést.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Azt gondolom, ha a képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, tudunk tenni egy büntető feljelentést konkrétan két Btk. (Büntető Törvénykönyv) tényállásra. A környezetkárosításra és a hulladékgazdálkodás rendjének megsértésére, természetesen ismeretlen tettes ellen. A tulajdonos korábban megígérte, hogy rendezni fogja a helyzetet, de a földhivatali határozatban rögzített határidő lejár és semmi jele annak, hogy itt bármi történne pozitív irányba.

Azt gondolom, hogy a Bács – Kiskun megyei konkrét ügyszámhoz hasonlóan, egy büntető eljárás lehet esetleg ebben az ügyben egy hatékonyabb eszköz. Miután szemtanúk láttak autokat, akik érdekes módon rakományral mentek majd üresen jöttek vissza, nyilvánvaló, hogy a zámori kamerarendszer felvételei tartalmazhatnak erre vonatkozó adatot, amennyiben a rendőrség egy megindított eljárás keretében meg kívánja tekinteni szerintem elég masszív bizonyítékokat lehet szerezni erről.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: Ha jól tudom történt lakossági feljelentés. Van erről tudomásotok?

Rátay Csilla: Én vagyok a feljelentő. Farkas Péter, akihez került az ügy, ő vizsgálja. Most épp ott tartunk, hogy egy drónnal fog kijönni és megvizsgálja felülről a területet és többek között a Zöldhatóság is vizsgálja az ügyet. Ők már két szabálysértési összeget is kiszabtak a tulajdonosra.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Ha van nálatok folyamatban lévő eljárás, akkor arra rá tudunk erősíteni és azt további ügy bizonyítékként tudjátok értékelni. Ha meg nincs, akkor egy új feljelentést tudunk tenni ebben az ügyben. Egyszer valamit lépni kell, mert az, hogy a környezetvédelmi hatóság kiszab valamilyen bírságot az égvilágon semmilyen eredményre nem fog vezetni.

Nogula Tamás r. alezredes, Kapitányságvezető: Holnap megnézem és vissza fogok szólni.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Megoldás lehet, hogy a polgármester úr kér a képviselő testülettől egy felhatalmazást, mert akkor nem magánemberként, hanem az önkormányzat nevében tud feljelentést tenni.

Pátrovics Benedek polgármester: Megkérem a testületet, hogy adja meg ezt a felhatalmazást a feljelentés megtételéhez.

Rátay Csilla: Egyébként ezekkel az illegális személtlerakásokkal foglalkoznak valamilyen szinten, vagy csak akkor, ha érkezik bejelentés?

Nogula Tamás r. alezredes, Kapitányságvezető: Akkor, ha érkezik bejelentés. Mi nem a külterületeket járjuk elsősorban.

Pál Péter tárnoki őrsparancsnok: Mi azzal asszociálunk, ha látjuk, hogy valaki eldob valami szemetet. Az ilyen jellegű ügyekben feljelentés szükséges.

Gombos Gábor: Azt szeretném megkérdezni, ha egy vadkamerát kihelyezünk valahova, elégséges egy feljelentéshez?

Nogula Tamás r. alezredes, Kapitányságvezető: Elég a feljelentéshez. Látható, beazonosítható legyen a rendszám, vagy maga az arc, ami alkalmassá teszi a rendszerben való feltöltéshez, mert már eljutottunk oda, hogy arc alapján be tudunk azonosítani személyeket csak ahhoz nagyjából szemből kellene látnunk a személyt és jobb minőségűnek kell lenni.

Rátay Csilla: Hogy látják a kamera egy visszatartó erő?

Nogula Tamás r. alezredes, Kapitányságvezető: Ha most elindítjuk az eljárást ebben évekig fogunk vizsgálni. Mi rendőrhatalóság vagyunk, első sorban a vagyoni elleni bűncselekményre vagyunk inkább specializálódva. Ebbe az esetben rengeteg szakértőt fogunk kérni, akik meg fogják mondani, hogy az milyen szemét, környezetkárosítás, hova szívódik be, mennyi a talajvízzel kapcsolatos szennyező értéke. Ezeket mind ki kell kérni, szakértői szakvélemény elkészülése az legalább 60-90 nap. Utána azt még értékeljük, ügyésszel konzultálunk, ez egy hosszadalmas ügy lesz.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Nyilván valamivel hatékonyabb és gyorsabb a hulladékgazdálkodás rendjének a megsértésével kapcsolatos eljárás, mert abba elég jól meg van fogalmazva, hogy mi ütközik a Btk-ba. Ahhoz kevésbé kell szakértő. Ha valaki engedély nélkül végez hulladékgazdálkodási tevékenységet akkor már megvalósítja a Btk-ban írt tényállást. Ezt könnyebb lesz adott esetben lezárni, bizonyítani, mint a környezetkárosítást.

Több kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta a határozati javaslatot:

Határozati javaslat 1

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében tegyen feljelentést az illetékes rendőrkapitányságnál ismeretlen tettes(ek) ellen a Pusztazámor, külterület 095/6 hrsz-ú földrészleten hosszabb ideje lerakott és tárolt hulladék ügyében, a Büntető Törvénykönyv vonatkozó tényállásaiba ütköző cselekmények elkövetésének alapos gyanúja miatt.

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen	5	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

16/2022.(IV.25.) számú képviselő-testületi határozat

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében tegyen feljelentést az illetékes rendőrkapitányságnál ismeretlen tettes(ek) ellen a Pusztazámor, külterület 095/6 hrsz-ú földrészleten hosszabb ideje lerakott és tárolt hulladék ügyében, a Büntető Törvénykönyv vonatkozó tényállásaiba ütköző cselekmények elkövetésének alapos gyanúja miatt.

Határozati javaslat 2

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Érdi Rendőrkapitányság Tárnoki Rendőrőrsé 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen	5	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

17/2022.(IV.25.) számú képviselő-testületi határozat

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Érdi Rendőrkapitányság Tárnoki Rendőrőrsé 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

2. Napirendi pont **Promóciós kisfilm készítése Pusztazámorról**

A napirend megtárgyalására szóbeli előterjesztés alapján került sor.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: Szerintem beszéltünk itt már róla, hogy volt a youtube-on egy videó.

Pátrovics Benedek polgármester: Mi célból kell ez nekünk arra lenné én konkrétan kíváncsi.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: Magunknak, a lelkünknek. Nem tudom ki az, aki ezt készítette, de nyilván nem pusztazámori.

Bakondi Balázs: Mondanék pár szót és bemutatkoznék. Bakondi Balázs vagyok és 2019. augusztusa óta élek Zámoron és beleszerettem ebbe a faluba, nagyon szeretek itt lakni, úgyhogy köszönöm mindenkinek, aki barátságosan fogadott itt engem. Az alapötlet nekem onnan jött, hogy mivel média szolgáltatásokat csinálók és média szolgáltatásokban próbálom a kenyerem megkeresni. Ez magába foglalja a videó készítést, videó vágást, effektek, animáció készítést, logótervezést, bármilyen hasonló dologgal kapcsolatban fordulhatnak hozzám.

Beleszerettem ebbe a kis faluba és szeretnék róla egy videót csinálni. Pont azért szeretnék, mert szerintem ez a falu megérdemli azt, hogy egy kicsit másként láttassa magát. Igazság szerint, szeretném az önkormányzat segítségét kérni arra nézve, ha nem bánják akkor finanszírozzák és akkor egy olyan minőségű produkciót tudunk létrehozni, ami ténylegesen a fejekben elképzelésként megszületett. Ennek van egy olyan költségvonzata a drón kapcsán, ami kikerülhetetlen, az engedélyek benyújtásához kell, azért, hogy forgasson az ember. Ha önöket érdekli, akkor ezt még a forgatás előtt szükséges kiegyenlíteni. Maga az egész, amit én gondoltam 200.000 Ft lenne. Ennek 100.000 Ft a költsége, hogy ha az összes papírt végig kell csinálni a drónnal, másik 100.000 Ft a munkadíj. Ennyi lenne az egész költsége ennek a videónak, nem tudom, hogy az önkormányzat hogyan vélekedik. Az én bemutatkozó videómat meg lehet tekinteni a youtubon. Ha önöknek tetszik, ha önöket érdekli, ha önök úgy gondolják, hogy ebben van fantázia meg ráció akkor én nagyon hálás vagyok érte. Nagyon szívesen leforgatnám. Kb. 10 perc lenne, nem több. Nem tervezek bele riportokat készíteni, nem tervezek bele klasszikus televíziós, híradós elemeket csinálni, pusztán a látványát, az elhelyezkedését, a domborzati különlegességét azt, hogy mennyire csinos és rendezett, azt szeretném megmutatni. Azt, hogy mennyire klassz helyen van. Ez az alapkonceptió.

Pátrovics Benedek polgármester: De azért valami szöveg van mellé? Narrátor, amit mond?

Bakondi Balázs: Nem, az opcionális. Az alapelképzelés szerint ebben szöveg nem lenne.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Úgy gondolom ez nem különösen anyagi kérdés, ennyit rá lehet áldozni, a költségvetésbe belefér. Egy a lényeg, hogy úgy állapodjunk meg ebben az ügyben, hogy Pusztazámor Községi Önkormányzat szabad felhasználásra kapja ezt meg. Cserébe fel tudjuk ajánlani azt, hogy szintén szabadon felhasználhatja, mint saját termékét úgymond, Zámor önkormányzat nem köti meg, hogy ön ezt hol mutatja be, mire használja és hogyan. Adott esetben milyen bevételre tesz szert ezáltal.

Pátrovics Benedek polgármester: Az alap dolgot azt hiszem elfogadhatjuk, hogy a Balázs kezdetben dolgozni és aztán majd menet közben kialakul, hogy mi minden kerüljön még bele.

Bakondi Balázs: Annyi még kiegészítésként, ha önök tényleg egyetértenek vele és tényleg szimpatizálnak ezzel, ez a 100.000 Ft-os összeg, ez a legelején szükséges lenne, mint egy beleinvestálás a dolgokba, mert a papír munkához meg az engedélyekhez szükséges.

Több kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta a határozati javaslatot:

Határozati javaslat

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bakondi Balázs egyéni vállalkozótól megrendeli Pusztazámor bemutatása és népszerűsítése céljából promóciós kisfilm elkészítését.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére, ideértve a megbízási szerződés megkötését is.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen 5

Nem 0

Tartózkodik 0

Elfogadva

18/2022.(IV.25.) számú képviselő-testületi határozat

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bakondi Balázs egyéni vállalkozótól megrendeli Pusztazámor bemutatása és népszerűsítése céljából promóciós kisfilm elkészítését.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére, ideértve a megbízási szerződés megkötését is.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

3. Napirendi pont Beszámoló a Polgárórség 2020. és 2021. évi tevékenységéről

A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Pátrovics Benedek polgármester: A 3. napirend lett volna a polgárórség beszámolója, ez harmadik alkalomra sem sikerült. Babar Zoltán, elnök nem tudott eljönni. Előzetes tájékoztatása szerint a polgárórségnek új elnöke lesz majd.

Pálok-Ney Attila képviselő: Támogatjuk még a Polgárőr Egyesületet?

Pátrovics Benedek polgármester: Idén még nem támogattuk.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Tavaly sem fizettünk támogatást és még idén sem. 2020-ban támogattuk utoljára. A költségvetésbe be van tervezve, de kifizetés nem történt mert a beszámoló nem lett elfogadva.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: Kell ezt erőltetni, hogy legyen?

Dr. Újházi Miklós jegyző: A polgárőrség sok helyen nyüglődik, de használhatom a haldoklás szót is akár, mert az a helyzet, hogy nincs sok olyan ember, aki hajlandó a szabadidejét rááldozni. Az egy dolog, hogy hány fős az egyesület papíron. Össze kell jönni egyszer kétszer, beszámolót meghallgatni, elfogadni stb., de az effektív járőrözésre nagyon kevesen vállalkoznak.

Gombos Gábor: Végig gondoltam ezt az egész polgárőrséget, amiért nem fog itt működni és nem működik az benne a jó is. Ugyanis ingerszegény. Ezeknek a fiúknak 2 hónapig mondjuk fenn tudjuk tartani a lelkesedését, hogy menjünk, csináljuk de hát most hallgattuk meg, hogy milyen szerencsés helyzetben vagyunk, nincs mit tenni. Ha már a 20. estét ott tölti az autóban, elautózott 5-10 km-t és igazából elalszik hajnali kettőkor, mert tényleg nem történik semmi. Éppen ezért ezt nagyon nehéz fenntartani. Nincs motiváció.

Esetleg abban lehetne gondolkodni, hogy annakidején voltak csőszök. Polgárőrségként nem fog működni, amennyit én belelátok.

Pátrovics Benedek polgármester: Hasonlóképpen látom, hogy jelen állás szerint ennek sok értelme nincsen.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: A rendezvényeknél ott segíthetnének.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Adott esetben lehet a rendőröknek szólni, hogy rendezvényen nézzenek át sűrűbben, azon az egy napon biztos meg tudják oldani a vezénylést.

Rátay Csilla: A falugondnok hatásköre nem nagyobbítható meg? Például a szemétkerakókat nézegesse; az elszabadult kutyákat.

Dr. Újházi Miklós jegyző: A falugondnoknak nem lehet olyan hatáskört adni, amivel ne rendelkezne. Ma is rendelkezik azzal, lát egy kutyát szól telefonon vagy a sintérnek vagy ide és megpróbáljuk elérni a gyepmestert. Nem hatósági ember a falugondnok és nem lehet ilyen feladatkört neki adni. Ahhoz önkormányzati rendészeti szervet kell létrehozni. Ráadásul a Szilágyi Péternek nincs is olyan végzettsége, ha létrehozna Zámor egy ilyen hatósági jogköröket is bíró szervet, nem lehetne az alkalmazottja, mert nincs hozzá végzettsége. Ahhoz el kellene végeznie egy több hónapos közterületfelügyeleti tanfolyamot, de ezt csak utána, ha létrehozta az önkormányzat.

Két embernél kevesebb nem lehet létrehozni egy ilyen szervet, egymást helyettesíteniük kell és problémás intézkedéseknél tanú kell, hogy legyen. Tehát egy közterületfelügyelő nem elég, ebből következően a Péter egymagában akkor sem lenne elég, ha ő lenne mondjuk egy hivatalos rendészeti szerv egyetlen alkalmazottja. Viszont a Péter épületkarbantartó is nem csak falugondnok ebből következően akkor meg azt a munkát tudná elhanyagolni. Egy ilyen rendészeti szervnek a létrehozása, a két megfelelő végzettségű embernek az alkalmazása az is nagyjából 10 milliós nagyságrendű költség és erre nincs állami támogatás. Mezőri szolgálatra van állami támogatás, valamennyi.

Rátay Csilla: A szemétkerakások ügyében azt nem lehet esetleg megoldani, hogy kitenni táblákat vagy kamerákat, azokra a helyekre, ahol láthatólag mindig leteszik a szemetet?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Táblával semmit nem érünk el. A kamerának, vadfényképezőgépnak lehet sikere, adott esetben a rendőrség bizonyítékként el is tudja fogadni, ennek lehet értelme. Nem fix pontra, hanem áthelyezve a falu egyes pontjaira. Mert megszokják, hogy ott a kamera.

Pátrovics Benedek polgármester: A vadkameráról már sokat beszélgettünk, meg lehet kockáztatni, de tartok tőle, hogy azt is eltávolítják onnan, vagy megrongálják.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Egyébként olyan fényképezőgépben kell gondolkodni és tényleg ebbe be lehet ruházni valamennyit, ami éjjellátó, tehát vadkamera, mozgásérzékelő. Ennek van egy hatóköre és meg kell találni azt a pontot, úgy elhelyezni, hogy elsőre ne lehessen azonnal kiszűrni, hogy ott van a készülék.

Gombos Gábor: Annyival fejlettebb már a technika, hogy egy SIM kártyával valós idejű képet tudnak adni. Akkor kapcsol be, amikor mozgást érzékel, elküldi a telefonra és már látható is a cselekmény. Ilyen eszköz bármelyik vadász boltban kapható.

A helyi vadásztársaságnak vannak vadőrei, meg lehetne kérdezni, hogy a vadőrök láthatnak-e el mezőőri feladatot. Párhuzamban dolgozhatnának, mint vadőr és mint mezőőr.

Pátrovics Benedek polgármester: Beszélék a vadásztársasággal.

Azt hiszem kicsit túl is tárgyaltuk ezt a polgárőr beszámolót. Figyelembe véve Babar Zoltán legutóbbi e-mailjét, tudomásul vesszük, hogy nem tudott megjelenni az ülésen és hogy abba akarja hagyni a tevékenységet.

A vadkamerák esetében pedig kísérletképpen 2-3 db kamera beszerzése mellett döntünk.

A képviselő-testület egyhangúlag egyetértett a tájékoztatás tudomásulvételével és a kamerák beszerzésével.

4. Napirendi pont Zámor patak iszapmentesítésére benyújtott ajánlat elbírálása

A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Pátrovics Benedek polgármester: Rátérünk a 4. napirendi pontunkra. A vadászoknál maradunk, mert a Zámor patak iszapmentesítése is a vadászoktól ered. Megdöbbsenem, amikor jelezték a vadászok, hogy valamit kezdenünk kellene, mert úgy fel van iszapolódva a tisztító alatti rész (400-500 m), hogy a vadak belefutnak. Le is mentünk a vadásztársaság elnökével és megnéztük. Valóban katasztrofális. Nincs vízfolyás, fel van iszapolódva. Beszéltük mit lehetne tenni, vízügyi szakember is volt kint és azt mondták az segítene, ha ki tudnánk kotorni és a patak partjára kirakni az iszapot. Erre kértünk árajánlatot. Képviselő társunk, aki vállalkozó 2.300.000 + áfa ajánlati díjat adta, amiért ezt az 500 métert kikotornák és amit kell elhordanak a hulladéklerakóba. Ha elfogadjuk nincs a költségvetésünkbe betervezve, erre felhatalmazást kell adnotok, hogy a tartalékalapból ezt finanszírozni tudjuk.

Pálok-Ney Attila képviselő: Én a patakmeder kikotrásával nem tudok egyet érteni. Azzal, hogy nehézgépekkel odamenjenek és valamilyen vízi élőhelyet egy az egyben tönkre tegyünk. Amellett, hogy tényleg borzasztó iszap van és bűdös is.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Készül a falunak a vízkár elhárítási terve. Kint voltunk két vizes mérnökkel, végig jártuk a neuralgikus pontokat, ők sem mondtak mást, mint az iszap kikotrását. Az, hogy ott gyakorlatilag van egy iszap dugó, ami meggátolja a víznek a lefolyását ez azt jelenti, hogy a Zámor patak mocsárrá változik azon a szakaszon, mert nincs lefolyása. Utána túlmész vannak források közbe is és utána a Sósút felé menő szakasz újra él, mert szépen csörgedezik a víz. Ott van kb. 400-500 m-es szakasz, amit, ha így hagysz akkor, ez nem megfelelő megoldás.

Réder Ferenc: Hétfvégén hallottam erről a dologról először és Rátay Csilla átküldte Önnek a levelem. Összefoglalva a lényegét. Mi a minisztériumba, környezetvédelmi projektekbe rengeteg ilyen patakos projektet látunk. Ez szétválk két fele. Az egyik egy vízügyi szemlélet, trapéz keresztmetszet, egyes meder, csatornásítják a patakokat. Ez gyakorlatilag az ökológiai patakrendszerek kivégzését jelenti. A másik egy nyugat európai-skandináv minta, újra vissza kanyargósítom, növényzetet telepítek bele és egy ökológiailag önfenntartó rendszert hozok létre ebből a patakból. Ez a két szemlélet van. Mindegyik

fenntartható, mindegyik megvalósítható. Ha vízügyi szemlélettel nekilátok akkor újra ugyanígy kotornom kell hiszem a probléma a szennyvízterületből adódik újra ki kell ásní, nem fenntartható. Ha átalakítom egy ökológiai szempontból megfelelő rendszerré akkor gyakorlatilag önfenntartóvá is válhat ez a rendszer, ha a szennyvíztisztító terület is hozzá idomul. Kap az is egy vizes, élőhelyes szintű zónát, mert jelen pillanatban nagy valószínűséggel a tisztított szennyvízzel együtt távozik az iszap is és az iszaposítja el ezt a patakot. Ebben Pusztazámor nem kivétel a rezsicsökkentés miatt Magyarország szennyvíztisztító telepeinek a 80%-a úgy működik, hogy fizetjük rá a szennyvízdíjat, működik a telep a bemenő szennyezésből iszapot csinál az iszap pedig mindenütt megy a patakba. Nem csak Pusztazámoron, Magyarországon ez a helyzet.

Itt igazából mindenképpen a szennyvíztisztító telepet is kezelni kell és a patakot is. Az az iszap, ami most ott van az biztos, hogy nem oda való. Tehát az is biztos, hogy azt el kell távolítani. Ami az egészben a fontos, hogy milyen koncepció alapján milyen tervek és gondolatok mentén történik ez. Odahívok egy vízügyes embert az abban a pillanatban két rajzból megrajzolja egy hosszkeresztmetszet egy keresztmetszet és trapéz alakban, az egész tényleg tönkre lesz téve. Az nem patak attól kezdve, hanem csatorna, egy gyilkoságnak felel meg. Odahívok egy ökológiai tájépítész szakembert akkor az megmondja, hogy érdemes hozzájárulni, hogy tudom úgy megcsinálni, honnan vegyek ki iszapot mennyit vegyek ki, milyen növényt ültessen bele, hogy utána az itt lakó embereknek is öröme legyen. Élmény legyen arra sétálni, mert egy gyönyörű patakot alakítottunk ki ebből. Ezek most, amiket én látok a nyugat-európai, skandináv, észak – amerikai, távol keleti patak projektek.

Pátrovics Benedek polgármester: Az árkülönbözetet is meg tudnád mondani?

Réder Ferenc: Ezek az ökológiai projektek általában jóval olcsóbbak, mert nem teszek bele betont, nem kell bele műtárgy, nem jár akkora földmunkával sem. Látványnak kicsit lassabb, de pár év alatt kialakul egy ilyen rendszer.

A levél mellett volt egy melléklet is. Attól a szakembertől, aki Magyarországon ilyet tud csinálni már kértem egy árajánlatot, arra, ha elhívjuk ide akkor az mennyibe kerülne. Kétféle összegre kértem, az egyik csak erre a pár 100 m-es részre, a másik pedig, ha azt mondjuk, hogy a falunak megéri akkor az egész Zámori patakra egy koncepciótervet készíteni. Hol milyen módon, hogyan lenne érdemes hozzájárulni ehhez a patakhoz, hogy az hosszútávon fenntartható legyen és élmény mindenkinek, aki ott él. Ennek az embernek elég jó referenciái vannak.

Pátrovics Benedek polgármester: Ez csak azt tartalmazza, hogy kijönnek a szakemberek és megmondják mit kell csinálni?

Réder Ferenc: Ez csak az. Nagyon sok tanulmányát láttam. Lépésekben csinálja. Tehát megmondja, ha most ehhez akarunk hozzájárulni akkor ezt így csináljuk, de ha szeretnénk akkor ad utána egy prioritási listát különböző fejlesztési lépcsőkben, hogy hogyan lenne érdemes, milyen prioritási sorrendben hozzájárulni, ha szeretnénk. Meg fogja mondani melyik az a növénycsoport, ami őshonos és bűn kiirtani, melyik az, amelyik inváziós és azzal kell kezdeni a kivágást. A vízügyes szakemberek ilyen részletekben és ökológiai szemlélettel nem foglalkoznak a patakokkal.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Ez az iszaposodás azért jött, mert ott a szennyvíztelep?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Nem, az csak rásegített.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Mitől iszaposodott el? Az, hogy megszüntettek valamit először is meg kéne szüntetni amiért ez bekövetkezett.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Nem a tisztító az egyetlen hiba abban, hogy a patak ilyen állapotba került, részben az időjárás, az ingadozó vízhozam, a tisztító most ráerősített. Egy szakvélemény beszerzése érdemben nem tolja ki a probléma megoldását, azt mondom, hogy néhány héten belül elvileg kerülhet egy olyan szakvélemény ide elétek, ami azt mondja, hogy jó megoldás évtizedekre, ökológiai szemléletű és nem is drasztikusan drágább. Az tény mindenképpen, hogy a patak medret leszámítva csak magántulajdonú területek vannak ott. Ráadásul a patak sem ott folyik, ahol a térkép szerint kéne folynia. Mindenképpen majd magángazdákkal kell egyeztessünk, mindkét megoldásnál szükséges.

Pátrovics Benedek polgármester: Lezárásként maradjunk annyiban, hogy felkeressük az említett szakembert és kérünk tőle egy szakértői véleményt.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Kaphatnál egy fél milliós keretet a képviselő-testülettől, amiből gazdálkodhatsz környezetszakértői megbízásokra.

Több kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta a határozati javaslatot:

Határozati javaslat

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester részére 500.00 Ft-os költségkeretet határoz meg a Zámor-patak eliszapolódott szakasza megtisztításával kapcsolatos szakértői megbízásokra.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen 5

Nem 0

Tartózkodik 0

Elfogadva

19/2022.(IV.25.) számú képviselő-testületi határozat

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester részére 500.00 Ft-os költségkeretet határoz meg a Zámor-patak eliszapolódott szakasza megtisztításával kapcsolatos szakértői megbízásokra.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

5. Napirendi pont Tornaterem használatához bérleti díj felszámítása a nyári tábor idejére

A napirend megtárgyalására szóbeli előterjesztés alapján került sor.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Ebben az esetben az a kérdés, hogy egyáltalán lehet-e nyári tábor és ha lehet, akkor kértek érte bérleti díjat vagy nem kértek érte.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: Miért ne kérnénk? Aki tartja a tábort is kap érte pénzt.

Pálok-Ney Attila képviselő: Az a kérdés, hogy milyen áron.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Mondjuk azt, hogy igen kérünk érte, de napi díjat és nem óránkéntit.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Akkor maradjatok annyiban, hogy igen lehet tábort tartani a tornateremben, valamennyit fizetni kell érte, viszont a döntéshez a képviselő testület szeretné tudni, hogy ő mennyit óhajt kérni a gyermekek után.

A Képviselő-testület egyhangúlag egyetértett a nyári tábor megtartásával, de a bérleti díj mértéke az után kerül meghatározásra, hogy a szervező információt ad arról, ő mennyit kér a gyerekek után.

6. Napirendi pont Felhatalmazás a Pusztazámori Napköziotthonos Óvoda alapító okiratának módosítására

A napirend megtárgyalására szóbeli előterjesztés alapján került sor.

Dr. Újházi Miklós jegyző: A Kincstártól minden intézményre különböző felszólítások mentek ki, hogy a jogszabályváltozásokat vezessük át az alapító okiraton. Azt kérem a képviselő testülettől, hogy minden olyan alapító okirati változást, ami nem a Képviselő-testület átruházhatatlan hatásköre, tehát nem átszervezés, nem megszüntetés, nem átalakítás azt a polgármester úr vezethesse át az alapító okiraton. Ezek jellemzően formaiak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta a határozati javaslatot:

Határozati javaslat

A Pustazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert a Pustazámori Napköziotthonos Óvoda alapító okiratának módosítására olyan esetekben, amelyek nem a Képviselő-testület átruházhatatlan hatáskörét képezik.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen 5

Nem 0

Tartózkodik 0

Elfogadva

20/2022.(IV.25.) számú képviselő-testületi határozat

A Pustazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert a Pustazámori Napköziotthonos Óvoda alapító okiratának módosítására olyan esetekben, amelyek nem a Képviselő-testület átruházhatatlan hatáskörét képezik.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

7. Napirendi pont Feladatmeghatározás a Pustazámor Községért Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottság tagjaira vonatkozóan A napirend megtárgyalására szóbeli előterjesztés alapján került sor.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Vannak hiányosságok a Pustazámor Községért Közalapítvány Felügyelő Bizottságában, Kuratóriumában. Pótolni szükséges a különböző okok miatt feladatukat már ellátni nem tudó személyeket. Az a javaslatom, hogy a testület kérje fel határozattal a polgármester urat, hogy a következő ülésre terjesszen elő személyi javaslatot az alapítvány közvetlen Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának tagjaira vonatkozóan.

Több kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta a határozati javaslatot:

Határozati javaslat

A Pustazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot a Pustazámor Községért Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának tagjaira vonatkozóan.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen 5

Nem 0

Tartózkodik 0

Elfogadva

21/2022.(IV.25.) számú képviselő-testületi határozat

A Pustazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot a Pustazámor Községért Közalapítvány Kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának tagjaira vonatkozóan.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

8. Napirendi pont **Finanszírozási / támogatási kérelem elbírálása – ivóvíz törzshálózat kiépítése a Corvin utcában**

A napirend megtárgyalására írásbeli kérelem alapján került sor.

A kérelem a jegyzőkönyv melléklete.

Pátrovics Benedek polgármester: A kérelmezőnek az a problémája, hogy annak idején úgy oldották meg, hogy közterületre tettek egy vízóra aknát, onnan megy be hozzá a víz. Ő azt szeretne volna, hogy a saját telkén belül legyen, mint ahogy minden rendes háznál így van. A kerítéstől 1 m-re beviszik és ott van a vízóra akna. 1978-ban vezették be Pustazámoron a vizet és ez azóta így üzemel ott. Tehát mindenhol van víz.

Felvettem a kapcsolatot az ÉTV-el (Érd és Térsége Víziközmű Kft.) az ügyel kapcsolatban és megküldték azt a válaszlevelet, amit a kérelmezőnek küldtek.

Polgármester ír idézett a levél tartalmából.

A lényege az, hogy ez a lakó azt szeretné, hogy mi építsük ott ki a törzshálózatot több millió forintért, mert szeretné, ha az ő telkén belül lenne a vízmérője. Évtizedek óta így van ahogy van, a vízellátás megvan. Nem tartom indokoltnak ezt a beruházást.

Pálok-Ney Attila képviselő: Végül is azt nem indokolja, hogy miért szeretné telken belülre a vízmérőt?

Páros Zoltán bizottsági tag: Egy locsolási almérőt úgy tud lehitelíteni, ha megterveztetni, és így, hogy mivel nincs a telekhatáron belül ez az óra nem csinálják meg. Most ő úgy tudná a locsolási almérőt lehitelíteni, hogy az utcáról vinne még egy vezetékét a házba. Azt, hogy az az óra is kint lenne az egy dolog.

Pátrovics Benedek polgármester: De azt írták, hogy nem csinálják meg.

Páros Zoltán bizottsági tag: Úgy nem csinálják meg, hogy az órát kiveszik és ez a cső tovább megy és bent leosztják. Fel tudom ajánlani kompromisszumos megoldásként, hogy megkérem Vető Béla vezető közműtervezőt adjon róla egy véleményt, hogy milyen költsége van a megoldásának és azt elvállalja-e, valamint az önkormányzat beleegyezik-e az útfelbontásba. Locsolási almérőt ott tudna létesíteni, ahol a főmérője van, de az nem megoldhatatlan.

Pátrovics Benedek polgármester: Rendben, akkor kérj egy véleményt a Vevő Bélától, hogy ebben a formában megoldható vagy sem.

9. Napirendi pont **Egyebek**

Gyógyszertár

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Érdeklődni szeretnék, hogy mi van a gyógyszertárral?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Semmi, jelen pillanatban. Legutolsó információm szerint a héten fog sor kerülni Sós-kúton egy megbeszélésre az Érdi Központi Gyógyszertár tulajdonosa, König Ferenc polgármester úr és dr. Pintér Károly között. Nem tudni, hogy ez mire vezet. Amennyiben el tudja adni a céget, a patika azonnal el tud kezdeni normálisan működni az új tulajdonossal.

Ha nem tudja vagy nem akarja eladni a céget akkor a praxis joga elkerülhet tőle és akkor kényszer értékesítése van a praxis jogának, ami nagyjából fél év – nyolchónapos procedúra. Ezért törekszik mindenki, esetleges leendő vásárló, a sós-kúti önkormányzat, hogy meg tudjanak egyezni vele.

Családi bölcsőde

Pátrovics Benedek polgármester: Egy fiatal házaspár keresett meg azzal kapcsolatban, hogy egy családi bölcsődét szeretnének létesíteni. Elmondták az elképzelésüket, hogy ők olyan bölcsődét akarnak, ahol egy két órára is be lehet vinni a gyerekeket. Viszont nincs ennek a megvalósítására helyük. Korábban felmerült a szolgálati lakás különböző célok megvalósításának helyszínéül. Jegyző úr véleménye szerint nem kivitelezhető ez a szolgálati lakásban.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Véleményem szerint a szolgálati lakás nem kaphat engedélyt magánbölcsődére még a családi napközi is nagyon kétséges. Magánbölcsődére vannak olyan előírások, amiket egyáltalán nem lehet megoldani ott. Jelenlegi tudásom szerint a bölcsődéhez is kell tartozzon valamekkora udvar, azt nem tudod jelen pillanatban megoldani, mert ott az iskolának meg az óvodának van udvara. Szerintem ezért sem működik. Több olyan feltétele van a bölcsődének, amit vagy egyáltalán nem lehet kialakítani, vagy pedig komoly beruházással, átalakítással lehet megoldani.

Naplemente Nyugdíjas Klub

Dr. Újházi Miklós jegyző: Zajlik a Naplemente Nyugdíjas Klub dokumentumainak a rendbetétele. Az alapító okiratot is módosítani szükséges. Javaslom, hogy a felkért ügyvéd költségét támogatásként biztosítsatok nyugdíjas klub számára.

Több kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta a határozati javaslatot:

Határozati javaslat

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Naplemente Nyugdíjas Klub (2039 Pusztazámor, Petőfi Sándor u. 27.; adószám: 18690620-1-13) alapító okiratának módosításával kapcsolatos ügyvédi költségeket természetbeni támogatásként magára vállalja.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen 5

Nem 0

Tartózkodik 0

Elfogadva

22/2022.(IV.25.) számú képviselő-testületi határozat

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Naplemente Nyugdíjas Klub (2039 Pusztazámor, Petőfi Sándor u. 27.; adószám: 18690620-1-13) alapító okiratának módosításával kapcsolatos ügyvédi költségeket természetbeni támogatásként magára vállalja.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Közterület takarító

Pátrovics Benedek polgármester: Továbbra is gond, pedig már jó néhány hónapja meg van hirdetve, hogy közterület takarítót keresünk. Ha esetleg lenne javaslatotok erre a munkakörre, akkor szívesen veszem.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Mi van az ukránokkal?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Menekült nem jelentkezett nálunk. Az Érdi Járási Hivatal sem keresett meg minket azzal, hogy a járás területén x fő menekült van és tudnánk-e fogadni munkavállalóként őket.

Közúton való sétálás a járda helyett

Gombos Gábor: Elkészült a járda, de mégis sokan vannak, akik annak használata helyett a közúton sétálnak és babakocsit tolnak. Azt szeretném megkérdezni, hogy a hirdetőtábla járda mellé helyezésével és azon figyelemfelhívással nem lehetne ösztönözni a lakosokat a járda használatára? Ötletelni kéne azon, hogyan próbáljuk meg rászoktatni az embereket, hogy használják a járdát.

Pátrovics Benedek polgármester: Megfontoljuk.

Fapótlás

Rátay Csilla: Petőfi - Zsák utca sarán lévő ház előtt azt a két fát sose fogja pótolni az a hölgy? Két fát kivágott és azt mondta, hogy fog ültetni helyettük.

Pátrovics Benedek polgármester: Még csak most parkosítja a területet. Korábban már beszéltem vele, majd újra fel fogom hívni a figyelmét az ígéretére.

Móricz Zsigmond utca felújítás

Páros Zoltán bizottsági tag: A Móricz Zsigmond utca felújításról lehetne a Zámori Hírekben megjelentetni egy cikket, hogy azt az önkormányzat saját pénzből újíttotta fel. A facebookon lehetett olvasni, hogy valaki Aradszki András képviselő úrnak megköszönete az útépitést. Hallottam olyan verziót is, hogy ezt a Baumgartner Antal úr aszfaltoztatta le.

Pátrovics Benedek polgármester: A héten már valószínű megjelenik az újság és az útépitésről is lesz benne cikk. A Baumgartner úrnak nincsen semmi köze ehhez. Negyedik éve pályáztunk az útra, a Baumgartner úr pedig tavaly augusztusban keresett meg minket, akkor ismertük meg. Semmi köze az úthoz, nem miatta lett építve az út, hanem saját magunk miatt.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Magyar Falu Program (MFP) keretében nyertük a pályázatot a harmadik alkalommal benyújtott pályázatra. Először egy belügyminisztériumi pályázatra aspirált Zámor, azt nem nyertük meg. A második és harmadik alkalommal az MFP keretében pályáztunk. Minden alkalommal a tartaléklistára tették Zámort, ami annyit jelent, hogy a pályázatunk jó volt csak forráshiány volt. Aztán a tartaléklistát megszüntették. A negyedik alkalommal nyertünk végül. Ez nem uniós pályázat, ez magyar kormányzati forrás. Nyilvánvaló egy kormánypárti országgyűlési képviselő mondhatja büszkén a facebook oldalán, hogy a kormányzat segítségével lett út felújítva Zámoron, mert ez magyar hazai forrás, amit a Gyopáros Alpár kormánybiztos által vezetett szervezet pályázata keretében nyertük. Tehát ha így vesszük kormányzati támogatás van benne mert kormányzati forrás a pályázatnak a pénze.

A Képviselő-testület több napirendi pontot nem tárgyalt, kérdés, hozzászólás nem volt. Pátrovics Benedek polgármester megköszönte az ülésen megjelentek figyelmét és az ülést 19 óra 40 perckor bezárta.


Dr. Újházi Miklós
jegyző


Pátrovics Benedek
polgármester