

**Jegyzőkönyv**  
**a Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2021. december 13-i üléséről**

**Az ülés helye:** Községháza díszterme (Pusztazámor, Munkácsy M. u. 1.)

**Az ülés időpontja:** 2021. december 13. 17 óra 10 perc

<b>Jelen vannak:</b>	Pátrovics Benedek	polgármester
	Csibrikné Pátrovics Krisztina	alpolgármester
	Oláh Gábor	képviselő
	Orosz Béla	képviselő
	Pálok-Ney Attila	képviselő
	Zsakóné Csóli Erika	képviselő

**A képviselő-testület tagjai közül összesen 6 fő.**

Mizsei Martina bejelentett távollét

Dr. Újházi Miklós jegyző

**Megjelentek:** További meghívottak és megjelentek a jelenléti ív szerint.

*Oláh Gábor képviselő később csatlakozik az üléshez.*

**Pátrovics Benedek polgármester:** Nagy szeretettel és tisztelettel köszönök benneteket terveink szerint az idei év utolsó testületi ülésén. Megállapítom, hogy határozatképes létszámmal van jelen a testület. A meghívót megkaptátok, a napirendi pontok benne vannak. A délelőtti folyamán érkezett be egy építési támogatás kérelem, ezt szeretném plusz napirendi pontra javasolni. Van-e valakinek további napirendi pontra javaslata?

**Orosz Béla képviselő:** Nekem lenne plusz napirendi pontra javaslatom. Egy pusztazámori érdemérem felterjesztést szeretnék többed magammal.

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** Ez zárt ülés témája lesz majd. Akkor két plusz napirendi pontunk lesz. Egy a sima, nyílt ülésre és egy a zártra.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Megszavaztatta az új napirendi pontok felvételét.

Igen	5	
Nem	0	
Tartózkodik	0	<b>Elfogadva</b>

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** megszavaztatta a napirendi javaslatot.

Igen	5	
Nem	0	
Tartózkodik	0	<b>Elfogadva</b>

## Javasolt napirend:

1. Beszámoló a polgárórség 2020. évi és a 2021 háromnegyedévi tevékenységéről  
Felkért előadó: Babar Zoltán egyesületi elnök  
A november 23.-án elnapolt napirendi pont tárgyalása
2. Előterjesztés a település Helyi Építési Szabályzatáról szóló 3/2020.(IX.25.) önkormányzati rendelet, valamint a Településszerkezeti Terv módosítására.  
Előterjesztő: Dr. Újházi Miklós jegyző
3. Előterjesztés adatvédelmi szolgáltatások biztosításával kapcsolatban.  
Előterjesztő: Dr. Újházi Miklós jegyző
4. Kérelem építési támogatás megítéléséhez  
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
5. Egyebek

- 1. Napirendi pont**    **Beszámoló a polgárórség 2020. évi és a 2021 háromnegyedévi tevékenységéről**  
**A november 23.-án elnapolt napirendi pont tárgyalása**  
A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor.  
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Babar Zoltán nincs jelen az ülésen.

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** Pedig azt ígérte, hogy jön. Addig, amíg meg nem érkezik folytassuk a következő napirendi ponttal. Ha megérkezik jó, ha nem, akkor visszatérünk rá.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Térjünk át a második napirendi pontra.

- 2. Napirendi pont**    **A település Helyi Építési Szabályzatáról szóló 3/2020.(IX.25.) önkormányzati rendelet, valamint a Településszerkezeti Terv módosítása**  
A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor.  
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Már minden engedély megjött, a főépítész úr is áldását adta rá. Nekünk az a dolgunk, hogy ezt elfogadjuk és ezt követően kihirdetésre kerülhet. Egy két napon belül életbe lép.

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** A kihirdetést követő napon, igen.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Érdeklődöm, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Megnyugodtak a kedélyek?

**Pálok-Ney Attila képviselő:** Azóta nem kaptunk semmi reakciót, úgyhogy azt gondolom, hogy igen.

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** Két szavazás szükséges. Először meg kell szavazni a döntést a településszerkezeti tervről. Ha az pozitív, tehát elfogadjátok a településszerkezeti terv módosítását, akkor lehet feltenni szavazásra a rendeletalkotást. Az építési szabályzat és annak melléklete, a szabályozási terv a rendelet részei.

Több kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

### Határozati javaslat

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és az OTÉK előírásai alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével az alábbi döntést hozza:

1./ Pusztazámor község igazgatási területén belül jóváhagyja „a módosítás területi hatálya” jelöléssel körül határolt területekre vonatkozóan jelen határozat 1. mellékletét képező TSZT-M/2021. jelű „Módosított Településszerkezeti terv” című tervlapot.

2./ Az 53/2020. (IX.14.) sz. képviselő-testületi határozattal elfogadott Településszerkezeti terv 1. számú mellékletét képező TSZT/M/2020. jelű tervlap normatartalma helyébe „a módosítás területi hatálya” jelöléssel körül határolt területekre a jelen határozat 1. mellékletét képező tervlap normatartalma lép.

3./ Pusztazámor község igazgatási területére vonatkozóan „a Pusztazámor község Településszerkezeti tervének jóváhagyásáról szóló 53/2020. (IX.14.) sz. képviselő-testületi határozat 4. számú melléklete – A település területi mérlege” című dokumentum „Területi mérleg – Beépítésre nem szánt területek” című táblázata helyébe jelen határozat 2. melléklete lép.

4./ Pusztazámor község igazgatási területére vonatkozóan jóváhagyja a jelen határozat 3. mellékletét képező „A területrendezési tervvel való összhang igazolása” című szöveges dokumentumot.

5./ Tudomásul veszi, hogy „a Pusztazámor község Településszerkezeti tervének jóváhagyásáról szóló 53/2020.(IX.14.) sz. képviselő-testületi határozat 6. számú melléklete – A biológiai aktivitás érték számítási eredménye” jelen módosítás során nem változik, a jelenlegi módosítás után a település tovább „görgethető” biológiai aktivitásértéke 145,94 pont!

6./ Jelen határozat az elfogadását követő napon lép hatályba.

7./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az elfogadást követő 15 napon belül gondoskodjon a Településszerkezeti Terv közléséről és nyilvánosságáról, az elfogadott településrendezési eszközt küldje meg az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak és az eljárásban résztvevő államigazgatási szerveknek, valamint a partnerségi egyeztetés szabályai szerint az elfogadásról tájékoztassa a partnereket.

Igen	5	
Nem	0	
Tartózkodik	0	<b>Elfogadva</b>

### **52/2021.(XII.13.) számú képviselő-testületi határozat**

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és az OTÉK előírásai alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével az alábbi döntést hozza:

1./ Pusztazámor község igazgatási területén belül jóváhagyja „a módosítás területi hatálya” jelöléssel körül határolt területekre vonatkozóan jelen határozat 1. mellékletét képező TSZT-M/2021. jelű „Módosított Településszerkezeti terv” című tervlapot.

2./ Az 53/2020. (IX.14.) sz. képviselő-testületi határozattal elfogadott Településszerkezeti terv 1. számú mellékletét képező TSZT/M/2020. jelű tervlap normatartalma helyébe „a módosítás területi hatálya” jelöléssel körül határolt területekre a jelen határozat 1. mellékletét képező tervlap normatartalma lép.

3./ Pusztazámor község igazgatási területére vonatkozóan „a Pusztazámor község Településszerkezeti tervének jóváhagyásáról szóló 53/2020. (IX.14.) sz. képviselő-testületi határozat 4. számú melléklete – A település területi mérlege” című dokumentum „Területi mérleg – Beépítésre nem szánt területek” című táblázata helyébe jelen határozat 2. melléklete lép.

4./ Pusztazámor község igazgatási területére vonatkozóan jóváhagyja a jelen határozat 3. mellékletét képező „A területrendezési tervvel való összhang igazolása” című szöveges dokumentumot.

5./ Tudomásul veszi, hogy „a Pusztazámor község Településszerkezeti tervének jóváhagyásáról szóló 53/2020.(IX.14.) sz. képviselő-testületi határozat 6. számú melléklete – A biológiai aktivitás érték számítási eredménye” jelen módosítás során nem változik, a jelenlegi módosítás után a település tovább „görgethető” biológiai aktivitásértéke 145,94 pont!

6./ Jelen határozat az elfogadását követő napon lép hatályba.

7./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az elfogadást követő 15 napon belül gondoskodjon a Településszerkezeti Terv közléséről és nyilvánosságáról, az elfogadott településrendezési eszközt küldje meg az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak és az eljárásban résztvevő államigazgatási szerveknek, valamint a partnerségi egyeztetés szabályai szerint az elfogadásról tájékoztassa a partnereket.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

További kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét.

Igen	5	
Nem	0	
Tartózkodik	0	<b>Elfogadva</b>

A képviselő-testület megalkotta a település Helyi Építési Szabályzatáról szóló 3/2020.(IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/2021. önkormányzati rendeletet.

### 3. Napirendi pont **Adatvédelmi szolgáltatások biztosítása**

A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor.  
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Adatvédelmi szolgáltatások, ami egy kötelező rossz.

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** Kiegészítésként annyit fűznék hozzá, hogy Sósúttól megkaptam a felhatalmazást, amennyiben elfogadjátok és töletek is kapok felhatalmazást, akkor abban az ügyben tudok tárgyalni velük, hogy a két falu együtt venné igénybe a szolgáltatást. Ez azt jelenti, hogy olcsóbb lesz. Kralovánszky Kristóf ajánlatát látva, azt is láthatjátok, hogy amit előterjesztettem korábban nem túlzott. Kristófot korrekt embernek tartom, ha ő egy korrekt ajánlatot adott le Zámor részére, ami kicsit magasabb a másik ajánlatnál, akkor az azt jelenti, hogy nagyjából ez a piaci ár.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Összességében egyforma a két ajánlat, ha nézzük. A korábbi ajánlat a két falura adott kedvezményel kedvezőbb. Az egyik itt kicsit drágább, a másik ott olcsóbb. Tehát szinte ugyanaz az ajánlat.

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** Összességében még az önálló zámori ajánlat is olcsóbb lenne a Web Biztonsággal, mint a Kristóffal. De nem olyan nagy árkülönbséggel.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Én azt javaslom a két falura együttesen vonatkozó ajánlatot fogadjuk el, amennyiben nincs más vélemény.

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** A kért felhatalmazás nem az, hogy ti nevezzétek meg melyik céggel szerződjek, hanem az olcsóbb árra kérek keretösszegként felhatalmazást, mert utána még a további tárgyalások alkalmával megpróbálok egy kicsit faragni az áron. Ráadásul egy éves szerződéssel, nem 24 hónappal, indulnánk, azt majd 12 hónap után visszatérünk rá ismét.

További kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta a határozati javaslatot:

#### **Határozati javaslat**

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi az önkormányzat és intézménye működésének az általános adatvédelmi rendelet és más vonatkozó jogszabályok követelményeinek való megfeleltetés céljából az adatvédelmi rendszer kialakításához külső szakértő igénybevételét.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a legolcsóbb ajánlatot adó ajánlattevővel szerződés megkötésére és a további szükséges intézkedések megtételére.

A feladatellátáshoz szükséges forrást az önkormányzat 2022. évi költségvetésébe be kell tervezni.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Több kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen 5

Nem 0

Tartózkodik 0

**Elfogadva**

#### **53/2021.(XII.13.) számú képviselő-testületi határozat**

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi az önkormányzat és intézménye működésének az általános adatvédelmi rendelet és más vonatkozó jogszabályok követelményeinek való megfeleltetés céljából az adatvédelmi rendszer kialakításához külső szakértő igénybevételét.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a legolcsóbb ajánlatot adó ajánlattevővel szerződés megkötésére és a további szükséges intézkedések megtételére.

A feladatellátáshoz szükséges forrást az önkormányzat 2022. évi költségvetésébe be kell tervezni.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

#### **4. Napirendi pont Kérelem építési támogatás megítéléséhez**

A napirend megtárgyalására szóbeli előterjesztés alapján került sor.

**Pátrovics Benedek polgármester:** A plusz napirendre vett kérelmet tárgyalnánk, amelyet Mizsei Martina nyújtott be. Legutóbbi ülésen döntöttünk arról, hogy szélesebb körre terjesztjük ki a támogatás

körét. Martina úgy érzi, hogy neki erre szüksége lenne, mert kényszerhelyzetbe hoztuk azzal, hogy köttesse be a vizet és a csatornát.

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** A Móricz Zsigmond utca felújítás kapcsán mindenkinek szóltunk, ha lehet kösse be. És akkor futottak bele érdekes összegekbe az érintettek.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Ezzel kapcsolatban van valakinek kérdése, hozzászólása?

További kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta a határozati javaslatot:

#### Határozati javaslat

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Mizsei Martina Pusztazámori lakost az önkormányzat 4/1997.(II.4.) számú rendelete alapján 500.000 forint vissza nem térítendő helyi támogatásban részesíti építési telek előkészítésére, valamint a lakásépítéshez kapcsolódó terület-előkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Több kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen	5	
Nem	0	
Tartózkodik	0	<b>Elfogadva</b>

#### **54/2021.(XII.13.) sz. képviselő-testületi határozat**

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Mizsei Martina Pusztazámori lakost az önkormányzat 4/1997.(II.4.) számú rendelete alapján 500.000 forint vissza nem térítendő helyi támogatásban részesíti építési telek előkészítésére, valamint a lakásépítéshez kapcsolódó terület-előkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

#### **5. Napirendi pont Egyebek**

#### **Lukács Sándor – Pumpapálya pályázat**

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** Kaptunk egy figyelem felhívást, hogy lehetne pályázni december 17-ig kisebb méretű pályára, mint amit korábban elképzelték. Ez is 50%-os önrésszel való pályázat. Abból kiindulva, hogy a múltkori ülésen két ügyben is azt a véleményt formáltátok meg, hogy nézzük meg előbb a csatornával, hogy fogunk állni és utána gondolkodjunk egyéb fejlesztésekbe. Ennek a szellemében készült el egy válaszlevél, amit nem küldtünk még ki neki, mert a polgármester úr a véleményetekre kíváncsi ebben a kérdésben.

**Pálok-Ney Attila képviselő:** Bennem az merült fel, hogy egyáltalán hol lehetne ezt megvalósítani. Én például nem örülnék, ha a szomszédomban ilyen pálya létesülne. Ez azért állandó zajforrás.

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** Hangosabb, mint a foci.

**Pálok-Ney Attila képviselő:** Egyértelmű. Nagyon jó dolog, hogy egy ilyet tudnak, de nem biztos, hogy ráadásul vidéken.

**Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester:** Azt valahol külterületen kéne.

**Pálok-Ney Attila képviselő:** Ki tud menni biciklizni, jó tudom nem egy konkrét BMX pálya jellegű helyek vannak.

**Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester:** Ez az, amin görkorizni is lehet?

**Pálok-Ney Attila képviselő:** Nem. Ez egy úgymond köralakú pálya. Nagyon sok emelkedő van benne, dehogyan nagyon élesek az emelkedők tehát, nem tudsz rajta szerintem görkorizni.

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** Más településen is felmerülnek ezek a kérdések, hogy gördeszka pálya, BMX pálya stb. Sóskúton is olyan helyet nézett ki az egyik képviselő, ami nem jó. Gyakorlatilag az egyetlen olyan helyét tünteti el a falunak, ami egy aránylag szabad placc. De nem is ez a fő gond. Tulajdonképpen ezek a pályázatok olyan pályázatok, ami vagy önrészt igényel, mint mondjuk ez, fenntartási kötelezettség mellett. Vagy pedig olyan feltételeket kell vállalni, mint például korábban a kézilabda szövetségeké. Olyan jellegű pályázatok, hogy tornaterem felújításra ad pénzt egy feltétel van, hogy ő az év nagyobb részében rendelkezik a felújított tornateremmel és ő adja ki bérbe. Annak és akkor, amikor ő akarja. Tehát elveszted felette a rendelkezési jogod. Minden pályázatnak van valamilyen kötelezettség része, ezt sokan el szokták felejtetni. Ennek az a kötelezettség része, hogy 50% önrészt biztosítanod kell.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Honnan tudjuk, hogy az az 50% mennyi?

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** Egy ilyen jellegű, megfelelő kialakítású pálya az nagyjából 8-10 millió forint körül van.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Akkor az még nem is olyan sok.

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** Nem, nem olyan sok csak előttünk van a Móricz Zsigmond utca, amire a szerződést megkötöttük a közbeszerzési pályázat alapján, ez durván 90 millió lesz. Ahhoz 40 millió forintot nyertünk pályázaton, tehát 50 milliót mellé kell tenni. Azon kívül pedig a tisztítónak nem tudjuk a végét, jelenleg. Lehet, hogy 160 lehet, hogy 240 millió és inkább az utóbbi, mint az előbbi. Tehát jövőre két nagy beruházás várható. Lehet azt mondani, hogy néhány millió forintot ki tud a falu ebből alakítani. Én azt mondom, ha az ipari parki telkekkel el tudunk indulni akkor lehet majd gondolkodni év közben is dolgokban. Jó, ez a pályázat most elment, de majd lesz másik pályázat.

Az ipari parki telkekkel úgy állunk, hogy megtörtént a belterületbe csatolás az sem volt egy kis meccs, és már belterületi hrsz-on van az ingatlan, igaz még szántóként. Most jön a következő lépés, hogy feldaraboljuk 1 hektárt meg nem haladó nagyságú területekre, hogy kivett beépítetlen legyen és tényleg azonnal el tudjuk adni. Amíg szántó cég nem veheti meg, amíg fel nem építi rá, amit akar. Ebből következően meg kell ezt a lépést is lépjük. Ha ezt meglépjük, akkor már esélyünk van arra, hogy jövőre el tudjunk adni 1-2-3 hektárt vagy, ha a Falco Zrt. továbbra is tartja az érdeklődését akkor az egészet el tudjuk adni. Abból nyilván tudunk akkora bevételt szerezni, hogy alternatív megközelítési utat is kialakítsunk valamilyen gyengített szinten. Ebben az ügyben is tárgyalt már a polgármester úr az útépítő mérnökkel, hogy ne a falun keresztül menjen a forgalom, de azon felül maradni fog, nem kevés. Ott már akkor lehet gondolkodni ilyenekben is.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Miklós említette, hogy így nem veheti meg cég. Azért csináljuk most ezt a megosztást, hogy meg vehesse cég is.

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** Így van. Először fel kell építeni az épületet, annak használatbavételi engedélyt kell kapni és akkor kerülhet cégnévre, amennyiben szántó művelési ágú. Hiába belterület és engedélyezték a más célú hasznosítását, amíg termőföld művelési ág van rajta, addig cég nem szerezheti meg a tulajdonjogot csak két esetben. Vagy megszerzi azt az engedélyt, ami szükséges hozzá, épület esetében használatbavételi engedélyt, ha nem épületigényes a tevékenység, akkor mondjuk telepengedélyt. Vagy pedig beruházási területté kell nyilvánítani az ingatlant, azt pedig kizárólag a kormány teheti meg. Korábban a cég maga kérhette, most már sok éve ez a kormány kizárólagos joga.

Tehát ezért nehézkes az olyan ingatlanoknak az értékesítése, ami ugyan GKSZ övezet, meg ipari park, de a tulajdoni lapon az van, hogy termőföld. Ezért csináljuk meg, mert úgy szól az ingatlan nyilvántartási végrehajtási rendelet, hogy a belterületi, 1 hektárt meg nem haladó nagyságú ingatlanokat kivettként kell nyilvántartani. Tehát ezért vontuk belterületbe és fizettük ki előre a több, mint 8 millió forintos földvédelmi járulékot és ezért daraboljuk fel, hogy kivett legyen rajta, és akkor nincs ilyen procedúra, hanem megveszi a cég azonnal. Azért mondom, mert jövő tavasszal ebből lehet adásvétel. Egy minimum, de lehet, hogy több is. Akkor jöhet olyan bevétel pluszba belőle, amiből mondjuk ilyen jellegű fejlesztéseket, kisebb volumenű, néhány milliós önrészes pályázatokkal meg lehet csinálni.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Ma megbízta az Aranypengő Kft-t, hogy értékelje fel azt a területet. Elkészíti az értékbecslést annak érdekében, hogy tudjuk kb. milyen értéke van ennek a területnek. Eddig 4000 forintért adtuk m<sup>2</sup>-ét.

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** De évekkal ezelőtt.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Nyilván azóta felment az ár. Úgy is, ha megerősítik vételi szándékukat az lesz a kérdésük és mennyiért. De az árat mindig akkor tárgyaljuk, amikor konkrét jelentkező van. Valamint a Miklós említette az elkerülő utat. Tehát azon kell majd elgondolkodunk, hogy köthetünk olyan megállapodást, ha bevállalják, hogy ők csinálják meg az utat. Abban az esetben adhatjuk 4000 vagy 4500 Ft/m<sup>2</sup> árért a területet. De azt is mondjuk, hogy 2 éven belül meg kell, hogy csinálják ezt az elkerülő utat. Vagy egy másik lehetőség, hogy egy kicsivel drágábban adjuk és majd mi vállaljuk be ezt az utat. Tehát ez az elkerülő út is 100 milliós nagyságrend. Jelen pillanatban abban maradtunk a tervezővel, hogy egy útalapot csinálunk. Utána pár év múlva legfeljebb ráteszünk egy aszfalt réteget.

*17:36 perckor Oláh Gábor képviselő megérkezett a testületi ülésre.*

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** A kérdés az, hogy mi a véleményetek. Nagyjából ezzel a válasszal azonosulni tudtok? Okosabbak és nyugodtabbak, de mindenképpen okosabbak leszünk, ha le fog zárulni a szennyvíztisztító pályázata és látjuk a bekerülési költséget. Szerintem akkor léphetünk tovább.

#### Szennyvíztisztító bővítés

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** Eddig senkit nem zavart a vízügyi hatóságtól, hogy a tisztító tulajdoni lapján nem tisztító szerepelt, hanem szántó, mert ez egy üzemelő tisztító volt. Húsz év alatt több engedélyt is kiadtak ennek tudatában. Most változott a helyzet, nem akarják kiadni azt az engedélyt, amelyet 2 évvel ezelőtt már egyszer kiadtak a bővítésre, mert a tulajdoni lap nincs rendben. A Földhivatalnál megpróbáltunk eljárni. De nehézkes. Azt kérték, hogy legyen meg az engedély, amiben minden benne van és akkor ő átvezeti. Tájékoztattam, hogy amíg nem vezeti át, addig nem fogják az engedélyt kiadni. Azaz a két hatóság a másik okiratát várja. Említettem, hogy van egy engedély 2000-ból, ami engedélyezi a tisztítónak az üzemelését, egy egységes vízjogi üzemelési engedély van. Azaz minden létesítmény ingatlanának használatbavételét ez engedélyezi. Egyébként is az ingatlan nyilvántartási jogszabály azt mondja, hogy használatbavételi, üzemeltetési, tevékenység végzésére jogosító engedély bármelyik jó a háromból. Jelenleg ott tartunk, hogy a földhivatal kérte rajzoltassuk fel a tisztító üzemi épületét a térképre és akkor majd ezzel együtt ráírja, hogy szennyvíztisztító. Amíg ez nem történik meg, nem adják ki az új engedélyt. Dolgozunk azért, hogy ez gyorsan meglegyen. Amikor ez megtörténik, utána újra kiadják az engedélyt a bővítésre. Akkor lehet lebonyolítani, végig vinni a közbeszerzési eljárást. Annak eredményeként tudjuk majd meg, hogy mennyi lesz a tisztító bővítésének, felújításának a költsége. Minden olyan papírral rendelkezünk egyébként, 2000-ből meg 1998-ból, ami alkalmas lenne az ingatlannyilvántartási feltűntetésre, de többet várnak.



Volt Visegrádon a községi polgármestereknek egy konferencia, ahol mások mellett a polgármester úr személyesen megkérdezte Gyopáros Alpárt, hogy mi a helyzet. A kormánybiztos is mondta, hogy jelenleg nincs szennyvíztisztítóra vagy szennyvíz-rendszerre pályázat. Derogációs kötelezettségét már teljesítette az ország. A derogáció az, hogy vállaltuk, hogy ha belépünk az Unióba, akkor adott éven belül a 2000 lakos egyenérték feletti települések csatornázva lesznek. Ez megtörtént 2016-ban, inentől kezdve a kicsi lakosegyenértékű településekre nem kell már pályázati forrást biztosítani. Tehát ez azt jelenti, hogy ha néhány száz fős vagy 1-2 ezer fős falvakban felújítani kellene a tisztítót vagy netán bővíteni arra nem kötelező most pályázati forrást biztosítani. Itt tartunk jelen pillanatban, de meg fogjuk ezt is oldani.

#### Falukarácsony

**Pátrovics Benedek polgármester:** Terveink szerint szombaton megtartjuk a falukarácsonyt, az oktatási épületegyüttes előtti parkolóban. Fellépőként felkértük Gulyás Ferenc népzeneeszt és csapatát. Az iskolás gyerekek is készülnek egy 15-20 perces műsorral. Délután fél 4-kor kezdődik ez a műsor, de majd készítünk egy meghívót és feltesszük a honlapra.

#### Polgárórség

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** A polgárórség elnöke nem ért ide. A meghívót elküldtem, vissza is jelezte, hogy megkapta. Továbbra is kívánjátok személyesen meghallgatni őt? Akkor januárra el kell napolni a napirendi pont tárgyalását.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Persze, legyen itt.

**Dr. Újházi Miklós jegyző:** Akkor javaslom, hogy napoljuk el.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület a napirendi pont tárgyalását egyhangú döntéssel elnapolta.

**A Képviselő-testület több napirendi pontot a nyilvános ülésen nem tárgyalt, kérdés, hozzászólás nem volt, Pátrovics Benedek polgármester megköszönte az ülésen megjelentek figyelmét és a nyilvános ülést lezárta. A képviselő-testület zárt ülésen folytatta a munkáját.**

  
**Dr. Újházi Miklós**  
jegyző

  
**Pátrovics Benedek**  
polgármester