

Jegyzőkönyv
a Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. szeptember 13-i üléséről

Az ülés helye: Községháza díszterme (Pusztazámor, Munkácsy M. u. 1.)

Az ülés időpontja: 2021. szeptember 13. 17 óra 20 perc

Jelen vannak:	Pátrovics Benedek	polgármester
	Csibrikné Pátrovics Krisztina	alpolgármester
	Mizsei Martina	képviselő
	Oláh Gábor	képviselő
	Orosz Béla	képviselő
	Zsakóné Csóli Erika	képviselő

A képviselő-testület tagjai közül összesen 6 fő.

Pálok-Ney Attila bejelentett távollét

Dr. Újházi Miklós jegyző

Megjelentek: További meghívottak és megjelentek a jelenléti ív szerint.

Pátrovics Benedek polgármester: Nagy tisztelettel köszöntöm a mai rendkívüli ülésen megjelent képviselő társaimat. Megállapítom, hogy határozatképes létszámmal jelen van a testület. Rendkívüli módon az egyebek témakörrel kezdünk, majd ezt követi a zárt ülés. Van e valakinek plusz napirendi pontra javaslata?

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** megszavaztatta a napirendi javaslatot.

Igen	6	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

Javasolt napirend:

1. Egyebek

Zárt ülésen:

2. Előterjesztés a Pusztazámor, Petőfi Sándor u. 22/a szám alatt található ingatlan megvásárlására.
Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző

1. Napirendi pont **Egyebek**

A Petőfi Sándor u. 3/B sz. alatti ingatlanban meglévő tulajdonrész térítésmentes átadása

Pátrovics Benedek polgármester: Máté Vencel féle tulajdonrész térítésmentes átadása. Annyi hozzáfűzni valóm van a témához, már nem is emlékeztem, hogy nekünk abban a házban van valami tulajdonrészünk. Még régről az államtól ránk maradt, aztán feledésbe merült. Arra sem emlékeztem, hogy a Vencel ott lakik, egyszer csak láttam, hogy először egy kis kapu volt ott, utána egy kapubejáró, majd egy garázs épült, és a mi területünkön járt ki-be. Emlékeim szerint régen arra az ingatlanra csak előlről az utcafrontról, a posta mellett lehetett bemenni, hátulról nem.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Azt hátulról nem lehetett megközelíteni.

Pátrovics Benedek polgármester: Az egy osztatlan közös tulajdon volt szerintem. Nem tudom, hogy most mi van.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Nem, sosem volt osztatlan közös tulajdon.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: De úgy használták.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Az osztatlan közös vagy közös udvar az azt jelent, hogy az épület van külön helyrajzi számon és az udvar hozzá tartozék. Ez két külön helyrajzi számú ingatlan volt az udvarral együtt mindig.

Pátrovics Benedek polgármester: Én a jogi részt elfogadom, nincs is azzal semmi baj. Hibáztam én is biztos, mint polgármester, hogy nem figyeltem oda erre, hogy ők ott kijárnak, kijáratot csináltak.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Bérelő volt az ingatlanban, a bérbeadónak kellett volna figyelni rá.

Pátrovics Benedek polgármester: Számomra kicsit bicskanyitogató, hogy egyszer csak kész helyzet elé állít, hogy oda garázst meg kaput épít és az önkormányzat telkén keresztül ott elkezd ki-be járkálni. Utána meg el akarja birtokolni az önkormányzat területét. Ennyi bevezetőt szerettem volna mondani ennek a tulajdonrésznek a térítésmentes átadásáról és egyértelmű, hogy ez a legjobb megoldás a részünkről, amit jegyző úr leírt.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Vagy maradunk a perben és elveszítjük, mivel több mint 15 éve zavartalanul lakik abban az ingatlanban. A további tulajdonosok felkutatása miatt elég hosszú perre lehet számítani. És ha nem megyünk ki a perből akkor nekünk is hosszú lesz.

Orosz Béla képviselő: De tulajdonképpen nem is biztos, hogy ő akart perre menni.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Benyújtotta a keresetet a bírósághoz a bíróság felhívott minket, hogy érdemi ellen kérelmet tegyünk, azaz gyakorlatilag megindult a per. Megbízott egy ügyvédet és az ügyvéd benyújtotta az Érdi Járásbírósághoz a keresetet.

Orosz Béla képviselő: Mi most lemondunk róla?

Pátrovics Benedek polgármester: Igen.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Ha nem mondunk le, elveszítjük a pert. Beszéltem az ügyvédünkkel, ha maradunk a perben akkor kell jogi képviselet, ha a jogi képviselőnek a díját át akarjuk hárítani rá perköltségként akkor majd a per végén tudjuk áthárítani rá, amennyit az ügyvédi díjból megítél a bíróság. Amit mi kifizetünk az ügyvédnek annak egy részét visszakaphatjuk talán, majd valamikor. Ha most megegyezünk vele, ő kifizeti az ügyvédi szerződést, nekünk nem kerül semmibe és kilépünk a perből. Mert a pert egyértelműen elveszítjük. Ez nem is csak az én véleményem, az ügyvéd úr véleménye is. 15 éve benne lakik, birtokon belül van, ő használja a sajátjaként. Az elbirtoklási perben nincs jóhiszeműség meg rosszhiszeműség. Egyébként megszerezte a tulajdont már most. Mert a törvény kimondja, hogy elbirtoklással megszerzi. Csak ahhoz, hogy a földhivatalnál bejegyezzék a tulajdonjogát valamilyen okirat kell. A földhivatal csak az ő beadványára nem írja át, tehát ezért neki kell egy bírói ítélet, hogy ő megszerezte. Vagy egy megállapodás azokkal a tulajdonosokkal, akiktől megszerezte. Akkor nem bukánk el, ha mi évente vagy 5 évente vagy legalább egyszer vagy kétszer felszólítottuk volna, hogy ott az önkormányzatnak van tulajdonrésze és mi szeretnénk birtokolni tovább. Akkor megszakad a 15 év és elkezdődik újra.

Pátrovics Benedek polgármester: Van még valakinek kérdése vagy véleménye a témával kapcsolatban?

Több kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Határozati javaslat

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Máté Vencel elbirtokolta a Petőfi Sándor u. 3/B. sz., 181 hrsz. alatti ingatlant, melyben az önkormányzatnak 664/2664 tulajdoni illetősége van. Az önkormányzat az ügyletet kész peren kívül rendezni és megállapodás esetén elbirtoklás, vagy más jogcímen térítésmentesen átadni az ingatlanban lévő tulajdonrészét. A megállapodás feltétele, hogy az azzal kapcsolatos költségeket (ügyvédi díj, földhivatali eljárási díj) Máté Vencel viseli.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert valamennyi szükséges intézkedések megtételére, a szerződés megkötésére.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Igen	6	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

33/2021.(XI.13.) számú képviselő-testületi határozat

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Máté Vencel elbirtokolta a Petőfi Sándor u. 3/B. sz., 181 hrsz. alatti ingatlant, melyben az önkormányzatnak 664/2664 tulajdoni illetősége van. Az önkormányzat az ügyletet kész peren kívül rendezni és megállapodás esetén elbirtoklás, vagy más jogcímen térítésmentesen átadni az ingatlanban lévő tulajdonrészét. A megállapodás feltétele, hogy az azzal kapcsolatos költségeket (ügyvédi díj, földhivatali eljárási díj) Máté Vencel viseli.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert valamennyi szükséges intézkedések megtételére, a szerződés megkötésére.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Ivartalanítás

Oláh Gábor képviselő: Találkoztam az állatorvosunkkal és kérdezte tőlem, hogy hogyan számoljuk el ezt az ivartalanítást. A gazdi a saját nevére szóló számlát behozza az önkormányzatra és annak fizetjük az 50%-át?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Nem számoljuk el, mert ez nem pályázati pénz.

Oláh Gábor képviselő: De akkor erről nem kell számla?

Pátrovics Benedek polgármester: Kell, mert azzal igazolja, hogy tényleg megcsináltatta.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: De én mondtam a Balázsnak, hogy nem fogunk pályázni, ha megcsináljuk, magunk csináljuk.

Oláh Gábor képviselő: Példaként, mondjuk ivartalanítok egy nagytestű kutyát, ami 60.000 Ft-ba kerül, arról hozok egy saját névre kiállított számlát?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Így van, pontosan. Gyakorlatilag az önkormányzat nem költségként könyveli, kis túlzással olyan, mint egy szociális segély.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: Van ebnyilvántartásunk, amivel össze lehet vetni, hogy mégse a szomszéd faluban lakó kutyáját vigye el valaki a te neved alatt.

Pátrovics Benedek polgármester: Az állatorvos igazolja, hogy kinek a kutyája lett ivartalanítva.

Oláh Gábor képviselő: A Balázs is azt mondta, amit mi is, hogy 70%-a ennek inkább a macska. Egyébként tetszett neki ez a program.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: Ő szólt alapból, hogy van ilyen lehetőség.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Végül is egy normális felvetés volt. Ha csak ezzel az akcióval azt érjük el, hogy kevesebb lesz a nemkívánt szaporulat, már nyertünk az ügyön. Állatbarát szempontból. Halkan jegyzem meg, hogy mintának az új állatvédelmi szabályok miatt Budapesten és Pest megyében hozzák létre először az állatrendőrséget.

Pátrovics Benedek polgármester: Már létrehozták.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Azért mondom, hogy valóban, dr. Fekete Baláznak ez a felvetése nem volt rossz felvetés.

Móricz Zsigmond utca felújítás

Dr. Újházi Miklós jegyző: Elindítottuk a Móricz Zsigmond utcai felújításnak a közbeszerzési pályázatát. Erről majd ugyanúgy készítünk írásbeli tájékoztatót, a testületi határozatokról majd a következő ülésre. Elvileg szeptember 23. az ajánlattételi határidő és utána, ha lesz szeptember 23-án ajánlatunk – úgy néz ki, hogy lesz – akkor ez azt jelenti, hogy idén még akár meg is lehet a Móricz Zsigmond utca felújítása.

Pátrovics Benedek polgármester: Ezzel kapcsolatban, azt a tájékoztatást kaptam a gumibitumenről, hogy megvan a MOL döntése is, ugyanazon az áron adják, mint a rendes aszfaltot.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Úgy írtuk ki a pályázatot, hogy alternatív ajánlat tehető. A hagyományos aszfalt kopórétegre és a gumiaszfalt kopórétegre. Majd az ajánlatokban meglátjuk, hogy mire kapunk.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: A gumiaszfalt az jobb?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Igen. Jobb, csendesebb a futása, tartósabb, rugalmasabb és az élettartama is hosszabb lehet. Zala megyében tesztpályát csináltak ebből.

Művelődésszervező

Oláh Gábor képviselő: Csak pontosítást szeretnék kérni, mert múltkor amikor utoljára itt voltunk, mondtad, hogy tárgyaltok a Gabikával, hogy megbízásos jelleggel elfogadja a művelődés szervezői feladatokat. Viszont nekem most azt mondta, hogy nem vállalja.

Pátrovics Benedek polgármester: Én ilyet nem mondtam, hogy a művelődés szervezést fogadja el.

Oláh Gábor képviselő: Akkor félre értettem. Viszont szeretném megkérdezni, hogy gyakorlatilag ki viszi tovább ezt a dolgot?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Azt mondta a Gabi, hogy felkérték legyen a nyugdíjas klub elnöke, de sok töprengés után végül úgy döntött, hogy nem tudja bevállalni. Azt mondta, hogy segít mindenben, de az elnöki tisztséget nem tudja elvállalni. Tehát nem azt mondta, hogy ő nem vállal semmi ilyen támogató közreműködést alkalmanként de az, hogy ő legyen az elnök, mint ahogy Ági volt, ezt nem tudja vállalni. Először, amikor felkérték még nem mondott nemet aztán beszéltek szerdán. A megbeszélés után a Gabi arra jött rá, hogy a fix elnöki megbízatást nem tudja bevállalni.

Oláh Gábor képviselő: Akkor félre érthettük egymást. Én az eseti jellegű rendezvényszervezésre gondoltam.

Pátrovics Benedek polgármester: De azt el is vállalta.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Azt mondta, hogy egy-egy rendezvényt, ami belefér az idejébe azt vállalja, de hogy fixen ő legyen művelődésszervező, azt nem.

Oláh Gábor képviselő: És mi lesz magával a pozícióval? Én úgy tudom kötelező, hogy az önkormányzatnál legyen művelődésszervező.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Van olyan, hogy január 1-től kell alkalmazni olyan végzettségű embert, aki művelődésszervező, ilyen van. Ezt meg tudjuk oldani nem ez a lényeg, hogy fel tudunk-e egy papírt mutatni, akinek ilyen végzettsége van, hanem az a lényeg, hogy Ági, amit csinált folytatva legyen, ne maradjon el. Arra még a végleges megoldást ki kell találni. Ez nem megy olyan gyorsan és egyszerűen, mert Ági annyira sokrétű tevékenységet végzett, hogy jelenleg nem nagyon tudjuk pótolni.

Tűzgyújtás

Pátrovics Benedek polgármester: Tájékoztatásképpen amíg tart a rendkívüli helyzet, addig a helyi rendeletet kell alkalmazni, ami szerint nálunk lehet tüzelni.

Polgárórség


Oláh Gábor képviselő: Valamikor meghívhatnánk Babar Zoltánt, a polgárórség elnökét.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Az egyik következő testületire meg kell hívni, hogy tájékoztatást adjon a polgárórség jelenlegi helyzetéről meg a működéséről.

Pátrovics Benedek polgármester: Egyebek témakörben van még valakinek kérdése?

A Képviselő-testület több napirendi pontot nem tárgyal, kérdés, hozzászólás nem volt, Pátrovics Benedek polgármester megköszönte az ülésen megjelentek figyelmét és a nyilvános ülést lezárta. A képviselő-testület zárt ülésen folytatta a munkáját.


Dr. Újházi Miklós
jegyző


Pátrovics Benedek
polgármester