

1. Napirendi pont **Településfejlesztési Konceptió, a Településszerkezeti Terv, a Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási Terv jóváhagyása**

A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor.
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Pátrovics Benedek polgármester: Folytatnánk a településfejlesztési témakört, amit a településfejlesztési bizottságunk tárgyalt. Van a témával kapcsolatban valakinek kérdése?

dr. Újházi Miklós jegyző: Bevezetesként annyit szeretnék megjegyezni, amit a bizottsági ülésen már elmondtam, hogy annyi változást hajtottam végre az anyagon a kiküldöthöz képest (itt van nálam a kinyomtatott verzió) ez lesz a jegyzőkönyv melléklete, hogy ahol 2018-as térképre vagy 2018-as leírásra utalunk az az egyértelműség kedvéért 2020-as térkép és leírás módosítás lesz. Tehát ezeket az évszámokat mind a szöveges részben, mind a térképen átvezetjük és így kérjük elfogadásra a képviselő testülettől. A bizottsági ülésen kérdésként merült fel, hogy mit takar ez a szó, hogy lakóterületek intenzív fejlesztése. Erre főépítész asszony válaszolt, hogy a lakóterület fejlesztése jelenlegi határokon, kereteken belül történne és nem extenzív módon újabb, más külterületek, más építési övezetek rovására. A lakóterület belső fejlesztése történik a jövőben, ez az elhatározás ahogy eddig is, tehát nem vonunk be nagy területű részeket lakóövezetté, hogy felturbózzuk még jobban Pusztazámor lakosságát. A másik elhangzott észrevétel, hogy a településfejlesztési koncepcióban szerepel nem friss adat. Például a szelektív hulladékgyűjtés megoldatlanságára vonatkozó mondat, illetve 2015-ös a lakosság szám. Kérésként elhangzott, hogy ezt aktualizáljuk. Tehát úgy kérem elfogadni a településfejlesztési koncepciót, hogy ezeket a frissítéseket az elfogadást követően a kihirdetett anyagon átvezetjük. Beletesszük azt a mondatot, amelyben utalunk arra, hogy a szelektív hulladékgyűjtés már megvalósult Pusztazámoron is. Mikor az anyag készült még nem, mert abban az évben decemberben állapodtunk meg a Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Rt-vel (FKF) és tavaly indult lényegében a szelektív gyűjtés. Csak ez valóban a koncepcióba mikor íródott ősszel még nem vezettük át. De ez nem olyan átvezetés vagy javítás, ami a régi egyeztetést befolyásolná, mert ez csak formai, meg pontosítás, nem pedig érdemi hozzájárulás a koncepcióhoz. Tehát átvezethető. A bizottsági ülésen ez volt, ami felmerült.

Pátrovics Benedek polgármester: Aktualizáljuk az elhangzottakat. Nézzétek át ti és jelezzétek, ha van észrevételek.

dr. Újházi Miklós jegyző: A koncepciót mulasztottam el átnézni ilyen szemlélettel. A többi azt azért pontosítottuk mert az állami főépítész véleményét átvezettük rajta. Az át lett nézve, felül lett vizsgálva. Azok a számítások, amik megalapozták a település szerkezeti tervben szereplő számításokat nem vizsgáltuk felül, mert nem merül fel olyan új körülmény, ami miatt ezt felül kell vizsgálni. A koncepcióban lehetnek ilyen dolgok, de ezeket természetesen átfésüljük.

Pálok-Ney Attila képviselő: Egy kérdésem lenne, mert nem voltam itt a bizottsági ülésen, nem vagyok tag. Ha jól értettem, ha elfogadjuk ezt a koncepció tervet akkor úgy mond az új polgármesteri hivatal viszi a fő hangsúlyt, tehát annak ágyazzuk meg a helyét, hogy mindenképp ott tudjon megvalósulni. Ne esetleg mást építsünk oda, mert hogy ha elfogadjuk oda mást nem is tudunk építtetni.

dr. Újházi Miklós jegyző: Célszerű lenne erről beszélnünk

Pátrovics Benedek polgármester: Az Attila azt kérdezi, nehogy az legyen, hogy csak azt építtethetjük oda. Ezt nem így kell érteni.

dr. Újházi Miklós jegyző: A koncepció szerint célszerű lenne az új hivatalt oda építeni. De a koncepció nevében is benne van, hogy ez koncepció. Ha megnézik a szabályozási tervet, abban is csak az övezetet jelöljük ki és továbbra is ezt a részt településközponti vegyes övezetként irányozzuk elő. Amiben lehet község háza is természetesen. A koncepció 8. oldalán az szerepel, hogy célszerű lenne ide elsődlegesen polgármesteri hivatalt mert méltó helye lenne. A lényeg az, a koncepció arról szól egyébként is, ha elolvassuk a 8. oldalt, hogy pl. a koncepcióban még az is lehetőségként fel van vetve, hogy a Corvin és a Petőfi S utca 3 szögletű részéről beszéljünk. A kivásárolható házakról. Tehát ez az anyag nem mondja, hogy erre a telekre kell építeni, ajánlásokat fogalmaz meg, azért koncepció.

Pálok-Ney Attila képviselő: A lehetőség az megvan.

dr. Újházi Miklós jegyző: Így van. Nem kötjük meg magunkat úgy, hogy semmi más építésére nem lenne lehetőség oda. De dönthettek most így is, hogy ezt ne így fogalmazzuk meg. Amit mondtam is vannak olyan módosítások, egyeztetési folyamatok, amit az állami főépítész nem fog elutasítani, mert nem a hatóságok által kimondott véleményt érintik. Finomíthatjuk a 8. oldalon lévő szöveget más megfogalmazással is. Tehát ebbe a bekezdésbe betehetünk egy vagylagosságot, hogy ne legyen ilyen kötött a szabályozás. Töröljük az elsődleges szót és beleírjuk, hogy a Polgármesteri Hivatalt akár a jelenlegihez képest még két másik helyen is el lehet képzelni a Petőfi S. u 1/A alá vagy a Corvin u. és a Petőfi u. által bezárt háromszögű területre. És akkor már két helyszínt jelöltél meg, a harmadik meg a jelenlegi. Alternatívát jelölsz meg, ha nem akarjátok valami mellé elsődlegesen letenni a voksot, akkor ezt a bekezdést így át tudjuk alakítani.

Pálok-Ney Attila képviselő: Én el tudom fogadni. Ha a többieknek is jó, én örülnék neki. Ne kötelezzük el teljes egészében magunkat.

Pátrovics Benedek polgármester: Van e még valakinek ezzel kapcsolatban további észrevétele? Akkor egyetértetek az Attila felvetésével?

dr. Újházi Miklós jegyző: Akkor viszont én úgy gondolom, mint az anyag előterjesztője, befogadom az Attila által felvetett ötletet és akkor nem kell külön szavazni róla. Látom, hogy mindenki tetszését elnyeri ez a vagylagosság, vagy legalábbis nem látom, hogy tiltakoznátok ellene. Ebből következően akkor nem kell külön szavazni Pálok-Ney Attila javaslatára, hanem akkor ezt a bekezdést így alakítjuk át hogy az elsődleges szót mindenképpen kerüljük a bekezdésből és két célszerű helyszínt jelölünk meg a jelenlegi polgármesteri hivatal áttelepítése esetére. Az egyiknek a Petőfi S. u. 1/A-t, a másiknak pedig a Corvin – Petőfi utca sarkát. Sőt még pontosítunk úgy is, hogy egyértelművé váljon, hogy nem a buszfordulóba akarjuk építeni, hanem a buszforduló melletti területre.

Pátrovics Benedek polgármester: Van még valakinek észrevétele a javasolt szabályozásokkal kapcsolatban?

Határozati javaslat

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja a község új Településfejlesztési Koncepcióját.

Több kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

52/2020. (IX.14.) számú képviselő-testületi határozat

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja a község új Településfejlesztési Koncepcióját.

Határozati javaslat

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és az OTÉK előírásai alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével Pusztazámor község Településszerkezeti tervét jelen határozat 1-6. mellékleteiben foglaltak szerint állapítja meg.

1.) Pustazámor község Településszerkezeti terve jelen határozat alábbi mellékleteinek együttesen alkalmazandó összessége:

1. számú melléklet: TSZT/M/2020. jelű, M=1:10.000-es méretarányú „Településszerkezeti terve”;

2. számú melléklet: TSZT/K/2020. jelű, M=1:10.000-es méretarányú „Korlátozások, védelmek” című terve;

3. számú melléklet: „Pustazámor község Településszerkezeti tervének leírása’ 2020” című szöveges dokumentum;

4. számú melléklet: „A település területi mérlege” című szöveges dokumentum;

5. számú melléklet: „A területrendezési tervekkel való összhang igazolása” című szöveges dokumentum;

6. számú melléklet: „A biológiai aktivitás érték számítási eredménye” című szöveges dokumentum.

2.) Jelen határozat a közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon lép hatályba.

3.) Pustazámor község Településszerkezeti tervének 3. pont szerinti hatályba lépésével egyidejűleg Pustazámor Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2009. (III.9.) számú képviselő-testületi határozatával jóváhagyott és többször módosított Településszerkezeti terve érvényét veszti és nem alkalmazható.

4.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az elfogadást követő 15 napon belül gondoskodjon a Településszerkezeti terv közléséről és nyilvánosságáról, az elfogadott településrendezési eszközt küldje meg az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak és az eljárásban résztvevő államigazgatási szerveknek, valamint a partnerségi egyeztetés szabályai szerint az elfogadásról tájékoztassa a partnereket.

Több kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen 7

Nem 0

Tartózkodik 0

Elfogadva

53/2020. (IX.14.) számú képviselő-testületi határozat

Pustazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és az OTÉK előírásai alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a 9/B. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével Pustazámor község Településszerkezeti tervét jelen határozat 1-6. mellékleteiben foglaltak szerint állapítja meg.

1.) Pustazámor község Településszerkezeti terve jelen határozat alábbi mellékleteinek együttesen alkalmazandó összessége:

1. számú melléklet: TSZT/M/2020. jelű, M=1:10.000-es méretarányú „Településszerkezeti terve”;

2. számú melléklet: TSZT/K/2020. jelű, M=1:10.000-es méretarányú „Korlátozások, védelmek” című terve;

3. számú melléklet: „Pustazámor község Településszerkezeti tervének leírása’ 2020” című szöveges dokumentum;

4. számú melléklet: „A település területi mérlege” című szöveges dokumentum;

5. számú melléklet: „A területrendezési tervekkel való összhang igazolása” című szöveges dokumentum;

6. számú melléklet: „A biológiai aktivitás érték számítási eredménye” című szöveges dokumentum.

2.) Jelen határozat a közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon lép hatályba.

3.) Pusztazámor község Településszerkezeti tervének 3. pont szerinti hatályba lépésével egyidejűleg Pusztazámor Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2009. (III.9.) számú képviselő-testületi határozatával jóváhagyott és többször módosított Településszerkezeti terve érvényét veszti és nem alkalmazható.

4.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az elfogadást követő 15 napon belül gondoskodjon a Településszerkezeti terv közléséről és nyilvánosságáról, az elfogadott településrendezési eszközt küldje meg az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak és az eljárásban résztvevő államigazgatási szerveknek, valamint a partnerségi egyeztetés szabályai szerint az elfogadásról tájékoztassa a partnereket.

Több kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületet egyhangú döntéssel, 7 igen szavazattal elfogadta a település Helyi Építési Szabályzatáról szóló 3/2020 önkormányzati rendeletet.

dr. Újházi Miklós jegyző: Ez azt jelenti, hogy teljesen új település rendezési eszközünk lesz. Az új felváltja a régit. A kihirdetést az elfogadástól számított 15 napon belül kell megtenni. Benne van a törvényben, hogy kiket kell még értesíteni, tehát közzé kell tenni és úgy tudjuk hatályba léptetni. Ez jelen esetben október 14-vel tud majd hatályba lépni, mert leghamarabb a mai napot követő 30. napon léphet hatályba. Akinek olyan ismerőse van, aki például azért várt egy építkezéssel, hogy a 3% helyett 8% legyen az október 14-vel már abban a helyzetben lesz, hogy rá már az új szabályok lesznek érvényesek. Nagy súlyt helyezünk rá a Főépítész asszonnyal együtt, hogy ezek a kötelező közzétételek megtörténjenek 15 napon belül és így valóban hatályba léphessen október 14-vel. Zárszóként a magam részéről még egyszer megköszönöm Szabóné Pányi Zsuzsa főépítésznek ezt a nem kis munkát, amit ebben az ügyben végzett, az egész csapatával együtt és kérem, hogy tolmácsolja ezt a köszönetemet és elismerésemet részint az Ő mérnök csapatának, részint pedig a koncepciót készítő Konstruma Mérnöki Irodának.

Pátrovics Benedek polgármester: Az egész testület nevében köszönjük.

Szabóné Pányi Zsuzsanna: Én is köszönöm, további jó munkát kívánok.

Pátrovics Benedek polgármester: Hány évente kell felülvizsgálni? 10-15?

dr. Újházi Miklós jegyző: Elvileg 7 évente. De mindig csinálnak olyan törvényt, vagy kormányrendelet módosítást, ami miatt elrendelnek egy soron kívül. Egyébként erre most 2027 ősze előtt nem kell teljes felülvizsgálatot kezdeni, a felülvizsgálat megkezdését kell 7 évente nem a befejezését.

2. Napirendi pont **A tornaterem tanórákon kívüli használatának megvitatása, különös tekintettel az EMMI által a köznevelési intézmények működésével kapcsolatban a járványveszély csökkentése érdekében kiadott protokollban foglaltakra**

Pátrovics Benedek polgármester: A második napirendi pontunk, a tornaterem tanórákon kívüli használatának megvitatása, különös tekintettel az EMMI által a köznevelési intézmények működésével kapcsolatban a járványveszély csökkentése érdekében kiadott protokollban foglaltakra. Ahogy tapasztaltatok átadtuk a footballpályát. Ezáltal a torna termi használatot felválthatja a szabadpályás, az a kérésünk, hogy azt használjátok.

dr. Újházi Miklós jegyző: Nem mindenki tudja mi ez az említett protokoll. Az EMMI leírta az iskolaigazgatóknak értelemszerűen az óvodákra is vonatkozik. Amiben az intézményvezető jogává tette a döntést, de inkább ajánlja, hogy minden tanórán kívüli rendezvényt lehetőség szerint töröljenek, illetve ne tartsanak meg. Tehát ne legyenek iskolai színházlátogatások, ne legyenek ünnepek, ne legyenek nyílt napok és ehhez hasonló. Csak az menjen be az iskola épületébe, akinek ott dolga van és a szülő se nagyon tartózkodjon ott. Ez a javaslat, jelen pillanatban itt tartunk. Nincs tiltás, nincs korlátozás ajánlás van és az intézményvezető felelősségévé van téve. Ehhez kapcsolódik az, hogy a tornaterem viszont községi tornaterem is és ebben a szellemben kell gondolkodjatok. Elvileg azt javasolja a miniszter úr, hogy az iskolában ne tartózkodjon olyan személy, aki nem oda tartozik. Tehát vagy meg kellene szüntetni a tornaterem más célú használatát, beleértve a karácsonyi ünnepeket is vagy pedig úgy kell rá készülni, hogy bármilyen felnőtt program, legyen az egy sportolás, hogy utána fertőtlenítő takarítást kell végezni. Amihez viszont az iskola nem rendelkezik megfelelő mennyiségű fertőtlenítő szerrel. Tehát akkor azt a községnek kell biztosítania. Vagy azt mondjátok, hogy ebben a helyzetben a tornatermet csak az iskola és az óvoda gyermekei használják vagy pedig arra kell rákészülni akár plusz ember bevonással (lehet ugyanaz a takarító csak plusz megbízással) és plusz fertőtlenítő anyaggal, hogy minden egyes program után egy teljes, komplett, tehát a csapok áttörölgetésétől kezdve a parketta felmosásáig kemény fertőtlenítőszeres takarítást kell csinálni.

Pátrovics Benedek polgármester: Ezt én el tudom képzelni, ha csak az iskola meg az óvoda használja akkor is. Ezt akkor is ugyanúgy meg kell csinálni.

dr. Újházi Miklós jegyző: Nem feltétlenül kell minden nap. Ez miatt kell, hogy megvitassátok mit szeretnétek, hogy álltok hozzá.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Jól értem, hogy vagy mindent vagy semmit? Ez a két lehetőség van?

Pátrovics Benedek polgármester: Én azt javaslom, hogy amíg ez a járványveszély van, addig az iskola, óvoda használja.

dr. Újházi Miklós jegyző: Nincs olyan elviselhetetlen költsége.

Pátrovics Benedek polgármester: Nem a költség miatt, nem támogatom, hogy oda menjenek be a felnőttek. Ezért örülök, hogy kész lett a footballpálya. Reméljük, még egy-két hónapig van olyan idő, hogy ott tudtok focizni. Nem tudhatjuk, hogy alakul még ez a vírus helyzet. Ezzel kapcsolatban van egy kérése Gyimesi Baláznak úrnak is.

Pátrovics Benedek polgármester felolvasta a levelet.

Pátrovics Benedek polgármester: Véleményem szerint nyugodtan megtarthatják kint a karate edzéseket. Nektek mi a véleményetek erről?

A testületi tagok egyetértettek a felvetéssel.

Pátrovics Benedek polgármester: Visszatérve az eredeti témákra én azt javaslom, hogy egyelőre semmi ne legyen. Tehát lakossági összejövetel. Az Idősek napját sem tudom, hogy megtartjuk-e? Október még odébb van, meglátjuk majd milyen lesz a helyzet. Ha úgy döntünk ezt majd visszahozzuk a testület elé, mindenáron nem akarjuk megtartani. Eddig minden rendezvényünk elmaradt az idén. Jobb az óvatosság.

dr. Újházi Miklós jegyző: Nem tilos rendezvényt tartani 500 főig. És mint említettem a protokollban Kásler Miklós miniszter úr jelen pillanatban csak javasolta az intézményvezetőknek. Még nincs központi tiltás korlátozás, javaslat van. Jelen pillanatban még abban a fázisban vagyunk, hogy megfontolást kérnek, de nem tiltanak. Helyben hagyják egyelőre a döntési hatáskört.

Pátrovics Benedek polgármester: Majd visszatérünk erre. Van e a témával kapcsolatban valakinek még hozzászólása, hogy egyelőre csak az iskola és óvoda használhatja a tornatermet?

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta határozati javaslatát:

Határozati javaslat

A Pustazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a járványveszélyes helyzetre tekintettel az oktatási épületegyüttesben lévő tornatermet csak az iskolai és az óvodai neveléssel kapcsolatban lehet használni. Jelen döntés visszavonásig érvényes.

Több kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

54/2020. (IX.14.) számú képviselő-testületi határozat

A Pustazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a járványveszélyes helyzetre tekintettel az oktatási épületegyüttesben lévő tornatermet csak az iskolai és az óvodai neveléssel kapcsolatban lehet használni. Jelen döntés visszavonásig érvényes.

3. Napirendi pont A Községi Ösztöndíj-kérelmek jóváhagyása

A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor.
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Pátrovics Benedek polgármester: Községi ösztöndíjak következnek. Mindenki megkapta. Valakinek ezzel kapcsolatban van valamilyen észrevétele?

dr. Újházi Miklós jegyző: Szóbeli kiegészítést tennék. Községi ösztöndíjra Polgár Zsófia egy hajszállal alatta marad a rendeletünk szerinti átlagnak, viszont csatolt egy igazgatói ajánlást. 4,46 volt Zsófia átlaga, ami éppen alatta van a 4,5-nek, amit a rendeletünk mond. Viszont jeleztük felé, hogy a rendeletünkben szerepel az a lehetőség, hogy ha az intézményvezető javasolja akkor dönthet úgy a testület, hogy megkaphatja az ösztöndíjat. A kápolnásnyéki Vörösmarty Gimnázium igazgató javasolta őt az egész éves munkája alapján. Ez 10.000 Ft. Egyébként épp azon gondolkodtam, és beszéltük a kolleganőkkel, hogy amikor a rendeletet alkottuk és beírtuk a 4,5-öt, mint elvárt eredményt általános és középiskolába, azért az több mint 25 évvel ezelőtt volt.

Pátrovics Benedek polgármester: Azt akarod mondani, hogy akkor könnyebb volt elérni?

dr. Újházi Miklós jegyző: Így van. Sokkal könnyebb volt. Kevesebb volt a tananyag, amit meg kellett tanulni és az eredményt könnyebb volt elérni. A nemzeti alaptanterv és az arra ráépülő tantervek teljesen átforgatták a tananyagot. Tehát nem összehasonlítható a tananyag a 20-on évvel ezelőttivel. Lehet, hogy a középiskola esetében át kell gondolni és egy picit lejjebb vinni a 4,5-öt, mert úgy gondolom nagy teljesítmény ilyen körülmények között ezt a határt elérni. Szemben egy alsó tagozatos általános iskolással. Egy alsó tagozatos általános iskolás ugyanúgy 4,5-re kapja az ösztöndíjat, mint egy középiskolás, aki mondjuk érettségire készül és a kettő követelményrendszere között van némi különbség. Például most úgy módosították át a Nemzeti Alaptantervet, hogy vannak olyan dolgok, amiket alsóban egyáltalán nem tanulnak, a felsősök találkoznak vele először, vagy olyan is van, hogy a középiskolában fognak vele először találkozni. Az általános iskolai tananyagot még jobban könnyítik. Rájöttek arra, hogy túlzásba estek, ott próbálnak egy kicsit könnyíteni, középiskolában nem. Akinek olyan gyereke van, aki jár középiskolába vagy netán van úgy gyereke, hogy középiskolás és általános iskolás, azt hiszem az láthatja a különbséget otthon is. Nagyobb teljesítmény elérni egy 4-4,2 középiskolában, mint egy 4,5-öt alsó tagozatos iskolában. Ezt a jövőre nézve mondom, lehet, hogy elő fogok állni egy ilyen javaslattal aztán majd elbíráljátok, hogy elfogadható-e a javaslatom vagy sem. Ez a mostani nyilván a jelenlegi rendelet alapján mehet. Egy a lényeg, hogy az írásbeli javaslatban szereplők, plusz Polgár Zsófia a jelenlegi rendeletünknek megfelelnek.

Határozati javaslat

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Községi Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló 10/1995 (IV.27.) önkormányzati rendelet 9-10. §-a alapján döntson úgy, hogy a Községi Ösztöndíjat állapít meg a 2019-2020-as eredményeire tekintettel:

Horváth Péter	pusztazámori lakos	10.000
Horváth Bence	pusztazámori lakos	10.000
Ifj. Lizicska Béla	pusztazámori lakos	10.000
Kovács Barbara	pusztazámori lakos	15.000
Csuta Johanna	pusztazámori lakos	10.000
Csuta Boglárka	pusztazámori lakos	10.000
Balogh-Molnár Sára	pusztazámori lakos	10.000
Polgár Zsófia	pusztazámori lakos	10.000

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Több kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

55/2020. (IX.14.) számú képviselő-testületi határozat

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Községi Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló 10/1995 (IV.27.) önkormányzati rendelet 9-10. §-a alapján döntson úgy, hogy a Községi Ösztöndíjat állapít meg a 2019-2020-as eredményeire tekintettel:

Horváth Péter	pusztazámori lakos	10.000
Horváth Bence	pusztazámori lakos	10.000
Ifj. Lizicska Béla	pusztazámori lakos	10.000
Kovács Barbara	pusztazámori lakos	15.000
Csuta Johanna	pusztazámori lakos	10.000
Csuta Boglárka	pusztazámori lakos	10.000
Balogh-Molnár Sára	pusztazámori lakos	10.000
Polgár Zsófia	pusztazámori lakos	10.000

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

4. Napirendi pont Kérelem lakásvásárlási támogatás megállapítására (Böcsödi Ferenc)

A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor. Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Pátrovics Benedek polgármester: Ez a múltkori testületi ülésen is téma volt, de kértem elnapolni, mert nagyon kevesen voltunk. Most mindenki itt van. Azért kérdéses az ügy, mert nem első lakáshoz jutásról van szó.

dr. Újházi Miklós jegyző: Aki itt volt a múltkori testületi ülésen az hallotta, amit mondtam, aki nem volt itt, azért röviden ismétlem meg. A rendeletünk nincs erre felkészülve. A rendeletünk szerint a támogatás adható. Akkor is adható, ha minden feltételnek teljesen megfelel és akkor is elutasítható, ha minden feltételnek megfelel. Ez egy adható dolog. Jelen pillanatban öröklés jogcímen már tulajdonos, ha így vesszük az első lakásában már, ami a nevében van részben már jelenleg is tulajdonos.

Ezt a tulajdoni hányadot szeretné a támogatási egységgel is növelni. Volt már erre példa, adtunk már ilyet annyi volt a különbség a kettő között és ez nem kicsi, hogy azzal a támogatással az illető 1/1 tulajdonba jutott.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Épp azt akartam kérdezni, hogy itt most 1/1 tulajdonba jut?

Pátrovics Benedek polgármester: Nem, nem tud az lenni.

dr. Újházi Miklós jegyző: Jelen pillanatban a lakás $\frac{1}{2}$ tulajdonosa a bent élő egyik szülő, az $\frac{1}{4}$ -ed tulajdonos a bent élő férfi, aki kérte a támogatást, $\frac{1}{4}$ tulajdonos egy bent nem élő testvér. És ezt a tulajdonrészt szeretné megvásárolni. Az édesanyja még ott van, tehát nem jut 1/1-be.

Ha úgy döntötök, hogy megítéliek neki nem ellentétes a rendeletünkkel, ha úgy döntötök, hogy nem ítélitek meg neki, az sem ellentétes a rendeletünkkel.

Pátrovics Benedek polgármester: Én egyelőre nem javaslom.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Nekem ugyanez a véleményem, ha 1/1-ben lenne akkor azt mondanám, hogy igen. De így, hogy $\frac{1}{4}$ -ed az övé.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta határozati javaslatát:

Határozati javaslat

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Böcsödi Ferenc lakásvásárlás támogatás iránti kérelmét elutasítja. A kérelmező a vásárlással már jelenleg is általa lakott és részben tulajdonában lévő lakásban növelné tulajdoni arányát, de ezzel sem lenne a teljes lakás tulajdonosa. A képviselő-testület a támogatási rendelet célját és az összes körülményt mérlegelve úgy döntött, hogy az adható támogatást nem biztosítja kérelmező részére.

Több kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen	1	
Nem	6	
Tartózkodik	0	Elutasítva

56/2020. (IX.14.) számú képviselő-testületi határozat

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Böcsödi Ferenc lakásvásárlás támogatás iránti kérelmét elutasítja. A kérelmező a vásárlással már jelenleg is általa lakott és részben tulajdonában lévő lakásban növelné tulajdoni arányát, de ezzel sem lenne a teljes lakás tulajdonosa. A képviselő-testület a támogatási rendelet célját és az összes körülményt mérlegelve úgy döntött, hogy az adható támogatást nem biztosítja kérelmező részére.

- 5. Napirendi pont** **A szolgálati lakás további hasznosításának megvitatása**
A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor.
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Pátrovics Benedek polgármester: Következő napirendi pontunk a szolgálati lakás, amely a postás hölgy kérelmét tartalmazza.

dr. Újházi Miklós jegyző: Azon gondolkodjatok, hogy ebben a helyzetben, nem biztos, hogy most erre nekünk azonnal, egy-két hónapon belül bérlőt kell találnunk. Lehet, hogy szükségünk lenne arra a részre. Mondtam a polgármester úrnak, hogy ki kellene ürítenünk a közösségi teret, átadni az iskolának. Adott esetben ebédlőt lehetne berendezni oda. Lehet, hogy ideiglenesen néhány hónapra nekünk is szükségünk lenne arra a lakásra. Azt kell eldöntsétek először, hogy azonnal november-decemberre akartok-e új bérlőt, vagy egy pár hónapig meglátjuk, hogy alakul a járványhelyzet mire lesz szükségünk.

Milyen épületben milyen helyiségekre. Ha úgy döntötök igen adjuk ki továbbra is bérbe, mert kell, akkor szóba kerülhet bárki, még akár a kérelmező is. Dönteni lehet úgy is, hogy megtartjuk szükségünknek, ha esetleg valakit valami alapján ide költöztetnétek ideiglenesen. Dönthettek bárhogy. Először azt kell eldönteni, hogy mikortól, azonnal talán. Ha igen, akkor nyilvános pályázat útján vagy szájhagyomány útján? Nem kötelező nyilvános pályázat, hiszen egyetlen lakásunk van. Akkor kell szabályzatot alkotni a lakásokról, ha legalább 5 bérlakásod van. Ebből következően nincs szabályzatunk, mert egy lakásunk van, elnézést kérek. Ezért nem feltétlen muszáj nyilvánosan megpályáztatni, hiszen az elsődleges funkciója az, hogy szolgálati lakás. Valamilyen falu felé tett szolgálattal, munkával kapcsolatos céllal kellene felhasználni.

Orosz Béla képviselő: Egyetértek azzal, amit mondtál Miklós, hogy a járvánnyal kapcsolatosan lehetséges, hogy nekünk lenne erre szükségünk. Szerintem ennél fontosabb dolog most per pillanatban nincsen. És ezt kell szem előtt tartani. De majd, ha elmúlik a vírus visszatérhetünk rá.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: Én úgy gondolom, hogy most itt van egy postásunk, aki végre jött, egy egész családon tudnánk segíteni és azt, hogy ezt a vírus miatt ne tegyük véleményem szerint ez nem helytálló.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Mekkora ez a lakás?

Pátrovics Benedek polgármester: 69 vagy 72 nm-es a lakás, 3 szobás.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Mennyi a bérleti díj?

dr. Újházi Miklós jegyző: A rendeletünk szerint nem túl magas a bérleti díj és szolgálati lakás esetében pedig még ezen is van 50% kedvezmény.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: Azt még azért itt hozzátenném, hogy én próbáltam az Erikának Sós-kúton albérletet találni, mert nem azért akar idejönni, mert ez itt olcsó. Csak ott megdöntötték végül is magukat és eladták a házat, akiket találtam volna. Ez ezért nem jött össze. Ő is próbálkozott máshol. És így jutott ide.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Még egy kérdés. Ha azt mondjuk, hogy igen és olyan szituáció alakul, hogy mégsem szeretnénk. Ki lehet rakni őket?

Pátrovics Benedek polgármester: Attól függ milyen szerződést kötünk. Írhatjuk határozott időre is.

dr. Újházi Miklós jegyző: A rendeletünk átdolgozásra szorul, mert ez már nem új. Az a lényeg, hogy 50 évnél nem régebben épült összkomfortos lakás esetén 800 Ft/nm a bérleti díj és ebből van 50% kedvezmény, amikor szolgálati lakásról beszélünk. Ez a bérlakásnak a díja. Sok évvel ezelőtt a törvény alapján lett ez meghatározva, de ezt lehet emelni. Ebben az esetben azt jelenti, hogy kevesebb mint 30.000 Ft a havi bérleti díj.

Oláh Gábor képviselő: Miklós, nekem egyébként beültetted a bogarat a fülembe. Lehet, hogy szükség lesz rá.

dr. Újházi Miklós jegyző: Nem azt mondtam, hogy mindig így legyen, én azt mondtam, hogy egy 2-3 hónapig nem biztos, hogy nekünk azt ki kell adni. Temperálni akkor is kell majd, ha nem lesz lakója arra figyelni kell, hogy télen ne fagyjon szét. Valami kis költség lesz vele. Polgármester úr azt mondta, hogy ő csak határozott időben gondolkodna bérbeadással.

Pátrovics Benedek polgármester: Ez hosszabbítható.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Pont ugyanezt akartam mondani. Nekem az a véleményem, hogy mindenképpen határozott időre kössük.

dr. Újházi Miklós jegyző: Ha úgy álltok hozzá ehhez a kérdéshez, meg ehhez a személyhez akkor lehet azt jelezni neki, hogy a testület nem zárkózik el a kérésétől viszont miután a rendeletünk elég elavult ebből következően előbb a rendeletet kívánja aktualizálni és utána dönteni. Lehet azt is csinálni, hogy

következő ülésre különböző alternatívákkal megcsinálom a díjmelést. Dönthettek akár valami díjmelésről és ezt a feltételt ismertetitek vele.

Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester: Ki minősíti szolgálati lakássá?

dr. Újházi Miklós jegyző: Ti minősítitek annak. Ha nem szolgálati lakásként adod bérbbe akkor egyrészt valahogy meg kéne magyaráznod, hogy miért nem hirdeted meg pályázat útján, hogy bárki beköltözhet és bárki tehet ajánlatot rá, hogy ő vállalja a feltételeket. Másrészt akkor nincs kedvezmény. A nagyobb gond az, ha van egy db bérlakásod, amit kiadsz bérbbe anélkül, hogy a faluban lehetőséget adnál esetleg fiatal családoknak, hogy jelentkezzenek rá, mert lehet, hogy van, aki szülőkkel lakik és örülne neki.

Pátrovics Benedek polgármester: Egyelőre én is azt javaslom, hogy két hónapot legalább várjunk. Az előző bérlő október végével költözik ki.

dr. Újházi Miklós jegyző: December végén vagy január elején vissza lehet erre térni.

Orosz Béla képviselő: Hátha kell egy óvónőt hoznunk és ha csak messziről tudunk hozni. Az előző testületin ezzel foglalkoztunk, hogy óvoda pedagógust kell beszereznünk. Ha szolgálati lakás, akkor az legyen a kedvezményezett.

dr. Újházi Miklós jegyző: Akkor legyen az, hogy idén nem, és decemberben dönt a testület róla, hogy hogyan tovább és amennyiben úgy alakul természetesen az Ő kérelmét decemberben figyelembe veszi a testület. Egy ilyesmi válaszlevelet lehet neki adni.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta határozati javaslatát:

Határozati javaslat

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az oktatási épületegyüttesben lévő, várhatóan október 31.-vel megüresedő szolgálati lakást az év végéig nem adja ki újabb bérlőnek. A lakás további hasznosításáról 2020. december 31.-ig hoz döntést.

Több kérdés, hozzászólás nem volt **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot:

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

57/2020. (IX.14.) számú képviselő-testületi határozat

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az oktatási épületegyüttesben lévő, várhatóan október 31.-vel megüresedő szolgálati lakást az év végéig nem adja ki újabb bérlőnek. A lakás további hasznosításáról 2020. december 31.-ig hoz döntést.

6. Napirendi pont Egyebek

Fitness Park

Pátrovics Benedek polgármester: Ebben a témában annyit szeretnék mondani, hogy a Magyar Állam által erre megbízott szerv képviselői ma eljöttek és jelezték, hogy megcsinálják azt a felnőtt játszótérrel, Fitness Parkot, amit kb. 3 éve nyertünk pályázaton.

Templomtető

Pátrovics Benedek polgármester: A másik téma pedig, hogy a templomtető felújításának elkezdését a hétre ígérték. Az eredeti megállapodásunk szerint október elején jönnének. Valószínű, hogy az eredeti megállapodás marad.

dr. Újházi Miklós jegyző: Ehhez kapcsolódóan a sóskúti búcsú misén a König Ferenc polgármester a Sósokúti Önkormányzat adományaként egy miseruhát ajándékozott a plébánosnak. Miután neki ez az első plébánosi megbízatása, König Sósokút, valamint Tárnok és Pusztazámor lakossága nevében adta át neki a miseruhát.

A Képviselő-testület több napirendi pontot nem tárgyalt, kérdés, hozzászólás nem volt, Pátrovics Benedek polgármester megköszönte az ülésen megjelentek figyelmét és az ülést 18 óra 36 perckor bezárta.



dr. Újházi Miklós
jegyző



Pátrovics Benedek
polgármester