

**Jegyzőkönyv**  
**a Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2020. augusztus 26-i üléséről**

**Az ülés helye:** Községháza díszterme (Pusztazámor, Munkácsy M. u. 1.)

**Az ülés időpontja:** 2020. augusztus 26. 10:00 óra

**Jelen vannak:**

Pátrovics Benedek	polgármester
Csibrikné Pátrovics Krisztina	alpolgármester
Mizsei Martina	képviselő
Orosz Béla	képviselő

**A képviselő-testület tagjai közül összesen 4 fő.**

Pálok-Ney Attila	bejelentett távollét
Oláh Gábor	bejelentett távollét
Zsakóné Csóli Erika	bejelentett távollét

dr. Újházi Miklós	jegyző
-------------------	--------

**Megjelentek:** További meghívottak és megjelentek a jelenléti ív szerint.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a mai képviselő testületi ülésen megjelent képviselő társaimat, az óvoda vezetőt és a kiszolgáló személyzetet a hivatal részéről. Kiszolgáló személyzetten, a kolleginákat értettem. A meghívót mindenki megkapta, úgy tudom, hogy mindhez egyszeri többség kell csak, tehát határozatképes a testület.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Nincs a napirendek között minősített többséget igénylő rendelet módosítás. Egyébként tájékoztatlak, hogy minősített többség is meglehet ebben a körben, ha mindenki egyhangúan dönt.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Rendben.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Tehát ezen kiegészítés után megkérdezem, hogy volna e még valakinek plusz napirendi pontra javaslata. Sok ne legyen, mert az idő nagyon szűk. Köszönöm. Nincs, akkor aki elfogadja a mai meghívóban szereplő napirendi pontokat, az kézfelnyújtással szavazzon!

Több kérdés, hozzászólás nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a napirendi javaslat felvételét.

Igen	4	
Nem	0	
Tartózkodik	0	<b>Elfogadva</b>

**Javasolt napirend:**

1. Előterjesztés raktár és öltöző funkciójú konténer beszerzésére a Koroda-kertbe.  
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
2. Előterjesztés a 2020/2021 óvodai nevelés év indításával kapcsolatos döntésekre (létszámhatár átlépés, szükséges költségek biztosítása)  
Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző  
Meghívott: Szolozskáné Lepnyák Aliz óvodavezető

3. Községi Ösztöndíj-kérelmek  
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
4. Előterjesztés kérelem lakásvásárlási támogatás megállapítására (Böcsödi Ferenc)  
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
5. Előterjesztés kérelem utcafronti járda-és környékének felújítására (Pintér-Gábris Emese)  
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
6. Egyebek

1. **Napirendi pont**    **Raktár és öltöző funkciójú konténer beszerzése a Koroda-kertbe**  
A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor.  
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Akkor rögtön rá is térnénk, ami miatt összehívtam az ülést, mert lejár az ajánlati határidő, amit a konténeres adott. Arról lenne szó, amiről már beszéltünk is, hogy egy konténert szeretnénk ide a szabadidő parkba elhelyezni a színpad mögé. Pontosan elférne, nem látszana semmi belőle. Egy öltöző és egy raktár funkciót töltene be, csak hát ez több, mint egymillió-háromszázezer forint, a telepítéssel mindennel együtt közel kétfélmillió. Én pedig csak egymillió Ft alatt dönthetek egyszemélyben. Így arra kérem a testületet, hogy szavazza meg ezt a konténer vásárlást. A beszerzés a tartalékalap terhére megy.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta határozati javaslatát:

#### **Határozati javaslat**

A Pustazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Koroda-kertben egy öltöző és raktárfunkciót betöltő konténert telepített. A beszerzésre, telepítésére és az ehhez szükséges járulékos munkákra 2.000.000 Ft keretösszeget határoz meg. Felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Több kérdés, hozzászólás nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen	4	
Nem	0	
Tartózkodik	0	<b>Elfogadva</b>

#### **48/2020. (VIII.26.) számú képviselő-testületi határozat**

A Pustazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Koroda-kertben egy öltöző és raktárfunkciót betöltő konténert telepített. A beszerzésre, telepítésére és az ehhez szükséges járulékos munkákra 2.000.000 Ft keretösszeget határoz meg. Felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

2. **Napirendi pont**    **A 2020/2021 óvodai nevelés év indításával kapcsolatos döntésekre (létszámhatár átlépés, szükséges költségek biztosítása)**  
A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor.  
Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Ez a második napirendi pont kicsit érzékenyebb téma, így át is adom a szót jegyző úrnak.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Én nem leszek hosszú, az előterjesztésben a lényegét leírtam, annyit még mellé teszek, hogy közvetlenül a fenntartó nem kapott semmiféle anyagot, az Oktatási Hivatal csak az intézményvezetőkkel kommunikált, miközben sok olyan dolog benne van az intézkedési tervben is, ami az intézményvezetők hatáskörét meghaladja. Például a gyermekétkeztetéssel kapcsolatosan, ami önkormányzati feladat, plusz az óvodákra nem készítettek külön. A sajtóban megjelent, hogy elkészült az óvodáknak is a protokollja és azt megküldték a 17-ei héten minden intézménynek. Viszont nem csináltak külön az óvodákra, ez az egy intézkedési terv született. Legalábbis Alíz azt mondta nekem és Kovács Anikó sóskúti óvodavezető is, hogy ezt kapták meg. Ez ugye az iskolákra vonatkozik, értelemszerűen kéne alkalmazni az óvodákra is, de van sok olyan dolog, ami betarthatatlan. A második, hogy az államtitkári levélben, amit szintén megküldtem a képviselőknek e-mailben, a megszólítás is az intézményvezetőkre vonatkozott, és bele is írták, hogy nekik kell megoldani, a fenntartónak pedig ellenőriznie kell. Miközben a legtöbb intézmény nem önálló gazdálkodó, innentől kezdve nem tud sok mindent megoldani a fenntartó nélkül. Alíz, ezt ti mikor kaptátok meg?

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:** Augusztus 17-én, 17-i dátummal.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Rendben. Amikor be volt zárva a hivatal. Egy ügy miatt bementem 20-án délelőtt. Semmilyen e-mail nem volt. Az önkormányzatok semmit nem kaptak erről, viszont az intézményvezetőknek lett másfél hete arra, hogy megoldják a feladatot. Jeleztem nektek, hogy eleve probléma van itt, de ezt megpúpozta ez az intézkedési terv.

Alíz kérem, hogy esetleg, ha gondolja, egészítse ki az előterjesztést, mert a javaslatom egyrészt egy feladat-meghatározás, másrészt egy olyan felhatalmazás a polgármesternek és az intézményvezetőnek, hogy tegyen lépéseket még az előtt mielőtt esetleg a pontos számokat tudjuk, költségvetés módosítás, stb. De az idő szűke miatt, legyen mozgástere, legyen testületi döntés a háta mögött, hogy oldja meg vagy próbálkozzon megoldani. Aztán ha olyan problémába ütközünk, amihez mégis kell kifert testületi határozat, akkor nyilván szükséges, hogy újabb rendkívüli ülést hívjunk össze. És újabb döntést kérjünk tőletek.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Ez fizikailag megoldhatatlan. Erre se testületi határozat nem kell, se semmi nem kell, mert egyszerűen képtelenség megtenni.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Valahogy meg kell oldani.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Ami benne van, hogy a szülő, aki otthon van, az tartsa otthon a gyereket ebéd után.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:** Igen, de ezek a szülők nem azok a szülők, akik otthon tartanák a gyerekeiket. Igyekeztem jelezni a szülőknek, hogy ez a problémánk, hogy sok a gyerekünk és kevés a férőhelyünk. Sajnos ebben nem partnerek a szülők, nekem pedig nincs jogom tovább firtatni.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Nem egészen.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Megkérem a jegyzőt, hogy ezt jogilag nézzük meg.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:** Tehát az az anyuka, aki 6 órában dolgozik, ő is azt mondta, hogy a gyereket nem tudja hazavinni. Vagy aki egyáltalán nem dolgozik ő is azt mondta, hogy ő viszont egész napra igényelné az óvodát.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Azt kérem, hogy akkor ezt jogilag nézzük meg. Ez a legutolsó drasztikus lépésünk kell, hogy legyen.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:** Amit tölteni kell az óvodában az a napi 4 óra.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Így van.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Ezt a jogszabály leírja?

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Igen. Tehát most egyelőre felkérjük a szülőket, plusz elkezdünk vizsgálni, mit tudunk csinálni. Ha az lesz a vége, hogy semmit nem tudunk csinálni akkor pedig úgy dönt a képviselő testület határozatban, hogy kizárólag 4 órát biztosít azoknak a családoknak, ahol az egyik szülő otthon van.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Az nem működik, hogy amikor egyezkedünk a szülővel, hogy erre a jogszabályra, kitételekre azért figyelmeztessük finoman? Napi 4 órát vagyunk csak kötelesek biztosítani, de természetesen szeretnénk itt tartani őket 8 órát, vagy amíg lehet, de értsék meg ha egyszer nem fér bele. Ez egy átmeneti időszak. A járvány ezt teszi. Nem tudjuk megoldani sehogya, ez fizikai lehetetlenség, ez a 1,5 m-es távközzel történő altatás. Nem fér bele.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Annyiban fizikai lehetetlenség, hogy ebben a két helységben nem megoldható. Aztán meg lehet azt is nézni, hogy akkor három helységben altatunk. Ha a testület úgy dönt, hogy ezt az alternatív javaslatot így, vagy módosításokkal elfogadja, akkor át kell menjünk az iskola szárnyba. Meg kell néznünk először azokat a helységeket, ami a mienké, egyéb más átszervezéssel vagy áthelyezéssel. De egy a lényeg, hogy a kötelező feladatainkhoz szükséges mértékű négyzetmétereket az intézkedési terv szintű ajánlások figyelembevételével kell megpróbáljunk kialakítani.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Akár megoldható is lenne ez. Azért alakítottuk ki fönt a plusz szobát, és a mosdókat, hogy ott próbáljuk megoldani. A raktározást úgy ahogy megoldottuk majd meglátjuk, hogy fog funkcionálni. Az iskolában van nekünk szabad terünk, de jobb szeretném, ha házon belül tudnánk megoldani.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:** Nekünk is ez lenne a legkényelmesebb, ha házon belül meg tudnánk oldani .

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Utána azt is meg kell vizsgálni, hogy esetleg valahogy bővíteni kellene az óvodai szárnyat, valamilyen módon, valamilyen irányba. Mert hogy ha ez a járvány tartós lesz akkor nem egy ideiglenes egy évre szóló megoldást kell találnunk.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:** Még annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy Diósdon hosszú évekig működött az óvoda konténerjelleggel. Konténereket raktak ki azok voltak a csoportok, azok voltak a mosdók. Egybe építették gyakorlatilag a meglévő intézménnyel. Most, hogyha az előre mutató azt mutatja akkor esetünkben esetleg előrefelé lehetne ezt.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Nem. Településképzünk és egyéb minden más miatt az utcai homlokzat elé nem teszünk konténert.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Maximum az udvarba tudsz konténert tenni, az ablak alá, máshova nem tudsz tenni. De akkor nincs ez az udvar csak a hátsó.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Tehát azért mondom, ez nem a most szeptemberi megoldás, de hogyha ez tartósan így marad, és erre minden esély jelen pillanatban megvan, hogy ez néhány hónapnál hosszabb ideig előfordulhat, akkor ebből következően ennek lehetőségét is meg kell vizsgálni.

**Csibrikné Pátrovics Krisztina alpolgármester:** Más óvodák ezt, hogy oldják meg? Például ti Sós-kúton.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Sós-kúton meg lehet oldani. A tetőtérben vannak még helységeink.

**Pátrovics Benedek polgármester:** A 1,5 m altatási dolgot is meg tudjátok oldani?

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Igen. Plusz még azt is meg lehet oldani, ha úgy alakul - elég széles a folyosó - még a folyosón is lehet. Adott esetben, igénybe lehet venni az új szárnyban a tornatermi részt. Plusz ott az óvodában az új szárnyban a padlástere gyakorlatilag beépíthető. De most a rövid távú megoldásban gondolkodunk, ami a jelenlegi épületben lévő helyiségek valamilyen módon történő kialakítása. Aminek adott esetben személyi vonzata is van. Mert ha azt mondjuk (a polgármester úrral és az óvodavezetővel beszéltük korábban), hogy ami fönt ki lett alakítva kis helység, hogy oda a két csoportból még az is

lehet, hogy minden héten vagy naponta változó összetételben nagyjából 10 gyerek foglalkozásra föl mehetne oda.

Így már szellősebb lenne a lenti két csoportszobában a létszám. Viszont ahhoz is kell plusz ember. Azért írtam úgy az előterjesztésben, hogy 1-től 4 emberig igényelhet ez létszámot. Ha úgy tudjuk megoldani, hogy az épület egy másik részében és egy fix állandó csoportot kell kialakítani oda viszont 3 ember kell. Ezeket a dolgokat kell megvizsgálni, ami mindenképpen elengedhetetlen, meg kell szavazni a 20%-os túllépést. Az óvodavezető 10%-os túllépést engedélyezhet csak saját hatáskörben és jelenleg már így is több mint 60 gyerek van beíratva. Ez a 20 % legyen rögzítve a testületi fenntartói határozatban. Ezt mindenképpen meg kell lépni. A javaslat többi pontján meg lehet gondolkodni, lehet módosítani, és lehet nem egyetérteni vele. Egy biztos a határozati javaslaton szereplő létszám túllépését meg kell szavazni. A többen vitatkozhattok, meg gondolkozhattok.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Nincs gond azzal a 20 %-kal.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:** Miklós, olyankor mi van, ha beköltözik még három óvoda köteles gyerek a községbe? Most pont éppen 62 a létszám.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Itt két törvényi rendelkezés ütközik. Az egyik, ami a törvény rendelkező részében van benne, ami azt jelenti, hogy óvoda köteles a gyerek és óvodába kell járnia. Felmentés csak négyéves korig adható és kizárólag az oktatási hivatal adhat felmentést a helyi jegyző már nem. Ez az egyik rendelkezés, ami a törvényben van benne. A másik rendelkezés, ami a mellékletében van benne, de ugyanolyan horderejű, mint a törzsszöveg, hogy egy csoportba maximum 25 fő + 20% gyerek lehet. És akkor még pluszban bejön a szabvány, elvileg hány m<sup>2</sup>-t kell biztosítani egy gyerek részére. Magyarul ennek az értelmezéséből arra következtethetünk, hogy be kell fogadni a gyereket, mert nem tudod elutasítani, mert hogyha férőhely hiány miatt elutasítod és jogorvoslatot kezdeményez a szülő, a jogorvoslatot megnyeri mert a törvény egyértelmű. Lakcímet létesített, köteles óvodába járni a gyereket és a helyi önkormányzatnak meg kell oldani. Azt, hogy a helyi önkormányzat úgy oldja meg, hogy akkor elkezd az óvodával szervezni a 3. csoportot, vagy egy családi napközivel szerződik és megpróbálja oda irányítani a 4 évnél kisebb gyerekeket, mondjuk, hogy az óvodai nevelésből ők még nem kell, hogy részesedjenek ez lényegtelen, de az önkormányzatnak meg kell oldani. Hozzá kell tennem, hogy semmi nincsen, annyi van, hogy Ombudsmanhoz is fordulhatnak. Az Ombudsman megállapítja, hogy az önkormányzat köteles a gyereket bevenni, köteles neki speciális étrendet biztosítani, akkor is, ha 25 km messziről kell hozni és egy napi adag 12.000 Ft-ba kerül. Akkor is köteles megoldani az önkormányzat és hogyha nem szünteti meg ezt a rendelkezést akkor az oktatási hivatal a fenntartó önkormányzatot, illetve az intézményt adott esetben bírsággal sújthatja. Magyarul, ha beköltözik egy család és óvoda köteles gyermekét szeretné beíratni, elutasíthatjuk, de törvényellenesen.

**Orosz Béla képviselő:** Alíz, erre az 1 vagy 4 főre van elképzelés, hogy lehet megoldani?

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:** Az egy főre két megoldási javaslatunk is van. Az egyik egy helybeli személy. Ő nem szeretne egyelőre velünk dolgozni, de lehet, hogy meggyőzhető még. A másik pedig nyugdíjas kolleganő újra foglalkoztatása.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Sós-kúton is hirdettek dajka állást, arra is volt több jelentkező, de csak egyet vettek fel elvileg. Ebből következőleg azokat is meg lehet kérdezni, akik Sós-kútra jelentkeztek, de esetleg nem nyertek felvételt.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:** Ilike biztos, hogy visszajönne, mert ő azt mondta, ha bármikor gondunk van szóljunk.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Na jó akkor, hogy szedjük sorrendbe a dolgokat. Akkor először is a 20%-kal nincs semmi gond, azt megszavazzuk. A következő feladat az, hogy nézzük meg aki otthon gyesen van, az egyúttal vigye haza ebéd után a gyereket. Ez az első lépés, és akkor tudunk visszatérni a többire, hogy muszáj e egy harmadik csoportot kialakítani, kell e létszámot bővíteni.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:** Van még segítségünk a logopédus meg a fejlesztő pedagógus személyében, akik heti két-két napon biztos, hogy kivisznek a zsúfolt csoportból gyerekeket. És akkor már kevésbé zsúfolt. Nyilván lehet számolni a gyerekek betegségével, mert mondjuk mindig ez a

szívfájdalmunk, hogy az átlagunk az nagyon rossz, de egyébként meg vannak időszakaink amikor csúcsra járunk van, amikor meg senki nincs. Pontosan az életkori sajátosságaik miatt így van.

Ha ezt ki tudjuk próbálni és ez működhet úgy, hogy az a szülő, aki meg tudja oldani, hogy délben hazaviszi ebben a tanévben a gyereket, de akkor azt úgy tudnám elképzelni, hogy tartunk egy közös szülői értekezletet. Én berendezem az óvodai csoport szobát és megmutatom, hogy 21 gyereket is úgy tudok elaltatni, hogy az asztalokat széthúzom, a székeket felrakom és három sorban fér el ágy, másként nem, de akkor is nincs betartva se 1,5 m mert még 5 cm sincs az ágyak között. És akkor ebben kérjük a szülők segítségét, hogy aki megteheti, legyen ebben partner.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Hogy tudunk ennek utána járni? Honnan tudjuk, hogy melyik szülő van otthon?

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:** A beiratkozott szülőket nem ismerem, mert a vészhelyzetre való tekintettel online történt a beiratkozás, úgyhogy nem ismerem azokat a családokat, akik most írták be a gyerekeket.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Csak akkor, ha ők nyilatkoznak, akkor tudjuk, hogy igen vagy nem?

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:** Van egy forma nyomtatvány, amit ki kell töltsön a beiratkozáshoz, online visszaküldi és abban nem szerepel, hogy van e testvére, hol dolgozik az anyuka, stb.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Ilyen kérdés van benne egyáltalán?

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:** Nincsen, az enyémben van. De, amikor eljön a szülő és elhozza a dokumentumait, bemutatja nekem a személyes beiratkozását.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Nem tudjuk őket behívni?

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:** Betudjuk őket hívni, csak azt gondolom, hogy hatékonyabb lenne, ha az összes szülőt összehívom. Mert nem csak az új szülők segítségére számítok, hanem azokra a családokéra is, akik ott vannak.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Javaslom, hogy akkor minél előbb kerüljön sor egy együttes értekezletre, ahova mi is elmegyünk a jegyző úrral együtt. Jogilag felkészül a jegyző azzal kapcsolatban, hogy mit tehetünk mi.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Egy probléma felmerül, ha hoztok egy ilyen határozatot, amiben az szerepel, hogy csak délig lehet a gyerek. Az kisebb gond, hogy lesz szülő, aki esetleg vizsgálatot kezdeményez a határozat ellen vagy ilyesmi. Nem ez a probléma, hanem az, ha nem tartja be. Nem jön a gyerekért. Nem szankcionálható. Nincs eszközünk. Jogi eszközökkel nem tudod a szülőt rákényszeríteni, nem tudod a gyereket kitenni az oviból, igazából ez a határozat olyan, hogy kényszerítő erőt nem tudunk mögé állítani.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Tehát akkor én javaslok, hogy ezeket szavazzuk meg mert ebben nincsen semmi, amit ne tudnánk betartani. Lehet, nem kell mindent betartani, nem kell négy főt felvenni

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:** Én azt gondolom, hogy ezt a forgó rendszert ki kell próbálni, egyelőre ez a legolcsóbb megoldás.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Nem pénz kérdése ez.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:** Mi történik akkor, ha azt mondja a szülő, hogy én bizony nem fogom hazavinni a gyerekeket?

**Pátrovics Benedek polgármester:** Csak megfelelő indokot tudunk elfogadni. Akkor is meg kell oldjuk, ha nem partner a szülő. A gyerekkel nem szűrhatunk ki és a szülővel sem. Ha nincs több, akkor én javaslok, fogadjuk el ezt a határozati javaslatot, szervezzük meg a szülői értekezletet és a részleteket ott beszéljük meg, igyekszünk ott lenni a Miklóssal.

## Határozati javaslat

1./ A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 83. § (2) d) pontjában biztosított hatáskörében a törvény 25. § (7) bekezdése, valamint IV. melléklete alapján úgy dönt, hogy az önkormányzat fenntartásában lévő Napköziotthonos Óvodában a 2020/2021. nevelési évben hozzájárul a maximális létszám 20%-kal történő túllépéséhez mind csoportonként, mind az óvoda egészét tekintve.

2./ A Képviselő-testület az Oktatási Hivatal által megküldött, az Operatív Törzs ajánlásai alapján a köznevelési intézmények működésére a jelenleg érvényes járványügyi készenlét idején alkalmazandó eljárásrendről kiadott intézkedési tervben meghatározottak figyelembe vételével a következőkről határoz:

a) Az óvodai nevelést szolgáló időben a gyermekek közötti nagyobb térköz megtartása érdekében az óvoda valamennyi erre alkalmas helyiségét igénybe kell venni foglalkozások megtartására.

b) A nagyobb altatási térköz biztosíthatósága céljából felkéri mindazon családokat, ahol legalább az egyik szülő otthonában tartózkodik (nincs munkahelyi elfoglaltsága, vagy otthon végzi munkáját), hogy óvodás gyermeküket (gyermekeiket) ebéd után vigyék haza az óvodából!

c) Meg kell vizsgálni, hogy az oktatási épületegyüttes más részén van-e az óvoda céljaira igénybe vehető helyiség akár csoportszoba, akár tároló, vagy iroda, vagy bármely más funkcióra. Ha igen, akkor haladéktalanul meg kell kezdeni annak kialakítását.

d) Az a) és c) pontokban rögzítettek megvalósítása következtében szükség lehet az óvoda létszámkeretének megemlése 1-4 fővel ideiglenesen, előre láthatóan a szeptembertől kezdődő nevelési évre. Amennyiben az szükséges, akkor a tárgyévi költségvetés módosítását megelőzően is meg kell tenni a szükséges intézkedéseket.

e) Az a), c) és b) pontokban meghatározottak pénzügyi fedezetét (a költségvetés módosításáig) az óvoda költségvetésén túl az önkormányzat költségvetésében az óvodai épületrész felújítására elkülönített keret, az általános tartalék, valamint szükség esetén az önkormányzat lekötött pénztartaléka terhére kell biztosítani.

d) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az óvodavezetőt a szükséges intézkedések megtételére. Továbbá felkéri a polgármestert, hogy a szükséges költségek ismeretében haladéktalanul terjessze a testület elé a 2020. évi költségvetés módosítását!

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, óvodavezető, jegyző

Több kérdés, hozzászólás nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen	4
Nem	0
Tartózkodik	0

**Elfogadva**

### **49/2020. (VIII.26.) számú képviselő-testületi határozat**

1./ A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 83. § (2) d) pontjában biztosított hatáskörében a törvény 25. § (7) bekezdése, valamint IV. melléklete alapján úgy dönt, hogy az önkormányzat fenntartásában lévő Napköziotthonos Óvodában a 2020/2021. nevelési évben hozzájárul a maximális létszám 20%-kal történő túllépéséhez mind csoportonként, mind az óvoda egészét tekintve.

2./ A Képviselő-testület az Oktatási Hivatal által megküldött, az Operatív Törzs ajánlásai alapján a köznevelési intézmények működésére a jelenleg érvényes járványügyi készenlét idején alkalmazandó eljárásrendről kiadott intézkedési tervben meghatározottak figyelembe vételével a következőkről határoz:

a) Az óvodai nevelést szolgáló időben a gyermekek közötti nagyobb térköz megtartása érdekében az óvoda valamennyi erre alkalmas helyiségét igénybe kell venni foglalkozások megtartására.

b) A nagyobb altatási térköz biztosíthatósága céljából felkéri mindazon családokat, ahol legalább az egyik szülő otthonában tartózkodik (nincs munkahelyi elfoglaltsága, vagy otthon végzi munkáját), hogy óvodás gyermeküket (gyermekeiket) ebéd után vigyék haza az óvodából!

c) Meg kell vizsgálni, hogy az oktatási épületegyüttes más részén van-e az óvoda céljaira igénybe vehető helyiség akár csoportszoba, akár tároló, vagy iroda, vagy bármely más funkcióra. Ha igen, akkor haladéktalanul meg kell kezdeni annak kialakítását.

d) Az a) és c) pontokban rögzítettek megvalósítása következtében szükség lehet az óvoda létszámkeretének megemlése 1-4 fővel ideiglenesen, előreláthatóan a szeptembertől kezdődő nevelési évre. Amennyiben az szükséges, akkor a tárgyévi költségvetés módosítását megelőzően is meg kell tenni a szükséges intézkedéseket.

e) Az a), c) és b) pontokban meghatározottak pénzügyi fedezetét (a költségvetés módosításáig) az óvoda költségvetésén túl az önkormányzat költségvetésében az óvodai épületrész felújítására elkülönített keret, az általános tartalék, valamint szükség esetén az önkormányzat lekötött pénztartaléka terhére kell biztosítani.

d) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az óvodavezetőt a szükséges intézkedések megtételére. Továbbá felkéri a polgármestert, hogy a szükséges költségek ismeretében haladéktalanul terjessze a testület elé a 2020. évi költségvetés módosítását!

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, óvodavezető, jegyző

### 3. Napirendi pont **Ösztöndíj-kérelmek**

A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Haladjuk tovább az ösztöndíjakkal. Mindenki megkapta, nem hiszem, hogy ezzel kapcsolatban van valami probléma.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta határozati javaslatát:

#### **Határozati javaslat**

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Községi Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozandó elismerésekről szóló 10/1995. (IV.27.) önkormányzati rendelet 9-10. §-a alapján döntsön úgy, hogy Községi Ösztöndíjat állapít meg a 2019/2020-as eredményeire tekintettel

Michnay Kitti	pusztazámori lakos	10.000 Ft
Kovács Nóra	pusztazámori lakos	10.000 Ft
Csóli Leila Rebeka	pusztazámori lakos	10.000 Ft
Csóli Vendel	pusztazámori lakos	10.000 Ft
Gróh Janka	pusztazámori lakos	10.000 Ft

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Több kérdés, hozzászólás nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen	4	
Nem	0	
Tartózkodik	0	<b>Elfogadva</b>

#### **50/2020. (VIII.26.) számú képviselő-testületi határozat**

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Községi Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozandó elismerésekről szóló 10/1995. (IV.27.) önkormányzati rendelet 9-10. §-a alapján döntsön úgy, hogy Községi Ösztöndíjat állapít meg a 2019/2020-as eredményeire tekintettel

Michnay Kitti	pusztazámori lakos	10.000 Ft
Kovács Nóra	pusztazámori lakos	10.000 Ft
Csóli Leila Rebeka	pusztazámori lakos	10.000 Ft
Csóli Vendel	pusztazámori lakos	10.000 Ft
Gróh Janka	pusztazámori lakos	10.000 Ft

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző



**4. Napirendi pont Kérelem lakásvásárlási támogatás megállapítására (Böcsödi Ferenc)**

A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Átnéztem, és ez egy olyan kérelem, amelyben mérlegelhet a testület. Gyakorlatilag egy olyan ember kéri a lakásvásárlási támogatást, aki abban a lakásban nőtt fel.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Meg ott is született.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Gyakorlatilag közös tulajdon megszüntetése irányában tenne egy lépést, aminek az eredményeként nem jutna 1/1 tulajdonba, mert csak a testvérenek a részét tudja kivásárolni, a másik rész az édesanyjáé. Ő ebben lakik. Volt már ilyen példa, hogy adatok így támogatást. A támogatás fő szabály szerint adható tehát nem jár. Akkor is csak adható, ha minden feltételnek 100%-an megfelel. Itt tulajdonképpen nem új lakást vásárolna, hanem a saját életét abban a lakásban képzelné el amelyben felnőtt és ő ebbe próbál lépni, a közös tulajdon megszüntetése irányába. Tehát az sincs ellene a rendeletnek, ha úgy döntötök, hogy adjátok a támogatást. A rendelet ebből a szempontból ilyenekkel nem készült fel tehát nem csináltunk ilyen kizáró feltételeket. Az első lakásnak számítható ez, mert ugyan már jelenként  $\frac{1}{4}$  tulajdonos azt öröklési jogcímen kapta és csak  $\frac{1}{4}$  részben. Ő most próbálkozik a saját életét kizárólagossá tenni. A rendelet szellemének meg feltételeinek nem teljesen felel meg, a rendelet betűjének viszont meg is felelhet, mert neki ez az első lakása, amiben a saját tulajdon részének a megnövelését szolgálja ez a szerződés és ebből levezethető, hogy ez az ő lakása lesz. Megadható neki és el is utasítható.

**Pátrovics Benedek polgármester:** A következő javaslatom volna, hogy napoljuk el és a következő testületi ülésen amikor mindenki itt van. Az összes képviselőnek legyen véleménye erről.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Egy a lényeg, ha úgy döntötök, hogy megadjátok a támogatást az is passzol a rendeletünkhöz. Ha úgy döntötök, hogy nem az is levezethető lenne. De teljesen egyet értek legyen teljes létszámmal a testület, amikor dönt.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Akkor, aki azzal ért egyet, hogy napoljuk el és mikor mindenki itt lesz legyen napirenden újra, kézfelnyújtással szavazzunk.

A képviselő-testület a napirendi pont tárgyalását 4 igen szavazattal, egyhangú döntéssel, elnapolta.

**5. Napirendi pont Kérelem utcafronti járda- és környékének felújítására (Pintér-Gábris Emese)**

A napirend megtárgyalására írásbeli előterjesztés alapján került sor.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Amikor annak idején döntöttünk arról, hogy a főúton elkezdjük a járdaépítést önkormányzati kivitelezésben, akkor én felül revideáltam azt a véleményemet, amit addig tartottam. Mi adunk mindenkinek eszközt, vagyis, a lakos építse meg a járdáját mi adunk hozzá cementet, sódert. Ha kellett, az utóbbi időben már térkövet is adtunk.

Most ez azzal ütközik nálam, hogy ezt vissza nem mondtuk ezt a döntésünket. Ez ma is él. Párhuzamosan él azzal, hogy most az önkormányzat megfinanszírozza a járdaépítést is.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Beszéltünk is róla, hogy mi a gyűjtő úton tudunk járdát építeni egyelőre és utána is van még olyan egy két utca, amit gyűjtő útnak minősíthetjük, ha akarjuk. Tehát a mellékutcákban meg nyugodtan élhet tovább az, hogy együttműködésben épüljön járda.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Erre hivatkozva akkor én is azt mondom, hogy adjuk meg. Már akkor is megvolt, hogy legalább 1 m széles járdához adtunk. Tehát a járdára adunk a ház környékét köteles mindenki az utcafronton rendben tartani.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Felújítani nem köteles.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Nem felújítani, gondozni.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Tisztázni kell mit ért a kérelmező környék alatt és a környéket hogyan szeretné rendezni, mert nem feltétlen kell egy járdaszélességnél nagyobb szélességű leburkoláshoz adni támogatást.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Maximum 1,10-es szélességű járda.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Vagy esetleg bele lehet még venni egy az utcáig tartó kapubejárót. Azt lehet mondani, hogy a meglévő szélesség 1,10 vagy ha ennél nagyobb a meglévő szélesség, akkor a meglévő szélesség. Az 1,10 m bőven elég arra, hogy két babakocsi egymás mellett elférjen vagy egy ikerbabakocsit toljon valaki.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Vagy betonjárdát épít akkor a sódert és a cementet adjuk, ha térkövet szeretne letenni, akkor a térkövet.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Az alépítményt azt neki kell.

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Igen.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Tehát, aki ezzel egyetért vagy van más vélemény. Fent kell tartanunk továbbra, nem mondtuk vissza ezt a járdaépítési, régi támogatást.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** megfogalmazta határozati javaslatát:

#### **Határozati javaslat**

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületet úgy dönt, hogy továbbra is támogatja a lakossági önerős járdaépítést. A támogatás keretében anyagot biztosít a szükséges hosszúságú járda kialakításához a járda eredeti szélességében, vagy 110-120 cm szélességben. Betonjárda esetén sódert és cementet, térkő burkolatú járda esetén a térkövet biztosítja a lakó (ingatlan-tulajdonos) részére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

Több kérdés, hozzászólás nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen 4  
Nem 0  
Tartózkodik 0

**Elfogadva**

#### **51/2020. (VIII.26.) számú képviselő-testületi határozat**

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületet úgy dönt, hogy továbbra is támogatja a lakossági önerős járdaépítést. A támogatás keretében anyagot biztosít a szükséges hosszúságú járda kialakításához a járda eredeti szélességében, vagy 110-120 cm szélességben. Betonjárda esetén sódert és cementet, térkő burkolatú járda esetén a térkövet biztosítja a lakó (ingatlan-tulajdonos) részére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

#### **6. Napirendi pont Egyebek**

**Gyarmati Mária feljáró**

**Pátrovics Benedek polgármester:** Egyebek napirendi pontban mondom, hogy Gyarmati Máriánál, ami jelenleg ott van feljárót, azt megcsináltatom az Útépparkkal a járdaépítéssel egyidejűleg. Ezt az egészet az váltotta ki, hogy oda lett ültetve egy fa. Egyebekbe csak azért mondom, hogy ezt majd én lerendezem velük.

## Üzemorvos

**Pátrovics Benedek polgármester:** Egyebek még, üzemorvos. Testületi döntés született róla, miért nem kötünk szerződést a Bezerédi Jánossal?

**dr. Újházi Miklós jegyző:** A Romics Egészségügyi Központtal akkor fel kell mondani. Meg akartam szüntetni a szerződést, de azután a veszélyhelyzet alatt elmaradt.

**Pátrovics Benedek polgármester:** Mert most Sós-kúton a Bezerédi János csinálja nem?

**dr. Újházi Miklós jegyző:** Nem. Ott is vegyes. Ha a Bezerédi Jánoshoz megy valaki akkor azt kifizetjük egyedileg, de meg fogjuk szüntetni a Romics Egészségügyi Központtal a szerződést.

## Szaletli az iskolaudvarban

**Pátrovics Benedek polgármester:** Elkészült a 4 db szaletli az iskolaudvarban. Zsindelytető lett rajta, át lett festve az egész. Szépen meg van csinálva.

A Képviselő-testület több napirendi pontot nem tárgyalt, kérdés, hozzászólás nem volt, Pátrovics Benedek polgármester megköszönte az ülésen megjelentek figyelmét és az ülést 10 óra 53 perckor bezárta.



**dr. Újházi Miklós**  
jegyző



**Pátrovics Benedek**  
polgármester