

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének és Sósút Községi Önkormányzat Képviselő-testületének közös testületi üléséről

Az ülés helye: Községháza tanácskozóterme (Pusztazámor, Munkácsy u. 1.)

Az ülés időpontja: 2018. május 29. 17 óra

Jelen vannak:

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Pátrovics Benedek	polgármester
Békési Géza	alpolgármester
Csibrikné Pátrovics Krisztina	képviselő
Mizsei Martina	képviselő
Hornyák András	képviselő
Oláh Gábor	képviselő
Orosz Béla	képviselő

A képviselő-testület tagjai közül összesen 7 fő.

Sósút Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

König Ferenc	polgármester
Csernyák Péter	alpolgármester
Chrenkó Edina	képviselő
dr. Horváth Endre	képviselő
Mátrai Miklósné	képviselő
Mészáros József	képviselő

A képviselő-testület tagjai közül összesen 6 fő.

Kuzselné Schóber Ágnes	bejelentett távollét
dr. Újházi Miklós	jegyző

Megjelentek: További meghívottak és megjelentek a jelenléti ív szerint

Pátrovics Benedek polgármester: Köszöntöm képviselő-társaimat, a sósúti testület tagjait, jegyző urat. Megállapítom, hogy a pusztazámori képviselő-testület határozatképes, mert a 7 képviselő-testületi tag közül 7 fő jelen van. Az ülést megnyitom.

König Ferenc polgármester: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a sósúti képviselő-testület határozatképes, mert a 7 képviselő-testületi tag közül 6 fő jelen van.

Pátrovics Benedek polgármester: A közös testületi ülésre vonatkozó meghívóban 2 napirendi pont szerepel. Megkérdem, hogy van-e valakinek napirendi pontra javaslata.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** megszavaztatta a napirendi javaslatot.

Igen 7
Nem 0
Tartózkodik 0 **Elfogadva**

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **König Ferenc polgármester** megszavaztatta a napirendi javaslatot.

Igen 6
Nem 0
Tartózkodik 0 **Elfogadva**

Napirend

1. Előterjesztés a Sós-kúti Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző

2. Egyebek

1. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés a Sós-kúti Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi beszámolójának elfogadására

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt. Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.

Pátrovics Benedek polgármester: Én úgy ítélem meg, hogy jól gazdálkodtunk. Van valakinek kérdése a zárszámadással kapcsolatban?

König Ferenc polgármester: Magatokra érted?

Pátrovics Benedek polgármester: Már a közös hivatal. Azon belül mi. Igen.

Pátrovics Benedek polgármester az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolta a Sós-kúti Közös Önkormányzati Hivatal beszámolóját.

Módosító indítvány nem volt, így a szavazásra feltett javaslat megegyezik az eredeti határozati javaslattal. Több kérdés hozzászólás nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen 7
Nem 0
Tartózkodik 0 **Elfogadva**

48/2018. (V.29.) számú képviselő-testületi határozat

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sós-kúti Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.

König Ferenc polgármester az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolta a Sós-kúti Közös Önkormányzati Hivatal beszámolóját.

Módosító indítvány nem volt, így a szavazásra feltett javaslat megegyezik az eredeti határozati javaslattal. Több kérdés hozzászólás nem volt, **König Ferenc polgármester** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen 6
Nem 0
Tartózkodik 0

Elfogadva

77/2018. (V.29.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sóskúti Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.

dr. Újházi Miklós jegyző: Köszönöm szépen a hivatal nevében. Egy kérdésem lenne, született egy döntés februárban, miszerint: a Pusztazámor Községi Önkormányzat és a Sóskút Község Önkormányzat által a Közös Hivatal létrehozására 2013. február 28-án megkötött megállapodás kiegészítéséről szóló külön megállapodást a Közös Hivatal finanszírozására vonatkozóan 2018. április 30-ig felülvizsgálja. Arról lehet dönteni, hogy módosítsuk a határidőt, vagy arról, hogy majd, amikor elkészül az anyag, akkor kimegy a két testületnek.

Pátrovics Benedek polgármester: A finanszírozást nem tudom elfogadni, mert hirtelen 25 millióra emelkedett a 10 millió forint. Meg akartam én is említeni, hogy letelt a határidő, ez egyértelmű. Nem tudják a képviselők, hogy mi azért hármásban levelezünk egymással. A jegyző úr ki akarta vonni magát ebből, nem akart számszakilag belemenni ebbe. Akkor most belemegyek én. Miklós végül mégis készített egy számítást, de ugyanúgy kihozta a számokat az először leadott számokra, mert az volt a feladata, hogy kihozza.

dr. Újházi Miklós jegyző: Nem ez volt a feladatom. Az eredetileg jóváhagyott szöveg lakosságárányos finanszírozásról szól. Csináltam egy másfajta számítást. Azokat, akik csak Sóskútnak dolgoznak kihagytam a zámori arányból. A csak Zámoron dolgozókat 100%-ban vettem. Akik átjárnak és zámoriakkal is foglalkoznak, meg zámori ügyekkel egy általam helyesnek vélt arányban mutattam ki. A kollégáimat is megkérdeztem róla. Ez nem lakosságszám-arányt jelent, hanem kisebb mértéket. Vasné Katona Erzsébetet és magamat lakosságszám-arányosan vettem be. Körülbelül ugyanaz a szám jött ki, mintha lakosságszám-arányban számolnék mindent. Ezt a számítást úgy adtam be Benedeknek, hogy gondolatébresztő legyen.

dr. Horváth Endre Sóskút Községi Önkormányzat képviselő: Ez a második számítás.

Pátrovics Benedek polgármester: A második, de eredményét tekintve ugyanaz, mint az első. Sem Sóskút, sem Zámor nem akarta a közös hivatal létrehozását. Jogszabály előírta és kész. Nem volt semmi bajunk, amíg nem jött az, hogy örvendetes módon nőtt Sóskút adóbevétele. Ez okozta a galibát. És kimutattátok azt, hogy nem kaptok semmit. A költségvetés jegyzi azt, hogy a közös hivatal 4.580.000 forintot kap fejenként 12,7 főre. Ezt felszorozva ötvenvalahány milliót jelent. Most leadta a Miklós azt, hogy 25 millió valamennyit kellene fizetnie Zámornak a közös hivatal működtetéséért. Ez engem arra emlékeztet, hogy, ha önállóan csinálnánk, akkor sem kerülne ennyibe nekünk. Ha mi szegény önkormányzat lennénk, akkor miből fizetnénk ezt ki? Ezt ne vegyétek szemrehányásnak, mert nálatok az iparüzési adó mértéke 0,9%. Világos, oda kellett csábítani a nagy beruházót. Minimum a Kerox Kft. azt mondta, hogy 15 évig nem emelhetek adót. De cáfoljatok meg, ha nem igaz. Akkor mennyi ideig? Az adóerő képességet 1,4%-kal számolják, ugye?

König Ferenc polgármester: Semmi ideig. Rossz lóra ültél. A Kerox Kft.-nek részben van köze hozzá, az egész ipari parknak van köze hozzá. A Kerox Kft. előtt is már komoly adócsökkentést hajtottunk végre. Senkinek sincs egyetlen napra sem megígérve. Van egy egyezmény, egy kézfogás, ami alapján ezekben az ügyekben döntünk. A Kerox Kft. érkezésével ez a kedvezmény nagyobb lett. Korábban az adómértéke 1,5% volt.

Pátrovics Benedek polgármester: Akkor is óriási bevételek van. Értem én, amit te mondasz, mert sok kicsi többet ér, mint egy nagy. Én csak a Kerox Kft.-t emeltem ki, mert az talán a legnagyobb. Magyarul nekik adtok kedvezményt, adóban 0,6%-ot, Pusstazámortól pedig be akarjátok hajtani. Töletek elvonják az adóerőkéesség miatt, mert jó bevételek van

Csernyák Péter Sós-kút Községi Önkormányzat alpolgármester: Ha most 1,5% lenne az iparüzési adó mértéke, akkor is elvonás lenne.

dr. Újházi Miklós jegyző: Benedek egy kis tévedésben vagy. Ha nekünk 1,5 % lenne az iparüzési adó mértékünk, akkor abban van igazad, hogy több bevételünk folyna be, de állami támogatásként akkor sem egy forintot se és ugyanúgy kellene fizetni a szolidaritási hozzájárulást is. Nem csak arról van szó, hogy az iparüzési adóerő képességünk megnövekedett, és ezért van beszámítás, és a közös hivatal működtetésére nulla forint állami támogatás van. Viszont az iskolák működtetésének az átvétele miatt találtak ki a szolidaritási hozzájárulást, abba is beleesünk. Hivatalosan az óvodára, a gyermekétkeztetésre, egy nagyon szűk mezsgyén a közművelődésre kapott állami támogatást nem vonhatják el. Miután nem tudnak annyit elvenni tőlünk beszámítással, amennyit a törvény szerint kelleme, a többi szolidaritási hozzájárulás címén vonnak el Sós-kúttól még több mint 18 millió forintot.

Pátrovics Benedek polgármester: Ezzel én tisztában vagyok. Miért nem akartok ti is velünk szolidárisak lenni? Miért emeltétek 10-ről 25 millióra, miért nem emeltétek a finanszírozásunkat 15 millióra?

Csernyák Péter Sós-kúti Községi Önkormányzat alpolgármester: Nem mi emeljük.

Pátrovics Benedek polgármester: Hát ki emeli? Ti fogadjátok el a költségvetést, nem az állam. Nem az állam mondja nektek, hogy vasaljátok be máshonnan.

Csernyák Péter Sós-kúti Községi Önkormányzat alpolgármester: Van egy bruttó összege annak, amibe kerül a két önkormányzat hivatala. Ebből eddig fizetett x összeget az állam, most kevesebbet. Nem mi döntünk arról, hogy mennyi legyen, az elvonásról döntött az állam. Itt két lehetőség van. Az egyik lehetőség az, hogy Sós-kút azt mondja, hogy a törvény szerint rátok eső részt is bevállalja az adóerejéből. Vagy úgy döntötök ti, hogy mentek egy olcsóbb önkormányzathoz. Nekünk más választásunk nincsen. Ezen belül van nyilván mozgáster összecszerülésében.

Pátrovics Benedek polgármester: Ti találtátok ki.

Csernyák Péter Sós-kúti Községi Önkormányzat alpolgármester: Azt, hogy mibe kerül a hivatal? Az egy tényszám.

Pátrovics Benedek polgármester: Én nem erről beszélek. Én arról beszélek, hogy ki mit finanszíroz. Nem pedig arról, hogy mi mibe kerül. Azt nem nagyon vitattam, hogy mi mibe kerül. Ugyan nem látok tételesen.

dr. Újházi Miklós jegyző: Azt sem Sós-kút találta ki egyedül, hogy ki mit finanszíroz. Azt együtt gyúrtuk hónapokon keresztül, hogy lakosság-szám-arányosan osztjuk szét azt a költséget, amit nem fedez az állami támogatás. Mivel nincs állami támogatás a teljes költséget lakosság-szám-arányban osztjuk szét. Nyilvánvaló, hogy a te javaslatod arra irányul, hogy ne lakosság-szám-arányosan osszunk, mert az állami támogatás elvesztése úgymond Zámornak nem köszönhető, mert Zámornak nem nőtt annyira a bevétele. Igazából nem kell elemezgetni, hogy miért alakult ez így. Igaza van Csernyák Péternek, hogy van egy közös költség és van egy törvény, ami alapján nulla forint állami támogatást kapunk, ebből következően nekünk kell finanszírozni. Tehát neked az a javaslatod, hogy ne lakosság-szám-arányos legyen a megosztás, hanem gondolkodjunk el azon, hogy Sós-kút többet vállaljon be, Zámor meg kevesebbet a lakosság-arányhoz képest. Nem tudsz olyan számítást csinálni, amivel azt tudod alátámasztani, hogy Zámor a 25 helyett 15-öt fizessen. Annyit tudsz

mondani, hogy kedves sóskúti testület engedjete már ezen, csúsztatott az arányokon, mert hogy nulla forint állami támogatást kaptunk ebben nekünk nincs részünk. Azt is mondtam már többször, hogy az egy alapvető igazságtalanság a törvényben, hogy csak egyetlen egy mutatót vesznek figyelembe a beszámításnál a székhely település iparüzési adóerő képességét és ugyanezt veszik figyelembe a és a szolidaritási hozzájárulás számításánál is.

Mészáros József Sóskút Községi Önkormányzat képviselő: Nincs olyan lehetőségünk, hogy mondjuk, jelezzük a Kormányhivatalnak a problémát,

Csernyák Péter Sóskúti Községi Önkormányzat alpolgármester: Törvény mondja ki. Törvényalkotás.

dr. Újházi Miklós jegyző: Budaörs beperelte a Magyar Államot a szolidaritási hozzájárulás miatt. Első fokon megnyerte a pert, de másodfokon elvesztette. Jelezhetnénk az országgyűlési képviselőnek vagy akár a miniszterelnöknek is, de esélytelen.

Pátrovics Benedek polgármester: Az fogalmazódik meg bennem, hogy a kormányhoz fordulunk, ha önállóak lennénk sokkal olcsóbban jönnénk ki.

Csernyák Péter Sóskúti Községi Önkormányzat alpolgármester: Akkor oldanátok meg olcsóbban, ha kapnátok a támogatást. De, ha ti önállóak lennétek, a jelenlegi törvényi helyzet miatt akkor sem kapnátok.

dr. Újházi Miklós jegyző: Zámornak alacsonyabb az iparüzési adóerő képessége, mint Sóskútnak, ezért bizonyos mértékű állami támogatást kapna.

Csernyák Péter Sóskúti Községi Önkormányzat alpolgármester: Jelen pillanatban le tud válni önállóra?

Pátrovics Benedek polgármester: Dehogyan tud. Tudom, hogy agyrem az egész, mert ez a kormány mindent lesöpör.

dr. Újházi Miklós jegyző: Nem működtethet önálló hivatalt.

Csernyák Péter Sóskúti Községi Önkormányzat alpolgármester: Erről beszélek. Valakihez csatlakoznia kell.

Pátrovics Benedek polgármester: Én nem azt mondom, azt mondom, hogy ha lehetne önálló hivatalunk, akkor olcsóbban jövök ki.

dr. Újházi Miklós jegyző: Ha lenne rá jogi lehetőség, akkor valamivel olcsóbban jönne ki Zámor.

Pátrovics Benedek polgármester: Írok egy levelet és reagáljanak kormány szinten. Engedje nekünk, hogy önálló hivatal legyünk.

dr. Újházi Miklós jegyző: Nem írhatok ilyen levelet, mert nincs rá törvényi lehetőség. Azt írhatod, hogy a közös hivatal finanszírozásának, az állami támogatásnak a költségvetési törvényben rögzített szabályai méltánytalanok, annak a módosítását kell kezdeményezni. Ha a székhelytelepülés adóerő képessége nő, akkor a társult kistépülések hátrányba kerülnek, mert csak egyetlen település mutatóját és az iparüzési adóerő képességét veszik figyelembe. Ez pedig a székhely település.

Csibrikné Pátrovics Krisztina Pusztazámor Községi Önkormányzat képviselő: Az csak a székhely település jófejségén múlik, hogy hogy közvetíti a társult településeknek.

dr. Újházi Miklós jegyző: Igen, a székhely település felé célszerűbb úgy megkeresni az utat, hogy igen, tudjuk, hogy ez van, de legyetek jó fejek. Nem pedig az, hogy ez méltánytalan.

König Ferenc polgármester: Ha mondjuk van egy székhely település és van 8 társult települése, akkor 8 felé kell jó fejnek lennie?

Csibrikné Pátrovics Krisztina Pusztazámor Községi Önkormányzat képviselő: Akkor fordítsuk meg! Fordított esetben te mit mondanál?

König Ferenc polgármester: Engem az én választóm kér számon, téged meg a tiéd. Ha visszaoszt a székhely település mondjuk 100 milliót, akkor a saját települése megkérdezi, hogy miért osztotta vissza, ha a törvény nem kötelez, azt elég nehéz megmagyarázni.

Pátrovics Benedek polgármester: Szoktam én is néha a választópolgár mögé bújni, de itt semmi értelme.

König Ferenc polgármester: Ez nem mögé bújás.

Pátrovics Benedek polgármester: Senki sóskúti és zámori nem tud róla, hogy milyen vitáink vannak a finanszírozással.

Csernyák Péter Sóskúti Községi Önkormányzat alpolgármester: Előbb-utóbb döntés fog születni és ki fog kerülni a nyilvánosság elé. Félreértés ne essék, én maximálisan elfogadom, amit ti mondotok, csak a törvény nem ezt mondja.

Pátrovics Benedek polgármester: Ezzel kapcsolatban semmit sem mond ki a törvény.

Csernyák Péter Sóskúti Községi Önkormányzat alpolgármester: Azt mondja ki a törvény, ami alapján a Miklós számol. Azt mondja ki, hogy ti nem fogjátok megkapni az állami támogatást velünk együtt.

Pátrovics Benedek polgármester: Ez nem jelenti azt, hogy minden megy tovább, ahogy eddig.

Csernyák Péter Sóskúti Községi Önkormányzat alpolgármester: Abban van igaza a Ferinek, hogy Sóskút nem kapja meg az állami támogatást, te meg azt mondd, hogy ezt a különbözetet csak Sóskút fizesse. Csak az a gond ezzel, hogy a ti alkalmazottaitok továbbra is itt fognak dolgozni, és mi fogjuk fizetni a fele pénzüket, mert az állam nem ad. És ezt kell nekünk a választópolgárokkal megértetni, hogy miért fizessük mi a zámori önkormányzaton dolgozókat a sóskúti költségvetés terhére.

Pátrovics Benedek polgármester: Eddig is megmagyaráztátok, hogy miért 10 milliót fizetünk? Ne mondd nekem, hogy nektek valamit meg kell magyarázni, valamelyik lakógyűlésen ezt valaki megkérdezi. Senki nem kérdezi meg.

Csernyák Péter Sóskúti Községi Önkormányzat alpolgármester: Nekem az elv a fontos.

Pátrovics Benedek polgármester: Próbáltatok a választópolgár mögé bújni. Vagy felvállalunk egy döntést vagy nem. Én örülök neki, és ti is örültök, hogy nő az adóbevételek.

Mátrai Miklósné Sós-kút Községi Önkormányzat képviselő: Nekünk viszont az nem szerencsés, hogy az alkalmazottaink nem találhatók meg a hivatalban egy héten akárhányszor, mert a másik községben vannak. Ha azt nézzük, hogy mindennek van jó és rossz oldala. Nekünk ez a rossz oldala. Ők hiányoznak nekünk.

Pátrovics Benedek polgármester: Mi sem tehetünk róla, hogy közös hivatalt kellett létrehozni.

Mátrai Miklósné Sós-kút Községi Önkormányzat képviselő: Ha úgy érzed, hogy méltánytalan, akkor te polgármesterként az összegek tudatában írsz egy beadványt nem tudom én hova megpróbálsz ezt a részét közölni, hátha születik egy döntés.

Pátrovics Benedek polgármester: Ha nem tudunk megegyezni ez lesz.

Csernyák Péter Sós-kúti Községi Önkormányzat alpolgármester: Még nem látunk konkrét javaslatot sem. Csak elvi dolgokról beszélünk, számokat nem látunk.

Orosz Béla Pusztazámor Községi Önkormányzat képviselő: A Miklós mondott valamit, ami nagyon megfogott: az utat kellene megkeresni. Nem akarok a miniszterelnöknek levelet írni, itt ülünk egy asztalnál elég rég óta. Zámor is segítette Sós-kutat, amikor kellett és mi biztos meg tudtuk magyarázni a választópolgároknak. Amikor ti az óvodát építettétek, hogy ne kelljen hitelt felvenni mi adtunk kölcsön. Nekem ilyen dolgok jutnak eszünkbe.

König Ferenc polgármester: Volt ott a Pataki ház, meg egyebek. Csak egy szó: kölcsön, de ez nem kölcsön, amit visszafizetünk. Most mondhatjuk, hogy 10 millió, amit visszafizettek nekünk. Ez egy üzemeles.

dr. Újházi Miklós jegyző: Amit a Béla mondott az nem így igaz. Nem kölcsönt adott a sós-kúti óvodához Zámor. Az iskolafejlesztéshez szállt be partnerként, komoly részt vállalt az egyik felújítási fázishoz benyújtott pályázatnál az önerőből. Vissza nem térítendő pénzt adott.

Hornyák András Pusztazámor Községi Önkormányzat képviselő: A lényeg az, hogy nagyvonalúak voltunk. Lehetne Sós-kút is nagyvonalú. Idén kapnánk valamennyi állami támogatást arról volt szó, ha önállóak lennénk. Meg lehet határozni, hogy mennyibe kerül az üzemeltetés. A plusz, amit Zámornak fizetnie kell.

dr. Újházi Miklós jegyző: Ki lehet számolni.

König Ferenc polgármester: Azt kérdezed, a szó átvitt értelmében, hogy mennyi kárt okoz nektek Sós-kút azzal, hogy itt vagyunk nektek. Ezt kellene kiszámítani.

Hornyák András Pusztazámor Községi Önkormányzat képviselő: Igen. És akkor valamilyen méltányosságban gondolkodni.

Csernyák Péter Sós-kúti Községi Önkormányzat alpolgármester: A számítás alapja törvényileg nem lehet az, hogy önálló Zámor. Az lehet az alap, hogy mi lenne, ha Tárnokhoz vagy Érdhez csatlakozna Zámor. Ez nem kijelentés volt részemről, csak számítási módszer. Mi sem értünk az állam döntésével egyet, mi sem adjuk örömmel át nekik ezeket az összegeket.

Pátrovics Benedek polgármester: Ez még gondolatnak is nagyon rossz, hogy próbáljuk meg Tárnokkal vagy Érddel. Ha tetszik, ha nem Sós-kúttal kell társulni.

Csernyák Péter Sós-kúti Községi Önkormányzat alpolgármester: Én is ezzel kezdtem, hogy a két véglet között a 25 millió között és a máshová csatlakozás közötti sávon belül vannak lehetőségek.

König Ferenc polgármester: Nagyjából be lehet lőni, hogy mennyi az a veszteség, ami Zámort éri.

Mészáros József Sós-kút Községi Önkormányzat képviselő Lakosságszámhoz van viszonyítva az iparüzési adó bevétel, ez alapján számítják a mutatószámot.

dr. Újházi Miklós jegyző: A Nemzeti Adó és Vámhivatal által nyilvántartott adatokból, a vállalkozások adóalapja osztva a lakosságszámmal.

Mészáros József Sós-kút Községi Önkormányzat képviselő: Nem lehetne lejjebb vinni az iparüzési adót és valamilyen más adónemmel próbálnánk a kiesést pótolni?

dr. Újházi Miklós jegyző: Nem az számít, hogy mekkora ténylegesen az iparüzési adó mértéke, hanem az, hogy a törvényben rögzített számítási alap mennyi: most 1,4%.

Mészáros József Sós-kút Községi Önkormányzat képviselő: Akkor nekünk emelnünk kell, mert így rosszul járunk.

Pátrovics Benedek polgármester: Ha 2%-ra emelitek, akkor is rosszul jártok, mert ugyanannyit vonnak el, de több marad.

Oláh Gábor Pusztazámor Községi Önkormányzat képviselő: Ti hogy látjátok a jövőt, a két polgármester úrhoz és a jegyző úrhoz intézem a kérdést. Egy rendezvényen elég elkeserítőt mondtak.

König Ferenc polgármester: Nem lehet megmondani, hogy mi lesz Magyarország települési rendszerével kapcsolatban. A kormányt a vidék szavazta meg. Talán az önkormányzati választás előtt lehozzák, hogy mennyit szüntetnek meg. A település elvárja, hogy legyen önkormányzata, az állam pedig azt, hogy a legkisebb településeknek ne legyen semmi. A járásban ti vagytok a legkisebbek, mi pedig a második legkisebbek. Hova csatolnak titeket?

Pátrovics Benedek polgármester felolvasta a miniszterelnök úr levelét.

Pátrovics Benedek polgármester: Tavalyi közgyűlésen megkérdeztem az államtitkárt, hogy mi lesz a kistelepülésekkel, hogy megszüntetik őket. Senki sem tud semmit.

dr. Horváth Endre Sós-kút Községi Önkormányzat képviselő: A választásokig ebben úgy gondolom nem lesz változás. Én azt javaslom, hogy újabb számítást kell készíteni, vagy azt, amit a polgármester úr mondott, vagy azt, amit a többiek mondtak. Ebben az évben egy egyszeri segítség formájában tudnánk megoldani az ügyet. Utána, ahogy alakulnak a jogszabályok, és mi is átgondoljuk az adópolitikánkat, úgy tudnánk tervezni hosszabb távon.

Pátrovics Benedek polgármester: Az összegben kell megegyezni.

dr. Horváth Endre Sós-kút Községi Önkormányzat képviselő: Kalkuláció kell, hogy megelőzze. Segítő kezet lehet nyújtani. Viszont nekünk meg el kell gondolkodni, ha hosszabb távon ez marad, hogy lehet erre megoldást találni.

Pátrovics Benedek polgármester: Több olyan vállalkozót kell ide zavarni Zámorra, aki nem kell Sós-kútra. A kormány van döntési helyzetben. Én szkeptikus vagyok.

dr. Horváth Endre Sós-kút Községi Önkormányzat képviselő: Valahol logikus, hogy egy kistelepülés miért tart fenn ugyanolyan létszámot.

König Ferenc polgármester: A kérdés az, hogy a kormány hogy akarja megoldani a kistelepülések felzárkóztatását. Abból a pénzből, amit elvesz azoktól a településektől, akiknél egy kicsit több bevétel van, vagy abból a gazdasági fejlődésből, amit hirdet a kormány.

dr. Újházi Miklós jegyző: Az is egy korábban elhangzott terv, hogy az iparüzési adó középszintre legyen telepítve, ne települések kapják, hanem mint például Olaszországban régiók. Nem szükséges megszüntetni az önkormányzatokat. Lehet a hatáskört korlátozni, pénzügyi mozgásteret lehet szűkíteni.

Pátrovics Benedek polgármester: Amit Horváth Endre javasolt azt tudom elfogadni, meghatározzuk, hogy mennyi legyen erre az évre az, amit mi el tudunk fogadni és ti el tudtok fogadni.

dr. Újházi Miklós jegyző: Hornyák András javaslatával együtt. Legyen erre az évre egy egyszerű megoldás és András adott egy ötletet, hogy mit számoljuk ki.

König Ferenc polgármester: Azt is számoljuk ki, hogy mennyibe kerülne Zámornak, ha külön lenne.

Csibrikné Pátrovics Krisztina Pustazámor Községi Önkormányzat képviselő: Miért számoljuk ki, ha nem lehet.

Hornyák András Pustazámor Községi Önkormányzat képviselő: Mi másból indulj ki? Van költség, ez egy adott dolog. Az a különbség, hogy az állam nem ad hozzá semmit. És mennyit adna hozzá az állam, ha egyedül lennénk.

Pátrovics Benedek polgármester: A költségvetési törvényben ott van az a sor, hogy a közös hivatalok mennyit kapnak.

dr. Újházi Miklós jegyző: Az a baj, hogy leragadsz ennél a sornál, olvass két oldallal arrébb, ahol a beszámításról van szó.

A képviselő-testületek egyet értettek abban, hogy a szükséges számítások után egy 2018-ra vonatkozó külön megállapodást kell kötni.

A Képviselő-testületek az együttes ülésen több napirendi pontot nem tárgyaltak, kérdés, hozzászólás nem volt, Pátrovics Benedek polgármester és König Ferenc polgármester megköszönte az ülésen megjelentek figyelmét és az együttes ülést 17 óra 50 perckor bezárta.


**König Ferenc
polgármester**


**Pátrovics Benedek
polgármester**


**dr. Újházi Miklós
jegyző**