

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének üléséről

Az ülés helye: Községháza tanácskozóterme (Pusztazámor, Munkácsy Mihály u. 1.)

Az ülés időpontja: 2014. december 17. 9.08 óra

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

Jelen vannak:	Pátrovics Benedek	polgármester
	Békési Géza	képviselő
	Csibrikné Pátrovics Krisztina	képviselő
	Mizsei Martina	képviselő
	Hornyák András	képviselő
	Oláh Gábor	képviselő
	dr. Újházi Miklós	jegyző

Távols van: Orosz Béla képviselő, bejelentett távollét

Megjelentek: További meghívottak és megjelentek a jelenléti ív szerint

Pátrovics Benedek polgármester: Köszöntöm képviselőtársaimat. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert a 7 települési képviselőből 6 fő jelen van. 1 fő igazoltan van távol. A telefonos összehíváskor 1 napirendi pontot jelöltem meg, de a mai postával érkezett egy megkeresés; a Fővárosi Törvényszék keresett meg minket titoktartási kötelezettség alól felmentést kell, hogy adjunk. Ezért szeretném felvetni napirendi pontként dr. Szabolcsi István titoktartási kötelezettség alóli felmentését.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** megszavaztatta az új napirendi pont felvételét.

Igen	6	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

Pátrovics Benedek polgármester megszavaztatta a kiegészített napirendi javaslatot.

Igen	6	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

Napirend

1. Informatikai beszerzéshez forrás biztosítása
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
2. dr. Szabolcsi István titoktartási kötelezettség alóli felmentése
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester

1. NAPIRENDI PONT

Informatikai beszerzéshez forrás biztosítása

A napirendi pont tárgyalása írásbeli határozati javaslat alapján történt. A javaslat a jegyzőkönyv melléklete.

Pátrovics Benedek polgármester: A rendszergazda több olyan feladatot elvégzett, amely az önkormányzat és intézményei által használt számítógépek zavartalan működéséhez szükséges. Ezek között van szerver javítása, vírusvédelem, tartalomszűrés, stb. Ezeket meg kellett csináltatni az iskolai, óvodai, a hivatalban lévő informatikai eszközökön. A munka tartalmaz hardver és szoftver elemeket egyaránt. A rendszergazda már korábban jelezte ezek szükségességét. Egyeztettem vele a munka elvégzéséről, de elmulasztottam a szükséges előirányzatot beterveztetni a költségvetés módosításakor. Ez miatt a tartalékalap terhére kell a kifizetéshez szükséges előirányzatot biztosítanunk. Kérem a képviselő-testület megértését és a határozati javaslat elfogadását.

dr. Újházi Miklós jegyző: A polgármester hatáskörét nem haladja meg az összeg az év egészét tekintve, mert a polgármester nagyjából 3.300.000 Ft-tal gazdálkodhat a tartalékalap terhére, de alkalmanként csak 500.000 Ft-ról dönthet. Ezt az alkalmankénti keretet haladja meg a munka, és emiatt van szükség a testületi döntésre. Egyébként, ha nem így lenne a szabályozás a költségvetési rendeletben, akkor a polgármester egyedül is rendelkezhetett volna róla és utólagosan tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ezt a szükséges beruházást végrehajtotta. Eddig nagyjából 800.000 Ft-ot használt el a keretéből.

Békési Géza alpolgármester: A szükséges munka díját ki kell fizetni.

Pátrovics Benedek polgármester: A közalapítvány tulajdonában és az önkormányzat használatában lévő gépekhez kapcsolódik a beszerzés.

dr. Újházi Miklós jegyző: A teljes összeg legnagyobb része anyagköltség.

Módosító indítvány nem volt, így a szavazásra feltett javaslat megegyezik az eredeti határozati javaslattal. Több kérdés hozzászólás nem volt, Pátrovics Benedek polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen	6
Nem	0
Tartózkodik	0

Elfogadva

106/2014.(XII.17.) sz. képviselő-testületi határozat

A Pusztázámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1.516.507 Ft felhasználását engedélyezi a 2014. évi költségvetés általános tartaléka terhére az önkormányzat tulajdonában, illetve a Pusztázámorért Közalapítvány tulajdonában és az önkormányzat, valamint intézményei használatában lévő informatikai eszközök karbantartására, felújítására, cseréjére. Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a kifizetésről.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: polgármester

2. NAPIRENDI PONT

dr. Szabolcsi István titoktartási kötelezettség alóli felmentése.

A napirendi pont tárgyalása írásbeli határozati javaslat alapján történt. A javaslat a jegyzőkönyv mellékelete.

dr. Újházi Miklós jegyző: Többször beszéltünk arról, hogy a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. (továbbiakban FKF Zrt.) nem nagyon akarja teljesíteni a fizetési kötelezettségét a Pilisi Parkerdő Zrt. felé, már második éve. Ez azért baj, mert ez az utalás három részre osztódna. Egy része marad a Pilisi Parkerdő Zrt.-nek, egy részét az Önkormányzat kapja, egy részét az UTILIS Kft. kapja. A Közterület-fenntartó Zrt. egyrészt jelezte, hogy a jogcímet, melyet az FKF Zrt. és a Pilisi Parkerdő Zrt. külön megállapodásban rögzített - témamenedzselés meg hasonlók – ezeket a jogcímekeket az FKF Zrt. határozta meg 2000-ben. Ma már azt mondják, hogy nem fogadják el, arra hivatkozva, hogy a Pilisi Parkerdő Zrt. semmilyen témamenedzselést nem csinált. De az sem történt meg, hogy más jogcímben állapodtak volna meg a felek. Azt is mondják még, hogy az UTILIS Kft. magáncég és problémát látnak abban, hogy közpénzből részesül. Az, hogy magáncég, jó ideje igaz, de nem volt mindig így. Az 1996. május 17-én megkötött alapmegállapodást öt szerződő fél írta alá. A Fővárosi Önkormányzat, a Fővárosi Közterület-fenntartó Vállalat, a Pilisi Parkerdő Rt., az UTILIS Kft. és az Önkormányzat. Amikor a szerződés megkötött az UTILIS Kft. még a Pilisi Parkerdő Rt. többségi tulajdonában volt, kisebbségi tulajdonosai a Pilisi Parkerdő Rt. korábbi alkalmazottai, akik korábban az erdőgazdaság építéssel, rekultivációval foglalkozó szervezeti egységét alkották. Ezt a részleget szervezték ki külön cégbe. Egy pár dologban az idő és a jogszabályváltozások túlhaladták az 1996-os megállapodást, erre hivatkozva fagyasztotta be a fizetést az FKF Zrt. A szerződés úgy szól, hogy a Pilisi Parkerdő Zrt.-nek utalandó pénzt a mindenkori szemétszállítási díjba be kell tervezni. De a szemétdíj megállapítását elvették az önkormányzatoktól, állami hatósághoz telepítették és megszabták, hogy milyen költségnemeket lehet elismerni ebben. Törvénymódosítással a kilőtték a szerződésszintű fedezetét ennek a pénznek. Lényeg az, hogy az FKF Zrt. nem fizet, és közölte, hogy Zámor részét hajlandó letétbe tenni, nem átutalni, csak letétbe tenni, a Pilisi Parkerdő Zrt.-vel tárgyalnak, de az UTILIS Kft.-vel nem is tárgyalnak. Az UTILIS Kft. semmilyen levelére érdemi választ nem kapott, pedig két éven keresztül próbálkozott tárgyalni, emlékeztetőt írni, levelezni. Végül beperelte a Fővárosi Önkormányzatot és az FKF Zrt.-t az 1996-os szerződés nem teljesítésével okozott kár miatt. A Fővárosi Törvényszék tárgyalja az ügyét. Az UTILIS Kft. a perben javasolta dr. Szabolcsi István ügyvéd tanúkénti meghallgatását. Ő volt a főváros megbízott ügyvédje, akivel tető alá hoztuk ezt a szerződést. Dr. Szabolcsi István az ügyvédi titoktartásra hivatkozva részben vagy egészben megtagadhatja a tanúvallomást, ezért a Fővárosi Törvényszék megkereste az érintetteket, így Pusztazámor Önkormányzatát is, hogy adjunk felmentést a titoktartási kötelezettség alól, mert tanúvallomása fontos lehet ahhoz, hogy a bíróság tisztán lássa a felek szerződési akaratát, azt hogy milyen célból köttetett 1996 májusában ez a szerződés. Én úgy gondolom, hogy a polgármester egyedül is megadhatná azt a felmentést, de hogy ez ne legyen vitatható az alperesek részéről – a főváros illetve az FKF Zrt. részéről – az, hogy nem volt jogszerű a felhatalmazás, ezért az a legegységesebb, hogy ha a képviselő testület határozatban adja meg a felmentést. A határozati javaslat erről szól. Én úgy gondolom, hogy nekünk azért szükséges ennek a felmentésnek a megadása, mert 96-os szerződés megkötésekor és azóta is folyamatosan - igaz hogy a közterület-fenntartó is szerződött partnerünk –, de jogosultak néven hárman voltunk nevesítve Pusztazámor, a Pilisi Parkerdő Zrt. és az UTILIS Kft. Tehát az UTILIS Kft. önálló szerződő félként, de velünk együtt jogosulti oldalon kötötte a szerződést. Úgy gondolom, hogy nekünk erkölcsi kötelezettségünk is és szerződési kötelezettségünk is, hogy elősegítsük ennek a pernek a minél előbbi lezárását. Szerintem az UTILIS Kft.-nek illene ezt a pert megnyernie, ha egy csepp igazság van Magyarországon. de mindenképpen a per gyors és zökkenőmentes lefolytatását kell biztosítanunk azzal, hogy hozzájárulunk a magunk részéről Szabolcsi úr titoktartási kötelezettség alóli felmentéséhez. Ő teljes körű tanúvallomást tud tenni az ügyben.

Módosító indítvány nem volt, így a szavazásra feltett javaslat megegyezik az eredeti határozati javaslattal. Több kérdés hozzászólás nem volt, Pátrovics Benedek polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Igen 6
Nem 0
Tartózkodik 0

Elfogadva

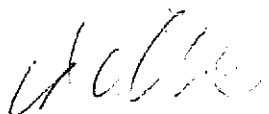
107/2014.(XII.17.) sz. képviselő-testületi határozat

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma megkeresésére felmentést ad dr. Szabolcsi István ügyvédnek titoktartási kötelezettsége alól. Felhatalmazza, hogy a nevezett bíróság előtt 27.G.42137/2014/II.18. sz. alatti folyamatban lévő perben, a Pusztazámor közigazgatási határán belül létesítendő regionális települési szilárd hulladék-lerakóhely létesítésére, üzemeltetésére, rekultivációjára és utókezelésére vonatkozó, a Pusztazámor Községi Önkormányzat részvételével létrehozott és 1996. május 17-én megkötött megállapodás tárgyában valamennyi általa ismert információt felhasználjon, és a bírósággal ismertessen tanúkénti meghallgatása során.

dr. Újházi Miklós jegyző

Még egy mondat tájékoztatás. A polgármester úr megkérdezte levélben Zambó Péter vezérigazgató urat, hogy áll az ő tárgyalásuk az FKF Zrt.-vel, mert ettől függ a Zámort illető évi tizenvalahány millió forintnak a beérkezése. Zambó úr válaszolt. Fizetési meghagyást kezdeményeztek a Közterület-fenntartó ellen, ők erre ellentmondtak, tehát perré alakult a dolog. Majd hol az egyik fél, hol a másik fél, ez nem derül ki a levélből, mert úgy írta, hogy a felek, a kitűzött tárgyalásoknak kérték az elhalasztását. Majd együttesen kérték a per szüneteltetését. Informális jelzésekből annyit tudunk, hogy tárgyal a FKF Zrt. és a Pilis és talán úgy néz ki, hogy megegyeznek valamiben. Ha úgy egyeznek meg, hogy a Pilis szépen kiszáll az ügyből és mondjuk semmivel vagy alig valamivel, akkor abból a csatornából Zámor is semmit vagy alig valamit fog kapni és befejeződik a dolog. Ebben az esetben egy szóbeli homályos ígéret van arra, hogy az FKF nem akarja elengedni Zámor kezét és azért figyelemmel fog lenni arra, hogy a falu normálisan tudjon működni és gyarapodni. Én azt gondolom, hogy valószínű elfelejthetjük ezt a forrást, ami azért minden évben milliókat jelentett. Most már huszonegynéhány milliót, mert az évi bruttó 11-12 millió forintból már második éve nem kapunk semmit. Bízunk benne, hogy csak kapnak valami végkielégítést a Pilisiek és annak a 16,5 %-a a miénk.

A Képviselő-testület több napirendi pontot nem tárgyal, kérdés, hozzászólás nem volt, Pátrovics Benedek polgármester megköszönte az ülésen megjelentek figyelmét és az ülést 9 óra 23 perckor bezárta.


dr. Újházi Miklós
jegyző


Pátrovics Benedek
polgármester