



## **Napirend:**

- 1.) Községháza alatti járda felújítása, kivitelező kiválasztása  
**Előterjesztő: Pátrovics Benedek**
- 2.) A Középiskolai Községi Ösztöndíj pályázat meghirdetése  
**Előterjesztő: dr. Újházi Miklós**
- 3.) Egyebek

### **1. napirendi pont**

Községháza alatti járda felújítása, kivitelező kiválasztása

#### **Pátrovics Benedek polgármester:**

A Községház melletti támfalnál lévő járda felújításáról kell beszélnünk. Három árajánlat érkezett. Javasolom, hogy rendeljük meg a Községháza melletti támfalnál lévő járda felújítását, erre fogadjuk el az Útéppark Kft. ajánlatát és hatalmazzon fel a Képviselő-testület arra, hogy bruttó 1 931 289 forintos áron kössem meg a vállalkozási szerződést. Ők a legolcsóbbak és ismerjük a munkájuk minőségét is. Valakinek van kérdése?

#### **Békési Géza alpolgármester:**

Miből lesz a járda?

#### **dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Szürke 6-os térkő. A járdaburkolat 110 m<sup>2</sup>.

#### **Pátrovics Benedek polgármester:**

A Vértes-út Építő és Szolgáltató Kft. ajánlata bruttó 2 112 074 Ft, míg a Platz Bau Mélyépítő Kft. ajánlata bruttó 2 102 650 Ft.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Pátrovics Benedek polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva**

### **75/2013.(VIII.27) számú Képviselő-testületi határozat:**

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Községház melletti támfalnál lévő járda felújítását megrendeli, és erre elfogadja az Útéppark Kft. árajánlatát. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a bruttó 1 931 289 forintos áron kösse meg a vállalkozási szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

### **2. napirendi pont**

A Középiskolai Községi Ösztöndíj pályázat meghirdetése

#### **dr. Újházi Miklós, jegyző:**

A helyi elismerésekről szóló rendeletből életbe lépett a Középiskolai Községi Ösztöndíj. Úgy szól a rendelet, hogy minden hónap 5-ig történik majd az utalás. Szeptember 30-ig kell benyújtani a pályázatokat.

Az ösztöndíjas személyi jövedelemadó mentességhez két feltételnek kell megfelelni. Egyrészt, hogy jogszabály szerinti legyen az ösztöndíj. Az önkormányzati rendelet jogszabály. Valamint az, hogy nyilvánosan meghirdetett legyen a pályázat. Egyértelműbb, ha külön pályázati felhívást is közzé teszünk. Szeptember 30-ig lehet benyújtani a pályázatokat és az októberi testületi-ülésen dönt a testület a 10 fős keretszámon belül, hisz ezt írja elő a rendelet. Ha 10 főnél kevesebben felelnek meg a tanulmányi és jövedelmi feltételeknek, akkor mindenki megkaphatja, ha pedig 10-nél több pályázó felel meg a feltételeknek, akkor a jövedelmi helyzet és tanulmányi eredmény alapján áll fel a sorrend. Ha a képviselő-testület elfogadja a pályázati hirdetményt, akkor holnap már meg is lehet hirdetni a honlapon és a hirdető táblán is. Az érintetteknek szűk három hete lesz a pályázati anyag leadására.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Szeptember 30-ig lehet jelentkezni?

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Igen és október a döntéshozás ideje.

**Csibrikné Pátrovics Krisztina képviselő:**

A pályázati anyag első pontjában az a, b, c pontok helyett nem lehet az és kötőszót használni, hogy egyértelműbb legyen?

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Akkor úgy fog szerepelni a kiírásban, hogy a pályázónak az alábbi feltételek mindegyikének megfelel.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Pátrovics Benedek polgármester szavazásra bocsátotta a módosított javaslatot.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva**

**76/2013.(VIII.27) számú Képviselő-testületi határozat:**

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozat melléklete szerint pályázatot hirdet Középiskolai Községi Ösztöndíjra és utasítja a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a hirdetmény szerint

Felelős: polgármester, jegyző

**3. napirendi pont**

Egyebek

**Telenor erősítő antenna felszerelése**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

A Telenor Magyarország Kft. mobilszolgáltató megkeresett minket, hogy egy erősítő antennát szeretnének felszerelni a településen, hogy nagyobb legyen a lefedettség. Először a Móricz Zsigmond utcai tornyot találták megfelelőnek, tárgyaltak is ez ügyben a Peridot-Line Kft.-vel. Személyesen is tárgyaltunk velük, ahol elmondtuk aggályainkat, hogy a terület használatáért fizetni kell. Ekkor úgy döntöttek, hogy más terület után néznek. Mi javasoltuk a temetőnél levő víztornyot, ott úgyis van már egy antenna. Helyszíni vizsgálaton megállapították, hogy a Pusztazámor-Sóskút határában lévő víztároló területe lenne a legmegfelelőbb a célra.

Küldtek szerződéstervezetet is árajánlással évi 600 ezer forintos használati díjról. A jegyző úr kisarkította nekik, hogy lesz lakossági tiltakozás az erősítő ellen, ismerve egy-két családot. Felhívtam az ÉTV Kft. ügyvezető igazgató asszonyát, hogy kivel lehetne beszélni az ügyben. Ő Kakukk András az ÉTV Kft. vízgazdálkodási főmérnökének adta meg a telefonszámát, hogy a Telenor Magyarország Kft. vele egyeztessen.

Amennyiben mi ezt támogatjuk, a bérleti díj megosztásáról adjunk egy véleményt. Én azt gondoltam, hogy az ÉTV Kft.-vel három felé kellene osztani vagy csak Sós-kúttal két fele, mivel a terület oszthatlan közös tulajdonban van és az ÉTV-n belül mindenkié.

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Az ÉTV-n belül Sós-kúté és Pusztazámoré.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Tehát akkor csak a két település osztozna.

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Ha csak az ÉTV Kft. nem akar részt belőle. Azt mondták, hogy a meglévő toronyra tennék rá az antennát. Szeptemberben 24-én lesz ülésünk, elég akkor dönteni a kérdéssel, addig kikérjük az ÉTV Kft. véleményét. Mondhatja, hogy ő nem akar, hisz övé a terület használati joga.

**Orosz Béla, képviselő:**

A teljes összeg legyen a miénk!

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Van a toronynak valami veszélye?

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Nem hiszem, de ne lepődjete meg, ha azt mondják, hogy a nagy értékű lakóingatlanok veszíteni fognak az értékükből. Ha a terület magántulajdon lenne, közünk nem lenne az egészhez, mert a hatósági engedélyt nem az önkormányzat adja ki. Az egyetlen dolog, ami miatt ez egyáltalán kérdés az az, hogy önkormányzati tulajdonú területre szeretnének telepíteni. A telkektől kb. 100, a lakóingatlanoktól 150 m-re lenne a torony.

**Oláh Gábor, képviselő:**

Az antennának mekkora a mérete?

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Nem építenek új tornyot, csak egy antennát helyeznek majd el rajta. Egy többméteres antennát, amit felszerelnek a toronyra és van hozzá egy földi kiszolgáló egység, ami energiával látja el, ami kb. 4 m<sup>2</sup> nagyságú területet igényel. Abban a tudatban kell azt mondani, hogy igen, hogy lehet, hogy majd a lakosság előtt magyarázkodni kell. A továbbiak úgyis az ÉTV-vel történő egyeztetés után dőlnek el. Akik itt jártak a Telenortól azt mondták, hogy 2015-re 90-95 %-os lefedettséget kell elérniük.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Pátrovics Benedek polgármester javasolja, a Képviselő-testület elviekben támogassa, hogy a Telenor antennát telepítsen a Pusztazámor és Sós-kút közigazgatási határán lévő víztároló területén lévő toronyra.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 1

**Elfogadva**

**77/2013.(VIII.27) számú Képviselő-testületi határozat:**

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben támogatja, hogy a Telenor antennát telepítsen a Pusztazámor és Sósút közigazgatási határán lévő víztároló területén lévő toronyra.

**Közterület- felügyeleti társulás**

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Kaptunk egy levelet Tárnok Nagyközség Önkormányzatától, amelyben a tárnoki polgármester azt írja le, amiről mi már beszéltünk egy hónapja. Közli hivatalosan, hogy egy rendészeti szervet hoznak létre a megváltozott jogszabályokhoz igazodva. A mezőőrököt és a közterület felügyelőket is ebbe integrálják. Az adminisztratív és egyéb költségek magasak ahhoz, hogy külön rendészeti szervek legyenek és ezeket külön társulás működtesse. Jelzi, hogy amennyiben Pusztazámor igényli, akkor a rendészeti szervet társulásként működtetné, amit ők létszámfejlesztéssel képzelnek el. Szerintem ez azt jelenti, hogy nem két közterület-felügyelő munkáját szeretnék megosztani Sósút, Pusztazámor és Tárnok között hanem adott esetben 3-at vagy 4-et. Azt javaslom, hogy próbáljunk meg egy kört futni. Nyilvánítsa ki a pusztazámori képviselő-testület azt az igényét, hogy továbbra is szeretné társulásban működtetni Tárnokkal a rendészeti szervet, de olyan formában, hogy a rendészeti szervből az alap adminisztrációhoz hozzájárulna megfelelő megegyezéssel arányban (lakosság szám vagy más arányban). A működési költségekbe csak ahhoz járulna hozzá, amit ténylegesen igénybe vesz. Pusztazámor csak a közterület felügyeletet kívánja igénybe venni, a mezőőrséget nem. Ha erre Tárnok azt válaszolja, hogy tárgyalhatunk, akkor semmi gond, a törvény lehetőséget ad rá. Lehet az, hogy létrejön egy társulás többféle feladatra és csak azért fizet, amit ténylegesen igénybe vesz. Lehet, hogy Tárnok megköti magát, hogy egybe az egész csomag vagy semmi.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ezt már leírtad nekik.

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Igen le lett írva nekik. Kérem, ha ebben nem változott a képviselő-testület véleménye nyilvánítsa azt ki, hogy szeretnénk Tárnokkal együttműködni, de úgy, hogy a központi adminisztrációs költségekhez és a ténylegesen ellátott feladathoz hozzájárulunk, viszont a ténylegesen ellátott feladatok közül csak a közterület felügyeletet igényli. Vagy ha szeretnénk mezőőrséget, arról nyilatkozunk.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ezzel múltkor is egyetértettünk. Mezőőrség nem kell.

**Orosz Béla, képviselő:**

Pár hete gondolkozom rajta, meg múltkor a szociális-bizottsági ülés végét is hallottam. Hogy mezőőrség kell vagy nem? Nem tudom, de valami kellene. Ahogy az Öreghegy tönkre lett téve, minden el lett lopva. Látom, hogy mit művelnek az emberek. Valamit tenni kellene ez ellen. Neveket nem akarok említeni, de láttam fát és kukoricát lopni egyeseket. A mezőőrség gondolatát elvetni? Nem tudom vagy nekünk kellene külön létrehozni valamit. Meg én nem látom jóra vezetőnek azt a dolgot, hogy télre bizonyos összeg levásárolható lesz a boltban élelmiszerre. Én akkor minek fizetem az adót? Mire ez a nagy támogatás?

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Egy új mezőőrséget létrehozni sokkal körülményesebb, mint egy már meglévőhöz csatlakozni. Ebből a szempontból, ha úgy érzed, van értelme, akkor a tárnoki jobb megoldás. Engedélyezett mezőőrség működött ott évek óta, ha ezt beintegráljuk egy rendészeti szervbe sokkal egyszerűbb. A mezőőrség fenntartásához jár valamennyi támogatás. Annak az igénylése is bejártott dolog náluk. Ha úgy látod, hogy van értelme a mezőőrségnek akkor azt mondom tárgyaljunk Tárnokkal. Mert sokkal nehezebb nulláról indítani egy mezőőrséget, eleve két fő mezőőrrre van szükség. Jóval hatékonyabban tudnak fellépni, ha többen vannak. Ha Tárnok úgy látja, hogy egy létszámbővítéssel nem zárkózik el előle akkor adott esetben 4 mezőőr a három falura már elég lehet és akkor nem kell a három településnek külön 2-3 mezőőr. Három faluban van 4 mezőőr akkor közigazgatási határ nincs, mint a közterület felügyeletnél, tehát a tárnoki mezőőr intézkedhet akár Zámoron, akár Sós-kúton és fordítva is. Sós-kúton és Tárnok Öreghegyen is megszorodtak a lopások. Minden társulás úgy működik, a törvény azt mondja, hogy ki lehet lépni belőle év elejével fél éves felmondással. Ha egy év után úgy látszik, hogy nincs értelme akkor fel lehet mondani és megfelelő idővel ki lehet lépni belőle.

**Orosz Béla, képviselő:**

Én azért hoztam fel a történeteket, mert azok az elmúlt pár hétben játszódtak le. Az egész Öreghegy tönkre van téve, mindent elloptak. Szerintem szükség lenne a mezőőrségre.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Meg kell kérdezni, hogy ez mennyibe kerül nekünk. Ha jól tudom a mezőőrséghez a földtulajdonosoktól hozzájárulást lehet kérni.

**Oláh Gábor, képviselő:**

Elég elterjedt az egész országban, hogy kiadják a kukoricatáblákat cégeknek őrzésre. Ennyit ér a mezőőr.

**Orosz Béla, képviselő:**

Pont olyan emberek kapnak támogatást zsírra, kenyérrre, akik tönkre teszik mások munkáját.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Nem hagyhatunk senkit sem éhen halni.

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Két kérdés van. Próbálkozzunk-e a tárnoki társulással és ha igen, akkor a mezőőrséggel is, vagy csak a közterület felügyelettel.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Kérjünk árajánlatot, hogy mi mibe kerül.

**Orosz Béla, képviselő:**

Egy évig szerintem béreljük a mezőőrséget, hogy ezek az emberek is tudják, hogy működik itt ilyen.

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Egy évig kell működtetni és leghamarabb, ha most csatlakozunk jövő év első félévében mondhatjuk fel. Ősztől tavaszig meg lehet nézni, hogy van-e ennek értelme, ha nincs nyáron fel lehet mondani.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Nem a legjobb idő, mert pont akkor nincs gyümölcs.

**Csibrikné Pátrovics Krisztina, képviselő:**

A közterület felügyelettel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy a kutya ügy, amit már korábban is említettem. Tudom kié a kutya, szóltam is Szemán János *közterület-felügyelőnek* de semmi sem történik, éjjel-nappal kint van a kutya. Tudjuk mi a probléma és nem tudunk ellene tenni.

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

A szabálysértési eljárás lefolytatása már nem helyi hatáskör, hanem kormányhivatali. Náluk lehet kezdeményezni a szabálysértési eljárás lefolytatását.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Hivatal vagy az ügyfél kezdeményezheti?

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Aki tudja bizonyítani. A közterület felügyelet is tehet feljelentést. Ha a közterület felügyelet nem éri tetten, akkor csak feljelentheti.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

És a kutya esetén mi a tettenérés?

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Ha kint van az utcán felügyelet nélkül.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

De a közterület felügyelők már többször is látták kint a kutyát.

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Akkor meg kell kérni őket, hogy indítsák el a feljelentést.

**Csibrikné Pátrovics Krisztina, képviselő:**

Nem tudom, hogy eljutott-e a köztereselekhez, hogy a Mentler utcában évek óta áll egy kocsi közterületen.

**Békési Géza, alpolgármester:**

A Kossuth és az Erkel utca kereszteződésében lévő patakparti ingatlanon méteres gaz áll.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Beszéltem ez ügyben a tulajdonos barátjával és azt mondta, hogy majd levágatják.

**Békési Géza, alpolgármester:**

Még egy kérdésem volna. A közigazgatási határ mentén, de sóskúti területen lakó minden héten kiteszi a kukát, de úgy tudom, hogy ő nem pusztázátori lakos.

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Ha kötött egyéni szerződést a közterület-fenntartóval, akkor elszállítják a szemetét. Ha nincs szerződése nem ürítik ki a kukáját.

**Csibrikné Pátrovics Krisztina, képviselő:**

A kukások tudják, hogy kinek vihetik el a szemetét?

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Igen tudják, hogy melyik ház elől kell elvinniük a szemetet.

**Orosz Béla, képviselő:**

Visszatérve a Békési Géza által említett telekre. Nagyon sok embernek szúrja a szemét. Nem lehetne azt, hogy bérbe levágtatni és azután kiküldeni a számlát?

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Akkor lehet közérdekű védekezést elrendelni, ha a terület parlagfűvel szennyezett.

**Orosz Béla, képviselő:**

És mi lenne, ha az önkormányzat embereivel vágtatnánk le a gatz? És annak megállapítanánk egy díjat.

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Ez csak akkor lehet, ha közérdekű védekezést rendelsz el. De az is lehetséges megoldás, hogy megállapodunk vele. Az önkormányzat saját embereivel elvégzi a munkát és a tulajdonos megfizeti ennek a költségét.

**Orosz Béla, képviselő:**

Mi mint önkormányzat nem tudjuk megoldania problémát?

**dr. Újházi Miklós, jegyző:**

Nem tudjuk, mert elvitték a hatáskört. Nekem csak az az egy lehetőségem van, hogy közérdekű védekezést rendeljek el. Az önkormányzatnak pedig már egy lehetősége sincsen, mert helyben szabálysértést nem állapíthat meg. Van erre szabálysértés, a növényvédelmi kötelezettség elmulasztása és akkor fel lehet jelenteni az illetőt és majd a megfelelő szervek megbírságozzák. Én el tudom indítani a hivatalos eljárást, ha szeretnék. Ha kijön az érdi mezőgazdász és megállapítja, hogy van parlagfű akkor elrendelhetem a közérdekű védekezést és akkor ráterhelhetem a költségeket. Amennyiben azt mondja a mezőgazdász, hogy nem lát parlagfűvet, akkor nem tudok közérdekű védekezést elrendelni. A hivatalos eljárás nem túl hatékony. Meg kellene próbálni megállapodással rendezni a kérdést.

A hatékony eljárás az, ha megpróbálunk velük megegyezni, hogy az önkormányzat majd megoldja, ők meg vállalják a költségeket.

**A képviselő-testület több napirendi pontot nem tárgyalta. Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester az ülést 20.15-kor berekesztette.**

**dr. Újházi Miklós**  
jegyző

**Pátrovics Benedek**  
polgármester