

Jegyzőkönyv

Készült a Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének üléséről

Az ülés helye: a Községháza tanácskozóterme (Pusztazámor, Munkácsy Mihály u. 1.)

Az ülés időpontja: 2013. június 25. (kezdődött 18.00 órakor)

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

Jelen vannak Képviselő-testület tagjai közül:

Pátrovics Benedek	polgármester
Békési Géza	alpolgármester
Csibrikné Pátrovics Krisztina	képviselő
Garainé Kiss Gabriella	képviselő
Hornyák András	igazoltan távol
Oláh Gábor	igazoltan távol
Orosz Béla	képviselő

Összesen: 5 képviselő-testületi tag

Pátrovics Benedek polgármester:

Köszöntöm a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőtársakat. A képviselő-testület 5 fővel megjelent. Hornyák András és Oláh Gábor képviselő úr igazoltan távol van. Az ülés határozatképes.

Tornaterem parkettáját fel kellene újítani, ehhez kértem árajánlatot. Két darab érkezett. Szeretném napirendre venni a felújítást. Szeretném azt is, hogy a múltkori ülés utáni pontosítás eredményeként ismét tárgyaljunk az útjavítási, útfelújítási munkákról.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Az első napirendi pontot zárt ülésben kell tárgyalni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Személyiségi jogokat sért.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Nem, a törvény egyértelműen kimondja, hogyha kitüntetés adományozásáról van szó, azt zárt ülésen kell megtárgyalni. A zárt ülésen meghozott határozat nyilvános, de az elhangzottak nem.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja, a kiegészített napirendi javaslatot.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

Napirend:

1. Előterjesztés a Pusztazámorért Emlékérem elismerő cím adományozására.
Előterjesztő: Pátrovics Benedek, polgármester
(Zárt ülésen)
2. Előterjesztés a Tárnok, Sóskút, Pusztazámor Közterület-felügyeletét működtető önkormányzati társulás megszüntetése és közterület-felügyelet jövőbeni működtetése tárgyában.
Előterjesztő: dr. Újházi Miklós, jegyző
3. Előterjesztés a pusztazámori tornaterem parkettájának felújítására.
Előterjesztő: Pátrovics Benedek, polgármester
4. Az útjavítási, útfelújítási munkák megvitatása.
Előadó: Pátrovics Benedek polgármester
5. Egyebek

A képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalta meg az 1. napirendi pontot. A zárt tárgyalásról külön jegyzőkönyv készült.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megállapítom, hogy a zárt ülés keretében tárgyalta napirendi pont tárgyalásának befejeztével a képviselő-testület nyilvános ülésen folytatja a munkáját.

2. napirendi pont

Pátrovics Benedek polgármester:

A második napirendi pontról van valami döntés Tárnokon?

dr. Újházi Miklós jegyző:

Van döntés. Röviden az előzmények. A június 10-i ülésen elfogadtuk a Tárnok-Sóskút-Pusztazámor közterület-felügyelete társulási megállapodásának a módosítást és az egységes szerkezetű megállapodást. Tárnok azonban úgy döntött, hogy ezt a társulást, ebben a formában nem kívánja tovább fenntartani. Miután ő adta a 80%-ot az egészbe, ezért az ő szava a döntő, különös tekintettel arra, hogy a közterület felügyelők a tárnoki önkormányzat dolgozói. Azt is elfogadták a tárnokiak a határozatban, hogy amennyiben a másik két településről igény érkezik készek arról tárgyalni, hogy a rendészeti szervet - amit létre kívánnak hozni – továbbra is társulásban működtessék, de egy új társulásban, ami erre jön létre, ennek keretében. Amit elfogadtak, hogy legyen átmenet és ne kelljen egyik pillanatról a másikra valami tűzoltó megoldást találni a társulásnak a feladat ellátásnak a megszüntetését, tehát nem is a társulását, hanem a feladatellátását szeptember 30-val mondta ki a tárnoki képviselő-testület. Három hónapunk van arra, hogy valamilyen megoldást találjunk a közterület felügyeletre. Alternatíva lehet, hogy ne legyen, hogy legyen társulásban Sóskúttal

vagy legyen társulásban Sós-kúttal és Tárnokkal. A harmadik alternatíva csak akkor lehet járható út, ha Tárnokot sikerül arról meggyőzni, úgy hozzuk létre a társulást, hogy ne kelljen minden tagnak a rendészeti szerv által ellátott minden feladatot vállalnia. Esetleg egy alap hozzájárulást, egy bagatell tagdíjat, pl. lakosonként 10 forintot kell fizetni hozzájárulásként az adminisztrációs költségekhez. Amit a tárnoki rendészeti szerv ellát, abból csak azt vehessük igénybe, amit szeretnénk. Ugyanis Tárnok a mezőőrséget és a közterület felügyeletet integrálja egybe. Ha Tárnokot meg tudjuk erről győzni, akkor a hármas társulás létre tud jönni. A törvény erre lehetőséget ad. Sós-kút csak a közterület felügyeletben érdekelt, mezőőrségben nem nagyon. Úgy tudom, Zámor nem nagyon lelkesedik a mezőőrségért. Amennyiben Tárnok ezt elfogadja, akkor létrejöhet a hármas társulás és október elsejétől új társulás fogja működtetni a közterület-felügyeletet.

Amennyiben Tárnok azt mondja, hogy vagy az egész, vagy pedig oldjátok meg magatok, akkor elő fog állni az a helyzet, hogy marad a három alternatíva. Zámor egyedül, de ez luxus. Zámor Sós-kúttal. Ez is luxus, de már nem annyira. Vagy megszűnik a közterület-felügyelet. Most lesz rá 3 hónapunk. Tehát ezek a fejlemények a múltkori testületihez képest.

Szóbeli határozati javaslatot teszek a következők szerint: Pusztazámor Képviselő-testülete nyilvánítsa ki a szándékát arra, hogy továbbra is szeretné a Tárnok önkormányzata által létrehozni kívánt rendészeti szervet október 1-től társulásban működtetni Tárnok Nagyközség és Sós-kút Község Önkormányzatával, amennyiben lehetséges, hogy a társulás által ellátott feladatok közül ne kelljen kötelezően minden feladatot vállalni. A képviselőtestület hatalmazza fel a polgármestert arra, hogy ebben az ügyben tárgyalásokat folytasson a két másik település képviselőivel.

Pátrovics Benedek polgármester:

Valakinek van ehhez hozzáfűzni valója, véleménye?

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Pátrovics Benedek polgármester szavazásra bocsátotta a jegyző javaslatát.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

57/2013. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

A Pusztazámor Község Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát arra, hogy továbbra is szeretné a Tárnok önkormányzata által létrehozni kívánt rendészeti szervet október 1-től társulásban működtetni Tárnok Nagyközség és Sós-kút Község Önkormányzatával amennyiben lehetséges, hogy a társulás által ellátott feladatok közül ne kelljen kötelezően minden feladatot vállalni. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy ebben az ügyben tárgyalásokat folytasson a két másik település képviselőivel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pátrovics Benedek polgármester:

A parlagfű felszólítás jegyzői hatáskör, de a közterület felügyelők körbejárhatják a falut és bedobhatnak papírt ez ügyben?

dr. Újházi Miklós jegyző:

Persze.

Pátrovics Benedek polgármester:

A községgondnok összeírta és leadta nekem, hogy hol vannak parlagfű gondok belterületen. Ha jól értem, akkor még szeptemberig még jönnek a közterület felügyelők?

dr. Újházi Miklós jegyző:

Igen, addig jönnek. A közterület felügyelet akár helyszínen is bírságozhat, bár parlagfűnél ez nehézkes. Ugyanis azt be kell bizonyítani, hogy ott tényleg parlagfű volt. Vítatható, hogy a közterület felügyelő egyáltalán helyesen ismerte fel a parlagfűvet.

Csibrikné Pátrovics Krisztina képviselő:

Azzal nem lehet csinálni valamit, hogy nekik is van egy munkaidejük, de soha senki sincs otthon, amikor ők jönnek?

dr. Újházi Miklós jegyző:

Figyelmeztetést hagynak a helyszínen és ezeknek előfordul, hogy van hatása. Volt erre példa közterületre kiszökött kutya esetében.

Csibrikné Pátrovics Krisztina képviselő:

Na igen ezt tudom, de valaminek semmi értelme, mert a kutya ugyan úgy kint van.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Ha kint van az már nem helyi hatáskör. A közterületen kint levő kutya az olyan szabálysértést valósít meg, ami a kormányhivatal eljárásához tartozik.

Pátrovics Benedek polgármester:

Már nem is nekünk kell elvitetni?

dr. Újházi Miklós jegyző:

Szabálysértés esetén nem. Kóbor kutyát nekünk kell elvitetni. De ha tudod hogy kié, akkor más az eljárás.

Pátrovics Benedek polgármester:

A közterület-felügyelet szokta begyűjteni a kutyákat.

Csibrikné Pátrovics Krisztina képviselő:

De az pénzbe kerül, nem?

Pátrovics Benedek polgármester:

De.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Ha jelentkezik a kutyáért a gazda, akkor ki kell fizetnie a költségeket. Ha nincs befogva, de tudod kié a kutya akkor a kormányhivatal eljárását lehet kezdeményezni.

3. napirendi pont

Pátrovics Benedek polgármester:

Térjünk át a következő napirendi pontra. A parketta felújításáról szóló árajánlatokat remélem sikerült átnéznetek. Ráfér a csiszolás és a pályavonalak újrafestése.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Mennyi időbe telik és mikor tudja megcsinálni a kivitelező?

Pátrovics Benedek polgármester:

Azt még nem tudom.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Amennyiben sürgős lenne, hogy a nyári szünet folyamán elkészüljön a parketta felújítással, nem biztos, hogy a költségvetés módosítást elő tudjuk készíteni. Ez kisebb összeg, erről dönthet a testület úgy, hogy a tartalékalap terhére végeztessük el a munkát.

Pátrovics Benedek polgármester:

Javasolom, hogy a képviselő-testület fogadja el a Pusztazámori Tagiskola tornaterme parkettájának felújítására az SP Intarzia Kft. árajánlatát és hatalmazzon fel a munka elvégzéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Több kérdés, hozzászólás nem volt. Pátrovics Benedek polgármester szavazásra tette fel határozati javaslatát.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

58/2013. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztazámori Tagiskola tornaterme parkettájának felújítására az SP Intarzia Kft. árajánlatát fogadja el jelen határozat melléklet szerint.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a munka elvégzéséhez szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirendi pont

A napirendi pont írásos anyaga a jegyzőkönyv melléklete.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Az utaknál arról kell dönteni, hogy mit akarunk megcsinálni és a költségvetés módosítását haladéktalanul meg kell tenni annak érdekében, hogy a munka elindulhasson.

Pátrovics Benedek polgármester:

Javasolom, hogy a korábbi határozatban rögzített útfelújításokra, útjavításokra 14. 000.000 Ft keretösszeget hagyjon jóvá a képviselő-testület. Utasítsuk a jegyzőt, hogy haladéktalanul készítse elő a költségvetés módosítását. A végleges döntést pedig a költségvetés módosításával egyidejűleg hozzuk majd meg.

Kérdés, hozzászólás nem volt Pátrovics Benedek polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatát.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

59/2013. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben úgy dönt, hogy a 49/2013. (VI.10.) számú Képviselő-testületi határozatnak megfelelően útjavításokra, útfelújításokra 14 millió forint felhasználását irányozza elő és utasítja a jegyzőt, hogy a lehető leghamarabb készítse el a költségvetés módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5. napirendi pont - Egyebek

Pátrovics Benedek polgármester:

Halmainé Katalin, a Zámori Kör elnöke telefonált ma nekem a 250 ezer forint támogatással kapcsolatban, amit még korábban adtunk nekik. A támogatási szerződésben le van írva, hogy milyen célra kapják a támogatást. A falunapi rajzpályázatra szeretnék a Kulturális Örökség hétvégre elkülönített pénzeszeget felhasználni.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Mi van a határozatban?

Pátrovics Benedek polgármester:

A határozatban csak az van leírva, hogy 250 ezer forint támogatást kapnak, de nincs részletezve, hogy milyen célra.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Tehát a határozatban nincs leírva a céltámogatás és ők javasolták a más célú felhasználást. Polgármesterként önhatalmúlag is dönthetsz, róla vagy kikéred a képviselő-testület véleményét.

Békési Géza alpolgármester:

Miért olyan kevés ez a pénz? Mit határoz meg az, hogy 10 vagy 100 rajz érkezik a pályázatra?

Pátrovics Benedek polgármester:

A díjazás miatt lényeges.

Garainé Kiss Gabriella képviselő:

A rajzpályázat az újságban is meg lett hirdetve. Érkeztek csoportmunkák is, mozaikok, 3D-s pályamunkák. A Zsuzsa mondta, hogy az első három helyezett kap díjat, a többiek emléklapot. Ezt mi is így szoktuk csinálni az iskolában. De egy osztály esetén nem az egész osztálynak vesz ajándékot, hanem közösen kap az osztály, mondjuk egy társast. A mi iskolánkból is rengetegen pályáztak, és ha csak az első hármat akarja díjazni, az nem tudom, mennyi összeget emészt fel. Ehhez azért nem kellene akkorra összegek.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Nem kell ezzel különösebben foglalkozni. A szerződésben nincs meghatározva, hogy melyik programra mennyi pénz költhető. Akkor lehet újra feltenni a kérdést, ha ősszel ismét támogatást kérnek.

Pátrovics Benedek polgármester:

A mai nap elkezdtünk írni a Benta Sport Egyesületnek a múltkor megszavazott támogatásról, amikor jött Kiss Ágnes és mondta, hogy miért adunk neki támogatást, mikor 5000 Ft-ot szed a gyerekektől.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Ha nem adtok, akkor 6500 Ft-t fog szedni, amiből kigazdálkodik a bérleti díjat.

Ez a múltkori kérelem, amikor azt szavazta meg a képviselő-testület, hogy azzal támogatja az Egyesületet, hogy nem szed tőle bérleti díjat.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem az Egyesületet támogatjuk. hanem ezt az embert.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Nem, ezzel a gyerekeket támogatnátok. A gyerekektől szedett pénzbe fogja beépíteni azt az összeget, amit bérleti díjként beszédnek tőle. A június 10-i ülésen azzal támogattátok, hogy amennyiben fizetet bérleti díjat, ezentúl ne fizessen. A szerződésében ki kell kötni, hogy a bérleti díj arányával csökkentse a gyerekektől szedett pénzt. Mennyit fizetet?

Garainé Kiss Gabriella képviselő:

16 000 Ft-ot havonta a bérleti díjért.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Akkor a támogatási szerződésben le kell írni, hogy ezzel az összeggel csökkentse a gyerektől szedett díjat. Milyen jogi keretek között használja a tornatermet? Van érvényes bérleti szerződése?

Pátrovics Benedek polgármester:

Igen, van.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Akkor azt a szerződést kell módosítani az elmondottak alapján. A bérleti díj nulla és kiegészül egy olyan ponttal, hogy vállalja, hogy a zámori gyerekek hozzájárulását csökkenti.

Pátrovics Benedek polgármester:

A Nemzeti Dohánykereskedelmi Zrt.-től kaptunk egy levelet, hogy a dohánybolt pályázaton nem indult tőlünk senki, ezért nevezzek meg valaki, aki az átmeneti időszakban dohányt árusítana a településen.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Azt kéri, hogy javaslattal segítsétek a döntést.

Pátrovics Benedek polgármester:

Írtunk e-mailt, hogy a megadott időpontig nem tudjuk összehívni a képviselő-testületet, ezért javasoltam, hogy akik eddig árulták azok árusítanak továbbra is dohányt. Választak, hogy mégis jelöljünk ki valakit június 28-ig.

Csibrikné Pátrovics Krisztina képviselő:

Egy valakit kell megjelölni?

dr. Újházi Miklós jegyző:

Ez így nincs leírva a levélben. A törvény szerint 2000 lakosonként egy árusítóhelyet kell biztosítani.

Csibrikné Pátrovics Krisztina képviselő:

Akkor azért nem volt helytálló, hogy aki eddig is árult az áruljon tovább.

dr. Újházi Miklós jegyző:

A törvény lehetőséget ad arra a Nemzeti Dohánykereskedelmi Zrt.-nek, hogy amíg nincs koncesszió addig ő kijelöljön. Az önkormányzatnak semmilyen kötelezettsége sincs ebben az ügyben. Polgármester úrral megbeszéltük, hogy nem lenne okos döntés, ha az önkormányzat lenne a javaslattevő, mert mind a négy árusító kötődik az önkormányzathoz. Azt találtuk ki, hogy nyilatkozzon mind a négy árusító, hogy érdekli-e ez a lehetőség. A pályázat benyújtása július. Októberre lesz szerződéskötés. Ez a dolog 3 hónapra szólna. Aki vállalja, hogy érdekli ez a lehetőség azok közül itt valamelyik testületi-ülés szünetébe sorsoljunk, hogy ne a testület válasszon. A probléma, hogy a levélből nem derül ki, hogy a régi vagy már az új feltételekkel kell vállalni az árusítást.

Csibrikné Pátrovics Krisztina képviselő:

Később már nem lehet visszalépni?

dr. Újházi Miklós jegyző:

Visszaléphet, de akkor ugyanott tartunk. A kérdés, hogy a képviselő-testület milyen szintig kíván belefolyani az ügybe. Telefonon nem tudtuk elérni őket.

Pátrovics Benedek polgármester felolvassa az ügyben érkezett és azokra válaszként írt leveleket.

Pátrovics Benedek polgármester:

A jegyző mondta, hogy semmilyen jogszabály nem kötelez minket erre. Én mind a négy dohányárusítót felhívtam és tájékoztattam a helyzetről. Betesszük egy kalapba a négy nevet és kihúzzuk. Nem vállalom, hogy a testület itt vitatkozzon a helyzetről. A levelünkre nem válaszoltak, de gondolom, a régi feltételek állnának fenn.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Lehet, hogy feltételeket írnak elő az árusításra.

Csibrikné Pátrovics Krisztina képviselő:

Ne foglalkozzunk velük.

Pátrovics Benedek polgármester:

Leírhatjuk nekik ezt.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Le lehet nekik írni, hogy négyen árusítanak a településen dohányt és valamilyen szállal az összes kötődik az önkormányzathoz. ezért a képviselő-testület nem tud és nem is akar dönteni ez ügyben.

Békési Géza alpolgármester:

Helyes, én már meg is szavaztam.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Ők majd úgy is választani fognak.

Csibrikné Pátrovics Krisztina képviselő:

Legalább nem mi döntünk.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Szerencsés is, hogy mindegyik kötődik az önkormányzathoz. Javasoljuk továbbra is, hogy amennyiben lehetséges mind a négy árusíthasson továbbra is. Összefoglalom a határozati javaslatot:

A képviselő-testület elviekben döntsön úgy, hogy, mivel a Pusztazámoron jelenleg dohányterméket is forgalmazó vállalkozó, vállalkozás mindegyike kötődik az önkormányzathoz, ezért a képviselő-testület nem tud és nem is akar közülük egyet javasolni, hanem azt javasolja a Nemzeti Dohánykereskedelmi Zrt.-nek, hogy amennyiben a jogszabályi keretek lehetővé teszik, mind a négy vállalkozás tovább folytathassa az árusítást.

Több kérdés, hozzászólás nem volt Pátrovics Benedek polgármester szavazásra bocsátotta a jegyző által összefoglalt határozati javaslatot.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

60/2013. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:

A Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben úgy dönt, hogy a Pusztazámoron jelenleg dohányterméket forgalmazó valamennyi vállalkozó, vállalkozás mindegyike kötődik az önkormányzathoz, ezért a képviselő-testület nem tud és nem is akar közülük egyet javasolni, hanem azt javasolja a Nemzeti Dohánykereskedelmi Zrt.-nek, hogy amennyiben a jogszabályi keretek lehetővé teszik, mind a négy vállalkozás tovább folytathassa az árusítást.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A képviselő-testület több napirendi pontot nem tárgyalt. Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester az ülést 19.30-kor berekesztette.

**dr. Újházi Miklós
jegyző**

**Pátrovics Benedek
polgármester**