

Jegyzőkönyv
Készült Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. április 25-i Sósokút Község Képviselő-testületével közös testületi üléséről

Helye: Sósokút tanácsterme

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint

Pusztazámor község részéről jelen vannak:

Pátrovics Benedek	polgármester
Békési Géza	alpolgármester
Csibrikné Pátrovics Krisztina	képviselő
Garainé Kiss Gabriella	képviselő
Orosz Béla	képviselő
Oláh Gábor	képviselő

Távolmaradók: Hornyák András

Sósokút község részéről jelen vannak:

König Ferenc	polgármester
Csernyák Péter	alpolgármester
Bereczkiné Ulehla Anna	képviselő
Chrenkó Edina	képviselő
Dr. Horváth Endre	képviselő
Kuzselné Schóber Ágnes	képviselő
Mátrai Miklósné	képviselő
Dr. Vezsenyi Magdolna	képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Dr. Újházi Miklós	jegyző
--------------------------	---------------

2 fő meghívott vendég:

dr. Somogyi Farkas József a Budaörs Kistérség Többcélú Társulás – Kistérségi Iroda irodavezető helyettese

Károly Kata az „Esély” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője

4 fő hallgatóság

König Ferenc polgármester:

Köszöntötte a megjelent vendégeket, a meghívottakat, Pusztazámor község képviselő-testületének megjelent tagjait, és megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésére megkérem dr. Horváth Endre képviselőt.

Köszöntöm Pátrovics Benedek polgármester urat, és átadom neki a szót

Pátrovics Benedek polgármester:

Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy határozatképes létszámban jelen vagyunk, két fő igazoltan hiányzik. Felteszem szavazásra a napirendi pontokat, aki ezt elfogadja, azt kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A napirendi pontokkal a képviselő-testület egyhangúlag egyetértett.

Napirendi pontok:

- 1.) Előterjesztés a Sósokúti Közös Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetésének elfogadására.

Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző

- 2.) Előterjesztés a Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítására
Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző
- 3.) Egyebek

Pátrovics Benedek polgármester:

Visszaadom a szót König Ferenc polgármester úrnak.

1. napirendi pont

Előterjesztés a Sósikúti Közös Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetésének elfogadására

König Ferenc polgármester:

dr. Újházi Miklós jegyző ismerteti az első napirendi pontot.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Az anyagok mind a két képviselő-testületnek kiküldtük a közös hivatal költségvetéséről. Ahogy az írott anyagban is benne van, a korábbi körkörös tárgyalások eredményeként kialakult megállapodás rendszernek az átvétele a számok nyelvére, azt tartalmazza a költségvetés, amiről beszéltünk. Reméljük, hogy a dologi kiadásoknál is majd tartható lesz a terv.

König Ferenc polgármester:

Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban van-e a Sósikúti Képvisező-testületnek kérdése?

Chrenkó Edina képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, és elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Pátrovics Benedek polgármester:

Kérdezem a képviselő társaimat, hogy van-e valakinek a közös hivatal költségvetésével kapcsolatban kérdése. Ha nincs kérdés, elfogadásra javaslom. Átbeszéltük ezt már mi is többször.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem volt.

Sósikút Község Önkormányzat Képvisező-testülete egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

Pátrovics polgármester:

Megszavaztatja, a Közös Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetését.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

36/2013. (IV.25.) számú Képvisező-testületi határozat

Tárgy: Sósikúti Közös Hivatal 2013. évi költségvetésének elfogadása

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képvisező-testülete a jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja a Sósikúti Közös Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetését.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

2. napirendi pont

Előterjesztés a Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítására

dr. Újházi Miklós jegyző:

Az egyik anyagot kiküldtük előterjesztéssel, háttéranyagokkal, ahhoz most osztottunk ki kiegészítő határozati javaslatot is. A lényege az egésznek, hogy a Polgármesterek Tanácsa – és ezt a hallgatóságnak azon része kedvéért mondom, akik nem értesültek még erről -, tehát a Budaörsi Kistérség Többcélú Társulásának Polgármesterek Tanácsa április 12.-én úgy döntött, elviekben, hogy szűnjön meg a kistérségi társulás, és ezt a határozatot a képviselő-testületek is hagyják jóvá. A BTT szerteágazó feladatai közül egy olyan van, ami nagyon fajsúlyosan érint minket is és Budaörsöt is, mert annak idején, hogy a kistérségi együttműködés valóban pörögjön és jogosultak legyünk a meghirdetett plusz állami támogatásokra, az Esély budaörsi intézményt, és a Sósikúti Szociális Gondozó Központ egyesítésével létrehoztunk egy intézményt, szociális és gyermekjóléti feladatok ellátására. Ez a kistérség fenntartásába került, ez lett a kistérség első és hosszú ideig egyetlen olyan intézménye, ami közvetlenül a kistérségi társulás fenntartásában volt. Ha a társulás megszűnik, akkor ennek a sorsát is rendezni kell. A Polgármesterek Tanácsa erre is gondolt, mert a különböző futó projektek illetve intézmények sorsát úgy rendezte, hogy azt javasolja a képviselő-testületeknek, értsenek egyet azzal, hogy a kistérség által fenntartott óvodák, amiket sok évvel később Budaörs vitt be, Budaörshez kerüljenek vissza. Értsen egyet azzal mind a 10 képviselő-testület, hogy a szociális és gyermekjóléti központ Budaörs fenntartásába kerüljön július elsejétől.

Két uniós támogatott projekt esetében az egyiknél Budaörs, a másiknál Biatorbágy legyen a jogosult és kötelezett. Amennyiben a kistérségi társulás megszűnik, és a kistérségi társulás intézményét települési önkormányzat veszi át, július elsejétől csak csökkentett összegű normatívára jogosult, mert a költségvetési törvény még mindig ösztönzi a társulásokat annyiban, hogy bizonyos feladatokra 10 %-kal, bizonyos feladatokra 20 %-kal magasabb normatívát lehet igénybe venni, amennyiben társulás látja el a feladatot. Plusz az intézmény, miután két külön település külön intézményéből gyúródott össze, Budaörsnek is egy kicsi problémát okozott, hogy miért vegyék át az egészet, amikor annak egy része sósikúti intézmény volt, ezért a budaörsiekkel egyetértve született egy kezdeményezés, az Elnök Asszony felé küldtük, élve a társulási megállapodás adta lehetőséggel, hogy hívjon össze rendkívüli Polgármesterek Tanácsa ülést, és változtassák meg ezt a döntést úgy, hogy a társulás maradjon meg változatlanul, változatlan néven, azok részvételével, akik részt akarnak venni benne, és kizárólagosan a szociális és gyermekjóléti feladatok ellátására. A régi többcélú társulásban rengeteg minden volt, ez meg már pusztán csak erről szólna. Erre készült a megállapodás módosítása, ami 10. számú módosítás alatt fut, ezt szintén kiküldtük. A régi társulási elven működni, tehát egy település, egy szavazat, az adminisztrációs költségekhez lakosságszám arányában járulnánk hozzá, a feladatokhoz a feladat arányában. Tulajdonképpen a tartalmi, lényegi dolgok maradnának változatlanul, és valószínűleg jóval szűkebb tagság lenne. Ezt a kezdeményezést a budaörsi polgármester nem csak az Elnök Asszonynak küldte meg, hanem megküldte mind a 10 településnek, hogy kérje őket, hogy tárgyalják meg legkésőbb április 30.-ig. Ugyanis május 2.-a az utolsó utáni határidő, amikor a Kincstárnak valamit jelezni kell, hogy július 1.-étől hogyan lesz a feladatok ellátása. A Polgármesterek Tanácsa ülésén felvetődött egy olyan vélemény is, amit én nem osztok, szóval azt mondták, hogy egyébként is a többcélú társulás június 30.-ával a törvény erejénél fogva megszűnik. Nem szűnik meg a társulás a törvény erejénél fogva, ez a tagok döntésétől függ. A törvény azt mondja ki, hogy a tagoknak vagy a társulás megállapodásának a módosításáról kell dönteniük június 30.-áig, vagy a társulás megszüntetéséről. Maga a törvény is azt írja, hogy kell dönteni a megszüntetéséről. Végül is ez az álláspont győzedelmeskedett, hiszen ezért született az a határozat, hogy szűnjön meg. Kimondta a Polgármesterek Tanácsa. Amennyiben a társulás megszűnik, és Budaörs városa kapja a feladatot, akkor Budaörs városa megigényelheti a normatívát maga után, meg akár az érintett települések felhatalmazásával a többi ellátott után, de ez egyes számítások szerint 16-17 millió forintos mínuszt is jelenthet éves szinten, ez fél évre 7-8 millió forintos bukást jelenthet. Miközben ugyanazt a feladatot látja el az intézmény július 1.-én is, mint június 30.-án. Ezért az volt az első javaslatunk, amit korábban megküldtünk, miszerint mi egyet értünk azzal, hogy mi tagjai kívánunk lenni továbbra is, és ezt mind Sósikút, mind Pusztazámor felé javasolom, tagjai kívánunk lenni továbbra is a társulásnak, a szűkített feladatkörrel, és valószínűleg azzal a tudattal, hogy néhányan maradunk a társulásban. Miután telt múlt az idő, és úgy néz ki, hogy nincs információ arról, hogy lesz-e rendkívüli Polgármesterek Tanácsa a határidőn belül, arról végképp nincs információ, hogy a tagtelepülések képviselő-testületei képesek ezt megtárgyalni, ezért egy kiegészítő javaslatot is kidolgoztunk, és azt is ismertetjük, és arról is határozatot kérnénk a képviselő-testületektől, az pedig arról szól, hogy

amennyiben a Polgármesterek Tanácsa rendkívüli ülésének összehívására időben nem kerül sor. Vagy sor kerül, de elvetik a kezdeményezésünket. Vagy ugyan a Polgármesterek Tanácsa összeül és netán pozitívan dönt, de a tag települések képviselő-testületei határidőben nem hozzák meg a döntést, akkor Sós-kút és Pusztazámor elfogadva a Budaörsi invitálást Budaörs városával alakít egy új társulást, azzal a különbséggel, hogy a 10. számú módosítás egy önálló társulás társulási megállapodása lenne. Annyi változtatással, hogy a neve „Esély” Szociális Társulás lenne, a nevében is jelezve, hogy milyen feladatra jöjjön létre. Azzal a változtatással, hogy ez a társulás tartaná fenn a szociális és gyermekjóléti központot változatlan formában. Amennyiben kiderül, hogy a többi partner település bár későn, de igent mond a kezdeményezésre, abban az esetben ez a társulás okafogyottá válik, majd meg fogjuk szüntetni, és a BTT folytatja tovább a feladatot. Amennyiben nem döntenek, vagy úgy döntenek, hogy ezt nem tudják elfogadni, akkor pedig az a kérés a Polgármesterek Tanácsa felé, hogy az SZGYK-nak a fenntartói jogát az „Esély”-nek adja át. Ha még ez sem megy, akkor pedig az, hogy Budaörs, mint felkért jogutód átveszi az SZGYK fenntartását, majd Budaörs város önkormányzata azonnal továbbadja Sós-kút és Pusztazámor részvételével, vagy esetleg még másokkal létrehozandó társulásnak. Tulajdonképpen minden eshetőségre felkészülve lényegében három lábbon álló határozatokat szeretnénk kérni a képviselő-testületektől, hiszen az anyagból kiderül, hogy Budaörs mellett Sós-kút és Pusztazámor az, aki az SZGYK-nak szinte minden feladatát igénybe veszi. Van még egy-két település, Herceghalom, Törökbálint, amelyik egyet vagy kettőt. dr. Somogyi Farkas József úr, aki itt van a kistérségi iroda részéről, nyilván, esetleg naprakészebb információval tud szolgálni, meg is kérem őt, hogy mondjon valamit, hogy egyáltalán hol tart a kezdeményezésnek a sorsa, de miután a május 2.-i határidő ketyeg, azt gondolom, hogy a) és b) tervet elfogadva kell megadni a két polgármesternek a mozgásteret, hogy mit írjon alá, társulási megállapodás módosítást, vagy új társulás létrehozását.

dr. Somogyi Farkas József:

Köszöntöm a jelen lévőket. Mielőtt idejöttünk, jártunk Budaörsön is, folytak bizonyos egyeztetések. Az Elnök Asszonytól azt az utasítást kaptam, hogy 30.-ára hívjuk össze a Polgármesterek Tanácsát. Tehát április 30.-án lesz ülés, ennek valószínűleg holnap reggel fogjuk kiküldeni írásban a meghívóját. Alapvetően, amit Budaörsről kaptunk előterjesztést, az fog bekerülni. Hogy hogyan fognak ott dönteni a polgármesterek, ezt nem tudom. Egyet már viszont tudunk, Herceghalom döntött, ő nem fogadta el, hogy megszűnik a társulás, ők elfogadták a 10. számú egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását. Egyelőre azt látjuk, hogy a társulás nem fog tudni megszűnni június 30.-ával. Ha mégis ebbe az irányba megyünk, akkor egy ex-..... állapot lesz, ha a többi település meg azt mondja, hogy a tovább üzemeléssel nem értenek egyet. Azt tudni kell, hogy ha tovább megyünk, ha nem, pillanatnyilag a társulás székhelye Budaörs. Az Államkincstár azt az állásfoglalást képviseli, hogyha nincs megjelölve más település, akkor Budaörsnek kell a normatívát megigényelni. Ebből a szempontból mindegy, hogy új társulás keletkezik, vagy a régi megy tovább.

dr. Újházi Miklós jegyző:

A Kincstártól ma is kaptunk egy levelet, hogy válaszoljunk meg, hogy hogyan látjuk majd el ezt a feladatot július 1.-étől. Az egyik verzió az, hogy marad a Budaörsi Kistérségi Társulás kevesebb taggal, egy feladatra. Július 1.-étől semmi gond. A második lehetőség, hogy nem döntenek, vagy nem időben döntenek a képviselő-testületek, meg a Polgármesterek Tanácsa április 30.-án megosztott, vagy nem pozitív döntést hoz, akkor belép az újonnan, szándéknyilatkozat szerint létrehozandó társulás, és majd ez fogja átvenni a feladatot. A harmadik lehetőség pedig, hogy időközben egy bizonyos ideig Budaörs város önkormányzata veszi át a jogot, és lépi meg azt, amit meg kell lépni, és amint kitisztul, hogy mi lesz, vagy a BTT néven megmaradó társulásnak ad vissza jogosítványt, vagy az új társulásnak ad jogosítványt.

Pátrovics Benedek polgármester:

Az a kérdésem, hogy ismerve a Polgármesterek Tanácsát, magunkat, mi ma biztos, hogy döntünk, valószínűleg azt fogjuk dönteni, amit Herceghalom, mert közös a cél. Ha nem születik döntés, és Budaörs veszi át, akkor fejkvótát kaphat rá?

dr. Újházi Miklós:

Nem.

Pátrovics Benedek polgármester:

Utána jogosult lesz rá?

dr. Újházi Miklós jegyző:

Ezért kell azt a határozati javaslatot is elfogadni, hogyha április 30.-án az látszik, hogy gond lesz, akkor április 30.-án a három település aláírja az új társulás megállapodását, és ebben az esetben ott lesz a kész társulás, ami szükség esetén július 1.-én megjelenhet, mint működtető.

dr. Somogyi Farkas József:

Egy olyan kardinális kérdés van, amiben igazából kényszer házasság jön létre, hogy nem lehet a társulásból kilépni. Nem mondhatják bizonyos települések azt, hogy Budaörs és aki az SZGYK-ban részt vesz, az menjen tovább, a többiek meg kilépnek, mert erre a jogszabály 6 hónapos bejelentési kötelezettséget ír elő. Praktikusan év végével lehet megszűnni. Azt mondhatja, hogy rendben van, elfogadja ezt az állapotot, hogy kényszerházasság van, de a második félévben nem szeretné fizetni azt a 100,- Ft-os tagdíjat, mert ő új társulást akar létrehozni.

König Ferenc polgármester:

Reménykedhetünk abban, hogy mondjuk 6:4 arányban Budakeszi meg a másik hat szavazó mondjuk kiengedi ezt a négy települést úgy, hogyha ők nem fizetnek tagdíjat, akkor ez a négy viszi tovább az egész Budaörsi kistérséget, a másik, meg lesz egy Zsámbék Medence Térség, vagy bármilyen más név alatt.

dr. Újházi Miklós jegyző:

Ez egy érdekes kérdés, hogy amikor kvázi kettéválik valami, hogy ez is szimpla kiválásnak minősíthető-e, vagy pedig más átalakításnak.

dr. Somogyi Farkas József:

Nem kettéválás van, hanem egy újat hoz létre a Zsámbék Medencei. A Kormányhivatalt mi megkérdeztük, és azt válaszolták, hogy bár meg lehetne határozni korábbi időpontot is a kilépésre, az önkormányzatokról szóló törvény lehetővé teszi, hogy a társulási megállapodás eltérjen az év végi kilépéstől, de ettől a hat hónaptól nem. Aki nem akar benne maradni, az azt mondja, hogy elfogadja a módosítást, de jelzi azt, hogy ki akar lépni.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem volt.

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

56/2013. (IV.25.) számú képviselő-testületi határozat

57/2013. (IV.25.) számú képviselő-testületi határozat

Pátrovics polgármester:

Megszavaztatja a Budaörsi Többcélú Kistérségi Társulással összefüggő javaslatot.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva

37/2013. (IV.25.) számú képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

1./ Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Budaörs Kistérség Többcélú társulásának tagja kíván maradni és a Társulási Megállapodás 10. számú módosítását, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezéseinek megfelelően, a melléklet szerinti egységes szerkezetbe foglalt tartalommal, 2013. július 1-i hatállyal jóváhagyja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy aláírja a módosított Társulási Megállapodást.

2./ Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a módosított társulási megállapodásból következően, figyelembe véve a BTT Polgármesterek Tanácsa 13/2013.(IV.12.) sz. határozatát, egyetért azzal, hogy a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása a budaörsi székhelyű óvodák fenntartói jogát 2013. július 1-től Budaörs Város Önkormányzatának adja át.

3./ Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a módosított társulási megállapodásból következően, figyelembe véve a BTT Polgármesterek Tanácsa 13/2013.(IV.12.) sz. határozatát, egyetért azzal, hogy a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása a KMOP-4.6.1-11 Nevelési Intézmények Fejlesztése c. konstrukció keretében benyújtott KMOP-4.6.1-11-2012-0028 azonosító számú „Kapacitásbővítés a budaörsi Csicsergő Óvoda Rózsa utcai tagóvodájában” című és támogatást nyert projekt Támogatási Szerződésének kedvezményezettje 2013. július 1. napját követően Budaörs Város Önkormányzata legyen és a pályázattal kapcsolatos valamennyi jog és kötelezettség 2013. július 1. napjától kezdődően Budaörs Város Önkormányzatát terhelje.

4./ Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a módosított társulási megállapodásból következően, figyelembe véve a BTT Polgármesterek Tanácsa 13/2013.(IV.12.) sz. határozatát, egyetért azzal, hogy a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása a KÖZOP-5.5.0-09-2011-0001 azonosító számú „Regionális intermodális közlekedési rendszer létrehozása Budapest nyugati agglomerációjában” 2013. július 1. napjától kezdődően Batorbágy Város Önkormányzata részére adja át.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

38/2013. (IV.25.) számú képviselő-testületi határozat

Tárgy: Esély Szociális Társulás létrehozása

1./ Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy abban az esetben, amennyiben a társulásban részt vevő képviselő-testületek nem hagyják jóvá Budaörs Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás 10. számú módosítását, valamint a Polgármesterek tanácsa 2013. 05. 02. napjáig nem ül össze, vagy nem a határozati javaslatnak (BTT Polgármesterek Tanácsa számára) megfelelő döntést hozza:

a.) Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületével és a Sóskt Község Önkormányzat Képviselő-testületével létrehoz a mellékelt társulási megállapodásnak megfelelően egy társulást 2013. 04. 30. napjával, azzal a módosítással, hogy a társulás neve: Esély Szociális Társulás, valamint a Társulási Megállapodás 8. pont 2. mondat kiegészül:fenntartásában működteti 2013. 07. 01-jétől.

b.) Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy a BTT Polgármesterek Tanácsa döntése alapján 2013. 07. 01-jétől Budaörs Város Önkormányzat fenntartásában kerülő Szociális és Gyermejkölési Központ által biztosított szociális ellátások tekintetében Budaörs Város Önkormányzata az állami támogatással kapcsolatos adatszolgáltatást 2013. május 02. napjáig teljesítse a Magyar Államkincstár felé.

2./ Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy abban az esetben, amennyiben a társulásban részt vevő képviselő-testületek nem hagyják jóvá Budaörs Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás 10. számú módosítását:

a.) Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületével és a Sósút Község Önkormányzat Képviselő-testületével létrehoz a mellékelt társulási megállapodásnak megfelelően egy társulást 2013. 04. 30. napjával, azzal a módosítással, hogy a társulás neve: Esély Szociális Társulás, valamint a Társulási Megállapodás 8. pont 2. mondat kiegészül: fenntartásában működte 2013. 07. 01-jétől.

b.) Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a BTT Polgármesterek Tanácsa részére, hogy a 13/2013. (IV. 12.) sz. határozat 4.) pontját az alábbiak szerint módosítsa:

4.) A BTT Polgármesterek Tanácsa úgy dönt, hogy a BTT Szociális és Gyermekejélési Központ fenntartói jogát 2013. 07. 01-jétől az Esély Szociális Társulásnak adja át.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

dr. Újházi Miklós jegyző:

Sósút és Pusztazámor minden létező felhatalmazást megadott a polgármesterének. Bármi legyen a Polgármesterek Tanácsának döntése, részünkről nincs szükség újabb testületi ülésre, a két polgármester mindenféle lehetőséget végig tud vinni.

Van még egy olyan kérdésem, hogy ülhetünk együtt május 16.-án, de szerintem az sem okoz problémát, ha ezt a két képviselő-testület külön-külön tárgyalja meg. A Kincstárnak betervezett zárszámokról van szó, az iskolát átvette januártól az állam. A kérdésem az, hogy szervezzük együttes ülésre az iskola költségvetésének az elfogadását, de tárgyalhatjuk külön is.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezem a képviselő társaimat, hogy melyik lehetőség mellett szavaznak?

Békési Géza alpolgármester:

Azt javaslom, hogy tárgyaljuk meg külön.

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangú döntéssel amellett szavazott, hogy külön tárgyalják meg az iskola költségvetését.

Pátrovics Benedek polgármester:

Az Egyebek napirendi ponthoz szeretnék hozzáfűzni valamit. Tegnap kaptam a Sárközi Mártától, a tankerületi igazgatótól egy telefont. Megdicsérte Érd Önkormányzatát, hogy nagyon szép irodát alakítottak ki. Azért telefonált, hogy miben tudunk majd segíteni. Megbeszéltük, hogy le fogja írni, hogy mire lenne szükségük.

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő:

Azt azért hozzá kell tegyem, hogy a Sárközi Márta nagyon pozitívan állt hozzá ehhez a pusztazátori első osztály indítás ügyéhez, amivel kapcsolatban sok problémánk volt. Más településről jönnek hozzánk gyerekek, aminek nagyon örülünk, más település ezért orrol ránk, de szabad iskolaválasztás van, ez az első szempont. 14 fővel elindulhat az első osztály Pusztazámonon.

Pátrovics Benedek polgármester:

Eltelt négy hónap, látszik már valami változás, jobb lett, rosszabb lett?

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő:

Más lett a munkánk, az biztos. Nagyon sok táblázatot és nagyon sok kimutatást kell készítenünk. Az adminisztráció nagyon megnövekedett. Az nagy nehézség, hogy nincs az iskolában gazdasági vezető. Most viszont olyan feladatokat kell megoldanunk, amihez nagyon kéne, hogy valakinek ilyen tudása legyen.

Bereczkiné Ulehla Anna képviselő:

Az óvodai beiratkozással kapcsolatban szeretnék Miklóstól kérdezni. Mi még önkormányzati fenntartásúak vagyunk. Ha más településekről jönnek gyerekek, márpedig jönnek, és sokan jönnek, akkor mi a helyzet a finanszírozással. Sós-kút finanszírozza meg ezeknek a más településű gyerekeknek az ellátását, vagy pedig a járáson keresztül egymásnak jelentgetni kell, és majd ők intézik a rájuk eső feladatokat?

dr. Újházi Miklós jegyző:

A törvény szerint az önkormányzat kérhet a másik önkormányzattól hozzájárulást. Mi fizetjük ezeknek a gyerekeknek az ellátását.

König Ferenc polgármester:

De ez csak akkor kérdés, ha ezért neked új csoportot vagy új osztályt kell indítanod.

Köszönjük Pusztazátori Községi Önkormányzat Képviselő-testületének és Pátrovics Benedek polgármester úrnak a részvételt.

Több napirendi pont, kérdés, hozzászólás nem volt, Pátrovics Benedek polgármester berekesztette Pusztazátori Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ülését 18:45-kor.

**dr. Újházi Miklós
jegyző**

**Pátrovics Benedek
polgármester**