

Jegyzőkönyv

Készült Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2013. február 26-i üléséről

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Jelen vannak Képviselő-testület tagjai közül:

Pátrovics Benedek	polgármester
Békési Géza	alpolgármester
Oláh Gábor	képviselő
Orosz Béla	képviselő
Hornyák András	képviselő
Garainé Kiss Gabriella	képviselő
Holinszkiné Bachoffer Klára	képviselő

Összesen: 6 képviselő

Javasolt napirend:

Előterjesztő: polgármester

1. Sós-kúti Közös Hivatalról szóló Megállapodás elfogadása.

Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester

2. Pusztazámor Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának megszüntetése, Sós-kúti Közös Hivatal alapító okiratának elfogadása

Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester

3. Egyebek

Pátrovics Benedek polgármester:

Köszönti a megjelent képviselőket, dr. Berczi Norbert ügyvédurat. Megállapítja, hogy a testület 6 fővel jelen van. Megállapítja, hogy a testület határozatképes.

Megkérdezi, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül van-e valakinek plusz napirendi pontra javaslata.

Nem volt.

Elmondja, hogy a meghívóban szerepelt két napirendi pont, ő egy harmadikat szeretne felvetni, mert a múlt heti költségvetés tárgyalásakor csak egy segédmunkás álláshelyet terveztek be az önkormányzatnál. Ma kiderült, hogy még mindig nincs semmi lehetőség a közhasznú pályázatra, nem tudnak mondani semmit, ezért most szeretné, ha napirendre1 vennék, hogy még két fő álláshelyet biztosítson a testület a költségeivel együtt. Ez a plusz napirend, ha jön a tavasz kaszálni kell, muszáj lesz fölvenni, még két plusz ember legyen.

Aki a plusz napirendi pontot elfogadja, az kéri kézfenn tartással jelezze.

Igen: 6
Nem: 0
Tartózkodik: 0 **Elfogadva**

Megszavaztatja a módosított napirendi pontok elfogadását.

Igen: 6
Nem: 0
Tartózkodik: 0 **Elfogadva**

Pátrovics Benedek polgármester:

A napirend előtt még annyit, hogy Sósút most tárgyalta, elfogadta a Közös Hivatal létrehozását és a SZMSZ-t is.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Az még nem készült el, az alapító okiratot fogadhatták el.

Pátrovics Benedek polgármester:

Igen elnézést kér, az alapító okiratot fogadták el.

1. napirendi pont

Közös Önkormányzati Hivatal létre

Előterjesztő: polgármester

Pátrovics Benedek polgármester:

Vitára bocsátja a Közös Hivatal létrehozását. Nem kezd ismétlésekbe, amit már millió egyszer elmondta ezt nem ők akarták, jogkövető magatartást folytatnak. Rákényszerítette őket a törvény, hogy közös Hivatalt hozzanak létre. Nem tudja, van-e valakinek kérdése? Ezt a múlt héten, Sósúton már átnézték a megállapodást és megegyeztek ebben.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Hogyha javasolhatja, az ügyvéd úr itt van, aztán már valószínű, hogy el fog menni. Addig mondja el, hogy milyen munkát végzett. Jegyző asszony úgy gondolja, hogy ha elfogadja a testület, akkor foglalja össze az ügyvéd úr egy pár mondatban.

Berczi Norbert ügyvéd:

Megköszöni a szót. Köszönti a Képviselőket, a jegyző asszonyt, polgármester urat. Nagyon röviden a bizalmukat szeretné megköszönni, valójában már négy és fél éve 2008 ősze óta állnak együttműködésben. Akkor a Hulladéklerakóval kapcsolatos megállapodás létrehozása volt a feladat. Azóta több ingatlan jogi ügyet is módjában és szerencséjében volt képviselni illetve tanácsot adni ebben a vonatkozásban Pusztazámoron. Most pedig egy közjogi jellegű feladattal bízta meg polgármestere úr és a jegyző asszony. Ehhez annyiban mindenképpen van szakmai háttere, hogy mielőtt az ügyvédi hivatást kezdte volna gyakorolni, azelőtt a központi közigazgatásban dolgozott, köztisztviselő volt. Illetve más önkormányzatoknál is lát el rendszeresen jogi tanácsadói feladatokat például Százhalombatta város Önkormányzatánál. Polgármester úrral és jegyző asszonnyal Százhalombattai Önkormányzaton keresztül ismerkedett meg, így vették fel a kapcsolatot. Abban jogi szempontból teljes mértékben meg

tudja erősíteni, amit polgármester úr mondott, hogy ugye egy törvényi kötelezettség van a Közös Hivatal létrehozására vonatkozóan és ennek a sarokfeltételeit a törvény rögzíti. Megmondja, hogy kivel lehet ilyen jellegű közös hivatalt létre hozni. Ugye csak egy járásba tartozó szomszédos települések jöhetnek szóba, illetve olyan települések, amelyeket még egy település választ el egymástól. Ezt a megkapott előterjesztés is tartalmazza. A megbízás kereteit nem olyan sok nappal ez előtt abban egyeztették, hogy az akkori tervezetnek a törvényességi szintű esetleges észrevételeit pontosítják. Ugye várható volt, hogy ebben nem lesz gond, hiszen a jegyző úr is a törvényességet gyakorolja hivatásszerűen, tehát ez valóban csak néhány kisebb, mondjuk úgy szövegpontosító javaslat jelent. Ezeket most már a tervezet megfelelően tartalmazza. Úgy látják. Egyeztetett jegyzőasszonnyal, hogy ami esetleg vonatkozó törvényekkel nem volt teljes mértékben összhangban, hogy csak egy apró példát mondjon, a névhasználat: hogy ez most kirendeltség, vagy telephely. Ezek jórészt mind átvezették, talán még egy átolvasást megérdemel ez a szöveg, ahol a név benne szerepel. Tisztázódott, fontos törvényességi szempont volt, hogy ugye akkor ki irányítja ezt a Közös Hivatalt. Volt egy bizonytalan utalás az Államháztartási törvényre, ez kikerült most már ebből a tervezetből és kizárólag a Magyarország Önkormányzatairól szóló törvény keretei között – nyilván az Áht-val összhangban – de olyan irányítási struktúra van lerajzolva, lefektetve ebben a tervezetben, ami mindenben a törvény rendelkezéseinek megfelel. Hasonló törvényességi kérdés volt még a jogalkotás, hiszen ahogy az előterjesztés ezt tartalmazza is, csak a Hivatal lesz közös, az Önkormányzatok nem lesznek közösek, és ezért mindegyik önkormányzat rendeletet a jövőben önállóan alkothat, és ez egy konkrét kérdésnél elő is jött, az illetmény kiegészítésnek a lehetősége. Ugye a Köztisztviselőről szóló törvény lehetőséget biztosít arra, hogy a helyi önkormányzatok törvény szerinti köztisztviselői illetményhez kiegészítést kapcsoljanak, illetmény kiegészítést, ennek 20%-os a maximális mértéke községeknél. Talán a Képviselő-testület előtt is ismert, hogy ebben a két településen, tehát Pusztazámoron és Sós-kúton, eltérés volt. Pusztazámoron a lehetséges maximum 20%, az eltérés, Sós-kúton pedig ennél alacsonyabb 5% volt. Nyilván ez felvet egyfajta feszültséget, itt valamiféle harmonizációt kell létrehozni, vagy legalábbis indokolt lehet. De nem lehet ezt olyan módon, ahogy az első változata tartalmazta ennek a szövegnek: majd akkor Sós-kút meghozza a Pusztazámori rendeletet is. De ez kikerült az előterjesztésből. Ezek voltak a törvényességi szintű észrevételek. Ezek után jött elő, hogy mi a célszerű, illetve mihez fűződne Pusztazámor Községi Önkormányzatának érdeke. Ebben talán a legmarkánsabb szempont az az volt, hogy lehetőleg a Hivatal, az itt működő Hivatal, az ne sorvadjon el teljesen, hiszen nem csak szoros értelemben vett közigazgatási feladatok vannak, hanem egy Hivatal más tevékenységeket is végez, amely az Önkormányzat számára fontos. Meg hát egyáltalán ugye, semmiféleképp ne tűnjön úgy az itteni lakosoknak, hogy egy visszafejlődés történik. Hiszen ahogy polgármester úr mondta, a törvény ugyan ezt kötelezővé teszi, hogy Közös hivatalt kell létrehozni, de azt nem írja elő a törvény, hogy azok a települések is, amelyek egyébként képesek a tárgyi, személyi feltételeket biztosítani, azok a nyújtott közszolgáltatásból lépjenek vissza. Olyan módon, hogy az már nem elérhető azon az adott településen.

Ehhez kapcsolódó, és akkor itt már konkrét pontokat említenie, a megállapodás tervezetének II. pontja általános rendelkezések 2. pont. Ebben részben a szövegjavaslatot már elfogadva szerepel az, hogy mi ennek a célja. Tehát a 2. pont: cél és alapelv az, hogy ebből előnyöket szeretne mindenki látni - legalábbis Pusztazámor mindenképpen - az erőforrások hatékonyabb felhasználását is. És itt van ez az utolsó tagmondat ez az utolsó előtti sor vége, ami az 1.2-es pontban „ide értve a korábbi gyakorlat, rend módszer változtathatóságát is”. Ennek a tagmondatnak a jelentését az előzőek fényében nem teljesen érthető. Mert nyilván, ha most valami jobbat, valami hatékonyt akarnak, akkor bizonyos dolgokat változtatni is kell, csak ilyen körülmények között, ott lehetett volna pont. Nem világos az, hogy miért kellett ezt egy külön tagmondatban még így kiemelni. Ez egy olyan körülmény, amelyhez később majd még

jönnek egyéb rendelkezések is - nem feltétlenül abba az irányba mutat, ez a tervezet, hogy Pusztazámoron a közszolgáltatások jelenlegi színvonala fenn tud maradni. Majd ha oda érnek, akkor ezt meg fogja említeni. Tehát már nyomban, itt az alapelvek szintjén, bizonytalanságot visz ebbe a megállapodásba. Hogy ki mire gondol az alatt, hogy korábbi gyakorlatot, rendet, módszert meg kellene változtatni. De hát, ha valami jó volt, rendben volt, akkor, az nem nyilvánvaló, miért kell feltétlenül változtatni és miért kell deklarálni ennek a lehetőségét.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Hogyan legyenek a kérdések, közben vagy utána?

Garainé Kiss Gabriella képviselő:

Jelzi, hogy neki lenne kérdése a Polgármester úrhoz, ez az a megállapodás tervezet, amit pénteken megkaptak? Vagy az óta lett módosítva?

Pátrovics Benedek polgármester:

Ez az.

Garainé Kiss Gabriella képviselő:

Mert Próbája összeegyeztetni. Mert aláhúzta azt, ami számára kérdés.

Pátrovics Benedek polgármester:

Javasolja, hogy mindjárt kérdezzenek, mert utána el fogja mindenki felejtetni a kérdését.

Berczi Norbert ügyvéd:

Rendben.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ezzel különösebben nincs baja, mert nyilván nem azt mondja, hogy ami jó volt azt rontani kell. Hanem ami esetleg még nem volt jó, azon kell változtatni, mert nem mondta ki senki, hogy ez kiváló, nagyon jól működik ez a Hivatal. Voltak hibák, mindenhol vannak hibák, tehát ezt úgy érti a változtathatóságot, hogy még jobbítani kell azokon a dolgokon, amik nem jól működnek. Ő ebben nem lát olyan nagy kivetni valót, abban, ami ott le van írva.

Berczi Norbert ügyvéd:

Kivetni valót nem feltétlenül lát ő sem, nem értette, nem volt teljesen világos.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ő ezt így látja.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Eddig nem volt benne ez a fél mondat. Amikor tárgyalták, és a szöveget egyeztették még nem volt benne, most került bele.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ő ennek nem tulajdonít olyan nagy jelentőséget.

Berczi Norbert ügyvéd:

Az volt a megbízása, hogy mondja el az észrevételeit ehhez kapcsolódóan. Ez volt az észrevétele.

Pátrovics Benedek polgármester:

Akkor indokolja meg ügyvéd úr, hogy miért visszás ez a dolog.

Berczi Norbert ügyvéd:

Mert nem tudja, hogy mit jelent.

Garainé Kiss Gabriella képviselő:

Negatív irányba is történhet változtathatóság. Ő is aláhúzta ezt az utolsó tagmondatot.

Pátrovics Benedek polgármester:

Az se Sós-kútnak, se Pusztazámornak nem érdeke, hogy negatív irányba változzon.

Garainé Kiss Gabriella képviselő:

Hát Pusztazámornak egyáltalán nem

Pátrovics Benedek polgármester:

De Sós-kútnak sem érdeke, hogy a Közös Hivatal negatív legyen.

Berczi Norbert ügyvéd:

Viszont ezekben a dolgokban van, amikor nyelő-nyelő helyzet van, amikor mindenki jól jár. Elképzelhetőek olyan szempontok, amikor csak úgy tudja valaki a helyzetét javítani, hogy a másikat rontja. És ezt a hozzátoldást így is lehet érteni, de nyilván ezt majd a gyakorlat fogja eldönteni. Nem azt mondja, hogy ez egyértelműen negatív, csak azt szeretne volna jelezni, és szerinte ezt sikerült is, hogy ennek mi a funkciója, hogy ezt miért kellett ide betoldani az egyébként elfogadott szövegjavaslathoz képest. A hatékonyság növelésére meg az erőforrások felhasználására mindenki törekedjen, ez rendben van. Azt, hogy miért kellett ezt feltétlenül deklarálni ezt, nem érti. Ha polgármester úr úgy látja, meg a testület is úgy látja, hogy ebben nincsen semmilyen veszély, és ez teljesen nyilvánvaló – meg egyébként bármelyik észrevételén - nyilván tovább lehet lépni, mert ő csupán egy tanácsadó. Arra kérték, hogy olvassa el a szöveget, mondja el a véleményét, és adott esetben fogalmazzon meg szövegjavaslatokat. Ez egy olyan pont volt, ahol a szövegjavaslatot, amit kidolgoztak, a Sós-kúti jegyző úr részben elfogadta, csak hozzátoldott még egy tagmondatot, amit ő nem pontosan ért, hogy mit jelent. Ez nagyjából a helyzet

Pátrovics Benedek polgármester:

Jó, de ezt szerinte az egyeztetés során kellett volna megtárgyalni.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ez pénteken került be

Pátrovics Benedek polgármester:

Ma kedd van. Péntek óta történtek dolgok. De ő még egyszer ismétli, semmi kivetni valót nem lát.

Berczi Norbert ügyvéd:

Nem rég kapta meg a szövegjavaslatot, nem volt különösebben módja arra, hogy az egyeztetésbe bekapcsolódjon, most van módja elmondani a meglátását. De, ő nem kellemetlenkedni jött ide, hanem azért, hogy segítsen a Képviselő-testületnek.

Pátrovics Benedek polgármester:

Jó de, ők ezen már nem tudnak változtatni, ezt múlt hét szerdán elfogadták. De meghallgatják az ügyvéd úr észrevételeit. Nem tudja, ha valaki lát ebben valami kivetni valót, akkor az most mondja el. Pontonként mennek végig az ügyvéd úr észrevételein.

Berczi Norbert ügyvéd:

Nincs nagyon sok az észrevételeiből.

Pátrovics Benedek polgármester:

A rend, módszerváltoztatásban, ő a jobbító szándékot feltételezi mindegyikben.

Garainé Kiss Gabriella képviselő:

Akkor hogy legyen?

Orosz Béla képviselő:

Szerdán külön kérte a jegyző úrtól, hogy úgy történjenek meg a dolgok, hogy ennek a hivatalnak működése az ő szájuk íze szerint legyen. Ha esetleg ez nem úgy történik, akkor esetleg ezen ők változtassanak.

Pátrovics Benedek polgármester:

Világos

Orosz Béla képviselő:

De ő erre azt hiszi felhívta az Újházi Miklós úrnak a figyelmét háromszor is. Ha ez így fog ez a házasság történni, akkor nem hogy közepes, vagy jobb, hanem csak a legjobb szolgáltatást nyújthatja a hivatal. A jegyző úr azt mondta, hogy ő is úgy gondolja. De hát, ha ez nem így történik, akkor leírhatják itt százszor, de azért ő is úgy gondolja, hogy ezt számon kérhetik rajta.

Pátrovics Benedek polgármester:

Van valakinek kérdése?

Oláh Gábor képviselő:

Ezzel kapcsolatban vagy mással kapcsolatban is.

Pátrovics Benedek polgármester:

Azzal kapcsolatban, amit az ügyvéd úr észrevételezett. Ezt vesézik, mert az sokkal egyszerűbb, ha pontonként mennek végig. Ha az ügyvéd úr észrevételeire mindjárt reflektálnak.

Berczi Norbert ügyvéd:

Hogyne.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ő már sokadszor ismétli magát, vannak biztos rossz gyakorlatok, rendek, amit meg kell változtatni. Ő ezt úgy értelmezi. Most nem tudja, milyen konkrétumot mondjon. Hát például az is lehet, akkor belemegy, hogy van egy kollegina, aki háromnegyed hétre jár dolgozni. Lehet, hogy azt mondja a Közös Hivatal, lehet - csak mondja - hogy mindenki fél nyolcra jöjjön, vagy nyolcra, ahogy a Közös Hivatalban lesz. Ő erre is azt mondja, hogy változtathatóság. Nem azt mondja, hogy ez rossz volt eddig, mert engedélyezték. Nincs ezzel semmi baj. Minden példa rossz, de ő ilyeneket is belelát a változtathatóságba.

Garainé Kiss Gabriella képviselő:

Ez természetesen így igaz, amit polgármester úr mondott, csak benne van a rizikófaktor, hogy olyan változtathatóság is történik, amit ők nem akarnak.

Pátrovics Benedek polgármester:

Mondjon egy példát, mondja meg, hogy mit feltételez. Legyenek szélsőséges dolgok, hogy mit tud elképzelni, mit fog mondani a jegyző úr, hogy „na, ezen így fogok változtatni és kész”. Mondjon egy negatívum, ha tud.

Szóval, csak lehet, hogy túlságosan meglövigolják azt a fél mondatot.

Berczi Norbert ügyvéd:

Tisztelettel, neki lenne máris egy ilyen. Akkor ugorhatnak a 4. pontra a II.-on belül: a Kirendeltség, ami eddig Pusztazámori Polgármesteri Hivatal volt, az a jövőben kirendeltség lesz. A 4. pont a 3. oldal tetején azt írja, hogy a jegyző úr bezárja a kirendeltséget. Ebben a tervezetben az általuk adott szövegjavaslatot el nem fogadva benne van a lehetőség, hogy amikor ő úgy dönt, hogy kivételes, meg indokolt eset van, akkor bezárja. És ez mondjuk a kialakult szokás, rend változtathatósága. Azt mondja, hogy így zárva van. Semmilyen korlát nincsen rá, hogy akkor mennyi ideig van zárva a hivatal.

Tehát ezen megállapodás alapján, akár az is lehetséges lenne, hogy itt a kirendeltség csak névleg létezik, csak megállapodás alapján, de amúgy be van zárva, mert az összes köztisztviselő Sós-kútra van beosztva. És ez azért tűnik fontos tartalmi kérdésnek, mert mikor egyeztettek a szövegjavaslatot polgármester úrral is, akkor volt - megint visszakanyarodnak - az illetménykiegészítés problémájához. Akkor ugyanis az volt a javaslat, hogy akik ide Pusztazámorra vannak beosztva, azok megkapják az illetménykiegészítést, legalább három fő. De ha még egy további fő ide van beosztva, akkor a négy fő is, és plusz még, Pusztazámor Községi Önkormányzat három főre vonatkozóan ezt a 20%-os keretet biztosítja a Közös Hivatal vezető jegyzőnek. Amit személyi illetményre fordíthat, hogy Sós-kúton is a minőségi munka díjazásának feltételei megteremtődhessenek. Nos, ez a szövegjavaslat teljes mértékben kikerült, tudomása szerint úgy, hogy majd egy külön megállapodásba kerülne bele. Pedig ez egy olyan ösztönző eszköz lett volna, ami arra indítja a sós-kúti jegyzőt, hogy ezt a hivatalt lehetőleg ne elsovassza, hanem fejlessze. Mert ide akár négy embert is beoszthat, és akkor nyílik arra vonatkozó mozgástere, hogy még a sós-kúti hivatalban is legyen többlet keret. Ez tulajdonképpen számára érdemi indoklás nélkül kikerült ebből a tervezetből, pontosabban csak annyi jutott vissza hozzá, hogy ez majd egy külön megállapodás tárgya lesz. Két kérdés merül fel ennek kapcsán: 1, hogy miért kell ezt egy külön megállapodásba illeszteni, hogyha egyébként a közös hivatalról van szó. 2, ami talán még fontosabb kérdés, hogy akkor ez a külön megállapodás mikor fog létrejönni. Ha most ügyvédként kérdezik, a 3. oldal. 1. bekezdése alapján, azt meg teheti, a Sós-kúti jegyző, hogy a Pusztazámori Kirendeltséget bezárja.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ezzel had vitatkozzon, ha más nem akar ezzel vitatkozni. Szerinte ez egyszerűen törvényellenes lenne, mert nem azért hozták létre a közös hivatalt, hogy a kirendeltséget egyszerűen bezárják. Ez egy agyrém számára. Kizárt dolog, hogy egy hivatalt bezárjanak. Most mondhatná, hogy fő a bizalom. A megállapodások pedig nem legfőbbképpen bizalomra, hanem kizárólag jogszabályokra épülnek, de ezt ő kizártnak tartja, hogy ebből bárki is azt olvassa ki, hogy bezárhatja a kirendeltséget, és mindenki járjon át Sós-kútra. Ezt ő nem tudja elfogadni.

Berczi Norbert ügyvéd:

Azt ő nem mondta, hogy ez a cél.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem is feltételezi, hogy akár meg is teheti.

Berczi Norbert ügyvéd:

De ez alapján, a szöveg alapján megteheti.

Pátrovics Benedek polgármester:

De nem egyedül ő dönthet a hivatal bezárásáról.

Békési Géza alpolgármester:

Ő azt kérdezné, hogy a Hivatal bezárásához, nekik, mint képviselő testületnek van közük, vagy nincs közük.

Pátrovics Benedek polgármester:

Már hogyné volna. Az ő hivataluk. Az ő közös Hivataluk.

Békési Géza alpolgármester:

Hát akkor, az övékét nem zárhatják be.

Oláh Gábor képviselő:

Megkérdezi, hogy hozzá szólhat-e. Egy rész azért érzi magát furán, mert régóta úgy érzi, hogy fordítva ülnek a lovon. És sajnálja azt, hogy az ügyvéd úr nem volt ott azon az ülésen, ami múlt héten volt, mert ő arra konkrétan emlékszik, hogy erre a jegyző úr hozott egy példát. Arra gondolt, abban az indokolt esetben, hogyha temetésre, vagy valahova kell menni.

Orosz Béla képviselő:

Akkor megy az egész brigád.

Pátrovics Benedek polgármester:

Arra volt sajnos példa, hogy meghalt az egyik kollegina.

Oláh Gábor képviselő:

De ezt nyilván le lehetne úgy írni, hogy ez erről szóljon.

Berczi Norbert ügyvéd:

Kéri tisztelettel, erre volt is szövegjavaslatuk. Mert az, ami most itt úgy kezdődik a második sorban, hogy „indokolt esetben, például, szabadság, betegség, továbbképzés stb. Arra azt mondták, hogy nem azt írják, hogy „indokolt esetben”, és ráadásul példával, mert az bármi lehet. Indokolt este az is, ha a jegyző úgy gondolja.

Most polgármester úr, eddig mindig olyan ügyekben kellett képviselnie az Önkormányzatot, ahol mindig arra kellett gondolnia, ahol a legrosszabb forgatókönyvek lehetnek. Azokat le kell védeni, és az volt erre vonatkozóan a szövegjavaslata, hogy „igazolt távollét”, és akkor nem kell példa. Hanem vannak ezek az esetek: szabadság, betegség, ilyesmit valóban, de ez az igazolt távollétnek az esete. Nem indokolt eset. Jogilag ez óriás különbség, hogy most valami indokolt esetnek tűnik, vagy pedig egy jól körülhatárolt fogalom, igazolt távollétról beszélünk. És ha már ennél a kérdéskörnél tartanak, ami számára nagyon furcsa dolog, az az előterjesztésnek az a része, ami szinte naponta dől el az, hogy melyik nap, melyik köztisztviselő hol dolgozik. Ez nem a megállapodásban van leírva, ez az előterjesztésben van

leírva. Gyakorlatilag, mint egy eligazítás jelleggel – gondolja ő, elképzelni sem tudja – hogy hogy lehet így egy hivatalt működtetni, pedig sok ember munkájáért volt felelős mikor a közigazgatásban dolgozott. De az biztos, az lehetetlen dolog, hogy azt naponta mondjuk meg, hogy te most ide méész, te most oda méész, és ez van leírva az előterjesztésben. Ezt ő most nem beleolvasta az előterjesztésben, megjelölte azt a részt és meg is mutatja a testületnek. A Sós-kúti jegyző úr előterjesztésének 3. oldala II. 4. pontja „Az előzőekből következik, hogy a munkavégzés helyeként kizárólagosan nem, csak elsődleges jelleggel rögzíthető a pusztazámori munkavégzés. Lehet olyan helyzet, amikor egy-egy többnyire Zámoron dolgozó munkatárs munkájára kivételesen persze, de akár több napig is Sós-kúton lesz szükség.”

Azt, hogy ezt egy ilyen ingázás jelleggel kelljen megoldani a XXI. században, ez számára szokatlannak tűnik, mert most általában már nem a munkavállalók szoktak ingázni, főleg nem ilyen igazgatási ügykörben, még csak nem is az akták, hanem elektronikusan hozzáférhető minden. Számára úgy, hogy foglalkozik is munka meg igazgatásszervezéssel, hatékonyabbnak tűnik az, hogyha minden munkavállaló, vagy köztisztviselő tudja azt a főszabályt, hogy neki reggel hova kell bemennie, dolgozni. És bizonyos feladatokat, amik nem zámori feladatok, hanem sós-kúti, akkor azt ott látja a számítógépében, hogy aznap mit kell csinálnia. De az, hogy ez reggelente dőljön el, akár több napra is, hogy te most Sós-kútra mégy, te most Pusztazámorra, számára, mint mondta igazgatási szakember számára ez nem megnyugtató. Tehát ez nem egy garantált működési mód. És mondja mindezt annak fényében, hogy akár be is lehet zárni indokolt esetben a Kirendeltséget. Na de mi az indokolt eset? Mert arról csak példák vannak. De más is lehet indokolt eset.

Ha ez bizalmi alapon működik, akkor nyilván semmi probléma. Ügyvédet nyilván nem akkor szoktak hívni, amikor bizalom van a felek között, meg amikor minden jól működik. Arra az esetre soha nem kell ügyvéd, mert az, ami jól működik, az az ügyvéd nélkül csak jobban működik. Ugye ügyvédet azért szoktak hívni, hogy gondoljon arra is, hogy mi van akkor, ha a dolgok rosszul mennek. Ebben a pontban nem azt mondja, hogy a jegyző úr szándékait rossznak látja, mert nem is ismeri az ő szándékait, mert tulajdonképpen még nem is találkozott vele soha. Az ő feladata tulajdonképpen csak az volt, hogy olvassa el ezeket a tervezeteket ügyvédi szemüveggel, és ügyvédi szemüveggel ebben benne van ez a kockázat. Ezt tudja a képviselőknek mondani. De nyilván a döntés az a testületé. Ő csak tanácsadó.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nagyon kellemetlen helyzetben van. Ez bizalmi dolog. Ez az egész bizalmi dolog. És ennek a történetnek, úgymond a közös hivatal létrehozásának, nincsen szakirodalma, ahogy mondta, ezt most hozta létre a jogszabály, tavaly döntöttek róla, nekik ezt végre kell hajtani. Tehát itt legfőbbképpen a bizalomra kell építeni. Ismeri a Sós-kúti jegyzőt is, nagyon jól, sokat dolgoztak együtt. Nem azt mondja, hogy nem jó, amit az ügyvéd úr észrevételez, de ő nem tudja, hogy ebből valami is meg fog-e valósulni. Tehát hogy bezárják a hivatalt: „Mert én úgy döntöttem, mint Sós-kút jegyzője”. Végig arról beszéltek, hogy Pusztazámori ügyeket Sós-kúton a gép mellett, Sós-kúti ügyeket Pusztazámoron a gép mellett intézik. Ez a szándék. Ez lesz. Ezt fogják csinálni. Vannak olyan estek, amikor azt mondja Sós-kút, hogy szakembert küld ide ügyfélfogadásra. Jön a jegyző, jön a megbízottja, valaki, de hogyha marad a mostani felállás, amit jóvá is hagyott a jegyző úr. Most már a létszámkérdésre nevesítette az embereket, hogy kik lesznek itt. Mind megoldható, mert van szociális ügyintézőjük, gyámügyi ügyintézőjük helyben, Attól függ, hogy hogy alakulnak itt a dolgok, amit itt a jegyző úr le is írt ebben a tervezetben. Tehát itt szó sincs arról, hogy naponta ingázik valaki, de ugyan úgy leírta a feltételek között, hogy ez is előfordulhat, hogy az igazgatási ügyintézőnek le kell szállnia a buszról Sós-kúton, és oda megy, ugyan úgy benne van, hogy feltételezzük, hogy indokolt esetben be is zárhat a kirendeltség. Ez hasonló ahhoz.

A kellemetlen helyzet nem ezért van. Nem akarja kimondani. Neki az ügyvédúrral a világon semmi baja, négy vagy öt éve együtt dolgoznak, de ki kell, hogy mondja, mert így van: a

megbízást a jegyző asszonytól kapta. Ő nem tiltakozott ellene. Tehát most mondhatná, hogy a jegyzőasszony próbálja a kákán is a csomót keresni. Bántás nélkül mondja ezt, de ki kell, hogy mondja. Most megpróbálnak kételyeket elültetni a képviselő-testületben, amikor már muszáj dönteni. Nagyon szívesen veszi a kérdéseket, próbálja megmagyarázni, hogy miért nem úgy van, ahogy az ügyvéd úr jogilag elképzei. Jogilag biztosan ül. Nehogy megbántódjon az ügyvéd úr, nem akarja megbántani. Egyikkőjüket sem akarja megbántani. Szóval erről szól a történet. Azt sem tudta, hogy az ügyvéd úr egyáltalán itt lesz. Ő erről sem tudott. Megint azt mondta a jegyzőasszony, hogy tudott róla.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Pénteken mondta a polgármester úrnak, hogy az ügyvéd urat is hívja, és átküldi neki az anyagot.

Pátrovics Benedek polgármester:

Az utóbbi időkbén ez a legnagyobb problémájuk egymás között, amiről itt is beszéltek. Nem akar ebbe belemenni.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Kéri az ügyvéd urat, ne haragudjon, hogy közbevág, nem ő bírta meg, hanem a testület mondta, hogy bízzák meg azzal, hogy ezt a megállapodást dolgozza ki.

Pátrovics Benedek polgármester:

Az rendben van.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Az ügyvéd nem a jegyzőasszony érdekeit szolgálja. Ezt felejtsék el, de az igaz, hogy ebbe a hivatalban vele egyeztet, és próbálják közösen kidolgozni a legjobb megállapodást Pusztazámor számára.

Pátrovics Benedek polgármester:

De neki most, olybá tűnik, hogy kételyeket akarnak ébreszteni a képviselő-testületben, hogy miért nem jó. Tudják, hogy nem jó. Az egész nem jó, úgy ahogy van, hogy arra kényszerítik őket, hogy közös hivatalt hozzanak létre mikor ők önállóan tudnának működni. De most megismétli, hogy ezt tudomásul kell venni, hogy ezt rájuk kényszeríti a kormány. Ezt kell csinálniuk. És ő bízik benne, hogy ez majd ki fogja nőni magát és a lehető legjobb fog ebből kisülni, ha egyszer rájuk kényszerítették.

Oláh Gábor képviselő:

Most nem a polgármester úrral vitatkozik, de kénytelen most a polgármester úrral vitatkozni, mert nem ért vele egyet. Ő szívesen látja itt az ügyvéd urat.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ő is szívesen látja az ügyvéd urat

Oláh Gábor képviselő:

Addig, amíg Pusztazámor érdekeit képviseli, nem azért mert ő a Kosztyi Emma, hanem azért mert ő a jegyzőasszony, azért mert ő képviseli a településen a törvényességet, a település jogi érdekeit. Tényleg azért mert jól fogalmazott a polgármester úr az előző ülésen, tényleg a polgármester úrra hárítják a felelősséget, a politika... Őrá nem tudja, hogy ki hárítja a

felelősséget, de az a baja, hogy folyamatosan tologatják a dolgot. Három napjuk van még. Ő tudja, hogy meg kell szavazni, meg is fogja szavazni, kénytelen megszavazni, mert meg kell szavaznia, kénytelen. A maradék haját tépi, ahogy most itt félsorokat nézegeti, de úgy érzi, hogy nem nagyon tud mit csinálni. Mert ő nem gondolta ezt. Nagyon jól tudja, hogy fordítva ülnek a lovon.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nagyon sajnálja.

Oláh Gábor képviselő:

Szerinte rossz volt a kommunikáció. Mindenkinek félre kellett volna tennie a személyeskedést, a személyes sértéseket, problémákat, vagy meg kellett volna beszélni. Ő azt szeretné, hogy a település érdekeit tartsa mindenki maga előtt első sorban. Ő ezt próbálja.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ő is így látja. Ő is a település érdekeit próbálja képviselni húszon valahány éve. Többé-kevésbé eddig sikerült. Bíz benne, hogy most is sikerül.

Garainé Kiss Gabriella képviselő:

De nem csak a kételyeket fogalmazza meg az ügyvéd úr. Nagyon jó jogilag, ahogy elmondja, mert azok a dolgok, amikre felhívta a figyelmet, benne is nagy feszültségeket okoztak. Őszintén elmondja, hogy nagyon sokszor átolvasta és nagyon sokat töprengett az egész szerződésen, és ahogy a képviselő úr is mondja, hogy ő tudja az eszével, hogy nem mondhatja, hogy nem, mert rá van kényszerítve, de szükség van arra, hogy tisztán lássa a dolgokat. Mi az a kockázat, ami benne van egy ilyen megállapodásban.

Hornvák András képviselő

Minden megállapodásba rengeteg kockázat van olyan megállapodás nincs, ami kockázatmentes. Teljesen ezt kivesézni, meg kidolgozni, hogy abban semmibe ne lehessen belekötni, olyat még a világon nem csináltak. Ha ezer ügyvéd megegyezik is az ezeregyedik biztos, hogy talál benne még huszonhat féle kifogást, mert mindig van valami. Itt valóban alapjában véve bizalomra kell, hogy épüljön a részükről, mert a nélkül nem működik. Szerinte is meg kell próbálni bízni bennük, pedig lehet ő hogy ő az, aki a legkevésbé bíz a Sós-kútiakban, De nem azért. Semmi jogi alapja nincs, ez csupán hagyomány.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem a Sós-kúti testülettel lesz első sorban, a hivatallal lesz kapcsolatuk. Rajtuk keresztül a testülettel is természetesen.

Hornvák András képviselő

Jó, de az egyben van, mert már volt ilyen és volt mindenféle bajuk.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ilyen nem volt még. Körjegyzőség volt.

Hornvák András képviselő

De volt közös tanács.

Pátrovics Benedek polgármester:

Az volt.

Békési Géza alpolgármester:

Arról ő tudna beszélni, mert benne volt már. mivel hogy már 28 éve zsinórbán képviselő. De ez ég és föld a kettő közötti különbség, ami akkor volt, és ami most van. És akkor még pénz sem volt.

Pátrovics Benedek polgármester:

Egy közhellyel tudna válaszolni: a puding próbája az evés.

Orosz Béla képviselő:

Ezt nem ők találták ki. De ő ezt már elmondta százszor. Most még van az a lehetőség, hogy van két vagy három napjuk, hogy hezitáljanak, és azt mondják, hogy nem. Akkor jön az, hogy a közig hivatal megmondja, hogy legyen, és akkor nem kell a sorokat olvasni, hanem majd megmondja, hogy hányas a kabát. Úgy gondolja, hogy az a vége.

Pátrovics Benedek polgármester:

A kormányhivatal mondja meg.

Orosz Béla képviselő:

De mindenféleképpen nekik közös hivatalt kell valakivel létrehozniuk. ezt nem tudják ők semmiféle tekintetben megakadályozni. Mert megpróbálták. Azt hiszi a próbálták egy fél éve, háromnegyed évvel ez előtt, nem sikerült, ugyan úgy a többi próbálkozóknak sem, akkor ugyan úgy csak ez az egy útjuk maradt, ő úgy tudja.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ha meg tudnak egyezni az jobb, saját önszántukból megegyezni.

Orosz Béla képviselő:

Ők is ebből indultak ki és ezért vannak itt.

Békési Géza alpolgármester:

Egy szóval még ő is élne, mert az előbb úgy félbe maradt. Arról, hogy az ingázás, meg a munkavégzés milyen fomában fog az történni. Nem hiszi, hogy a jegyzőnek az lenne az érdeke, hogy naponta változtasson. Meg naponta más munkára, reggel osztja ki csak, hogy ki mit csináljon. Mert akkor, az nem jegyző, meg nem főnök, hanem akkor azt, valami másnak nevezzük. Arra különösen nem gondol, hogy csak azért, mert ő megteheti, akkor azokat, akik már itt vannak 20 éve, fogja és hetente átviszi. Nem igaz. Sós-kúton is van pénzügyes, Sós-kúton is van adóügyi gyámügyi is minden. Nem hiszi, hogy ez cél volna. Előfordulhat, hogy valakire szükség van. Valamelyik ember szaktudására, szolgálására, és még nem tudja mire. És akkor meg kell oldani. Ez a jegyző feladata és meg is fogja oldani. Ebben biztos. De hogy bezárja, a hivatalát ő nem tudja ez valami. ezt ő nem érti. Lehet, hogy ő nagyon buta, de hogy amihez nekik közük van, mert az ő hivataluk, és azt Sós-kút jegyzője bezárhatja, akármennyire is közös községi Hivatal hát akkor nem is tudja, hogy mit csinál. Hogy nézne az ki, hogy az ő hivatalukat bárki bezárná. Miért, ha államilag bezárják, vagy megvétől, azt mondják, vég, másképp léteznek, azt el tudja fogadni. de amikor választott testületek vannak, hát nehogy már akárki megváltoztathassa a dolgok határozatát a jegyzőnek is ők a munkáltatói nem?

Berczi Norbert ügyvéd:

Nem.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem.

Hornyák András képviselő

A polgármesterek.

Békési Géza alpolgármester:

Nem úgy gondolta. Rosszul fogalmazott.

Pátrovics Benedek polgármester:

De ők tartják fenn a hivatalt.

Békési Géza alpolgármester:

Végül is vannak hivatalos dolgok, amiket meg kell oldani. Amit elvárnak. Ilyen olyan statisztikát, amiket meg kell csinálni. Az tiszta dolog, egyébként pedig azt kötelesek tenni, amit ők határoznak.

Pátrovics Benedek polgármester:

Persze. Ő megérti az ügyvéd urat. A jognak az a feltétele, hogy bizalmatlan legyen egyértelmű, világos. Tehát tiszta vizet tegyek a pohárba.

Berczi Norbert ügyvéd:

Elmondja, hogy őt mindig ezért fizetik, hogy a lehető legrosszabbat találja meg, hogy mi legyen belőle.

Pátrovics Benedek polgármester:

Így igaz.

Berczi Norbert ügyvéd:

Egyetlen egy dolog, hogyha megengedi tisztelettel, hogy ez az ingázás milyen gyakori erre hadd ne a saját véleményét mondja el, hanem a sóskúti jegyzőjét.

Szó szerint mint a klasszikus műveket:

„Természetesen az „ingázás” gyakorisága munkakörétől függően jelentősen eltérhet. Lesz, aki hetente (akár heti több alkalommal) mozog és lesz olyan is, aki ennél ritkábban.”. Tehát had mondja, hogy nem belemagyarázza, hanem a jegyző úr leírja, hogy itt akkor a postásokat felülmúló gyakorisággal. Ezt a jegyző úr írja, hogy ez lesz. Ez már most megjelenik előtte, hogy ez lesz. Ezt ő, mint igazgatásszervező nem nagyon érti, hogy ezt miért és hogyan lehet megvalósítani, hogy akkor ez a heti több alkalommal való mozgatás miért nem az a rend, hogy a köztisztviselőnek meg van főszabály szerint, i munkavégzési helye, oda bemegegy, és akkor ott egyenként kapja a feladatokat. Ha pedig úgy adódik, kivételesen, vagy akármiért át kell menni, akkor át kell menni, de ez a normál munkáltatói jogkör gyakorlásába belefér. Nála is az ügyvédi irodában dolgoznak többen ráadásul nem is csak egy helyen, hanem van két irodája, ahol arra törekszik, hogy rajta kívül olyan nagyon ne mozogjon senki. Hanem mindenki menjen be az irodájába, és ott végezze munkát, mert az mind elvesztegetett idő, amikor „A” helyről „B” helyre utat megtesz. Meg ami a feladat, azt elküldi e-mailben, és ott van a közös szerverük, tehát az informatikai rendszer, a számítógép, és akkor látja, hogy mit kell csinálni. Ez az alapvető dolog, ha pedig el kell menni valahova ügyet intézni bíróságra. De az megint más téma. Az nem az ingázás fogalma, az a feladat elvégzése, de az, hogy itt több ember, hetente akár több alkalommal is kiemelve ingázzon. Ő ezt egy kicsit kaotikusnak

látja, mint olyan ember, aki naponta most is, meg a korábbi munkája során különösen felelős volt azért, hogy az irányítása alá tartozó köztisztviselők, azok lehetőleg hatékony munkát végezzenek.

Békési Géza alpolgármester:

100%-ig egyet ért.

Berczi Norbert ügyvéd:

Ezt vette ki.

Békési Géza alpolgármester:

Nem tudja miért írta ezt a jegyző úr, mert erről szó sem volt. Akinél a helyzet megkívánja, nem mindenki.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ez így is lesz. Tudja miért írta bele a jegyző úr. Egy az, hogy kiélje magát ő is, tehát neki is legyen valami, amit ő ír. De a legfőbb indoka az volt, hogy neki muszáj fölvennie - ezt le is írta - hogy föl fog venni egy pénzügyest, de erről beszélnek három hónapja. Megkérdezte tőle, miért nem vett már föl egyet? Ha közös hivatal lesz, ha nem akkor is kell pénzügyest felvennie, mert ketten is elhaláloztak sajnos ott, akik pénzügyön dolgoztak. Ő úgy gondolta, hogy az Anikó és az Ilonka majd besegít neki. De innen ugyan úgy besegíthetnek, a számítógép mellől is tudnak segíteni. Benne maradt ez a szöveg. Benne van, de jegyző úrnak sem érdeke, kizárt dolog, hogy háromnaponta valaki mozogjon, ingázzon.

Békési Géza alpolgármester:

Hétfőn itt, kedden ott, szerdán ott, csütörtökön itt.

Hornyak András képviselő

Aki ingázik, az fele olyan hatékonysággal nem tud dolgozni, mint az, aki nem.

Békési Géza alpolgármester:

Semmit sem ér a munkája annak, aki naponta változtatja a helyét.

Hornyak András képviselő

Olyan buta főnök, nincs, aki ezt csinálja. Még egy kőműves segédmunkással sem szabad így bánni, mert az sem tud dolgozni rendesen. Nemhogy egy hivatalnokkal.

Békési Géza alpolgármester:

Lehet ezt rendes mederbe terelni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ezt majd az élet hozza. Ezt bármikor módosíthatják, amikor az élet megkívánja. Az a jó, ha jön egy gyakorlat, ami jó.

Békési Géza alpolgármester:

Ahogy a helyzet megkívánja. Ki is léphetnek.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ki lépni kiléphetnek, választás után.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Hatvan napig.

Pátrovics Benedek polgármester:

Akkor van minden. Erre a jogalkotó ad lehetőséget. 2014. őszén van rá 60 nap, hogy kilépjenek a közös hivatalból és létrehozzanak egy újat.

Berczi Norbert ügyvéd:

Tulajdonképpen polgármester úr annyit szeretett volna még mondani, hogy a mostani megbeszélésükön, ő nem kívánt olyan dolgokba belebeszélni, ami nem rá tartozik. Kifejezetten azokat az ügyeket említette meg itt, amelyeket ketten, közösen adtak ki a jegyzőasszonnyal. Feladatként azon a megbeszélésen, hogy próbáljon a szövegjavaslatokat megszerkeszteni. Ez meg is történt. és ennek az érvelésével kezdte. Hogy bizonyos elemek átmentek. Ez volt az elején, ezek a kérdések, amelyek ahhoz képest nyitva vannak, de hát nyilván, ha ezen a bizalom át tudja segíteni a az önkormányzatot, akkor az is adott esetben elfogadható, illetve az a garancia ott van a kézben az önkormányzatnak, hogy akkor a következő választások után – amennyiben nem működik – akkor a következő választás alkalmával, ha ez a bizalom mégsem igazolódott be, akkor lehet radikálisan ezen változtatni.

Pátrovics Benedek polgármester:

De ezen bármikor lehet változtatni.

Berczi Norbert ügyvéd:

Valójában itt a kezdeményezés van meg, viszont módosítás, akkor van, ha azt a másik fél is akarja.

Pátrovics Benedek polgármester:

Természetes.

Berczi Norbert ügyvéd:

Mindaddig, amíg ő nem akarja másképp, addig az eredeti van. Minden megállapodás így működik.

Pátrovics Benedek polgármester:

Világos. Erről beszélnek.

Berczi Norbert ügyvéd:

Úgy nagyjából ez lett volna. Az a tervezet, hogy ha három plusz egy főt alkalmaz itt a Közös Hivatal -, ez az ösztönző rendszer - megkapják a 20%-os illetménykiegészítést, meg még kap a sóskúti jegyző külön egy keretet, amivel Sós-kúton is személyi illetményeket hozhat létre, ezt egy külön szerződésben rögzítik. Ennek nem látja a jogi okát különösebben, de el tudja fogadni. ami jó egy szerződésben az jó kettőben is. Az a kérdés ilyenkor, hogy az a másik okirat mikor jön létre, mert annak a tervezete most, ebben a csomagban nem szerepel. Azt hangsúlyozza, a legrosszabbat kereső ügyvédként, hogy arra nincsen garancia. Amit a felek nem írnak alá azonnal, akkor az jogi szempontból nem biztos, hogy létrejön. Nagyjából ezek voltak azok az elemek, amelyekről beszéltek, illetve volt még itt a közös tulajdon problematikája, hogy lehetőleg ne legyen közös tulajdon, ezt külön azért nem szeretné részletezni, mert a jegyző úr is ezt külön úgy írja, hogy ez lehetőség legyen ez a tervezetben is így van, hogy ha jön létre közös tulajdon, akkor lesz, de nem kötelező. Erre nézve nincs olyan jogköre neki sem, meg nincs kötelessége Pusztazámornak, hogy bármiben is közös tulajdont kelljen létrehozni. Vagy például nincs arra sem kötelezettség, hogy a közalapítvány tulajdonában lévő eszközöket át kellene adni a Közös Hivatal tulajdonába. Itt ez nincs leírva,

és szerinte az is elég egyértelmű, hogy itteni munkavégzésre átadott eszközöket, a Sósikúti jegyző nem viheti át a Sósikúti Hivatalba. Szerinte nincs jogi lehetőség.

Pátrovics Benedek polgármester:

A Jegyző úr nem foglalkozik ezzel.

Berczi Norbert ügyvéd:

Volt egy korábbi tervezet, amiben ez szerepelt, hogy még ezzel lehet gazdálkodni. Ez kikerült, mert nyilván a gazdálkodás azt jelenti, hogy át lehet vinni, oda ahol jobban kell. De ez kikerült, tehát ez is azok közé az elemek közé tartozik, amit a szövegjavaslat alapján - amit az Önkormányzat megbízásából dolgozott ki - elfogadtak. Abba körbe tartozik, ami jogi szakszóval élve átment.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, hogy van e kérdése valakinek kérdése az elhangzottakkal kapcsolatban?

Oláh Gábor képviselő:

A jegyző-aljegyző témakörrel kapcsolatban szeretne kérdezni, mert nem igazán világos.

Pátrovics Benedek polgármester:

Mármint mi?

Oláh Gábor képviselő:

Hát hogy lesz aljegyző, nem lesz aljegyző, hivatalvezető. vagy az aljegyző hiányában valaki.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ott volt a képviselő úr a múlt héten, akkor beszéltek róla, hogy nincs aljegyző.

Oláh Gábor képviselő:

Akkor miért rakták bele a tervezetbe?

Pátrovics Benedek polgármester:

Mert a törvényben benne van, hogy lehet aljegyző. Ha később úgy döntenek, hogy kineveznek aljegyzőt, akkor le legyen szabályozva.

Békési Géza alpolgármester:

És akkor majd valaki lesz a helyettes.

Pátrovics Benedek polgármester:

Sok mindenről meglehet kérdezni, hogy minek van benne, de ez bele lett téve.

Berczi Norbert ügyvéd:

Arról a polgármesterek döntenek, többségi alapon, hogy lesz-e aljegyző. Hogy kell-e kinevezni aljegyzőt. Tehát a főbb munkáltatói jogok a kinevezés, felmentés, fegyelmi jogkör gyakorlása. Ezt a polgármesterek lakosságszám arányosan gyakorolják. Vagyis ebben az esetben a Sósikúti polgármester dönt. Még utána az aljegyző feletti egyéb munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja. Tehát ebbe olyan nagy beleszólása nincsen a kisebbik településnek. Azonban ezt a törvényalkotónak lehet felróni, mert ezt a törvényalkotó döntötte el.

Békési Géza alpolgármester:

Hogy létszám arányosan ki döntsön.

Berczi Norbert ügyvéd:

Nyilván elméletileg lett volna arra lehetőség, hogy a felek megállapodjanak abban, hogy lesz aljegyző, de ebben nem kívántak megállapodni a felek. Ez ezt mutatja. Tehát így gyakorlatilag a törvényi szabályozás teljesül. De ami a költségeket is illeti lehetett volna, hogy a két önkormányzat megegyezik és rögzítik, hogy márpedig van aljegyző. Kell kinevezni aljegyzőt. De ez nem része ennek a megállapodásnak. Lehetett volna, de elvileg sok minden lehetne, de csak kevés dolog valósul meg. A világ már csakilyen.

Orosz Béla képviselő:

Ezzel kapcsolatban szeretné elmondani, hogy mondhatták volna, hogy lehetséges, de a Sós-kúti jegyző az elzárkózott egyből. Mert valaki vissza fog jönni, és az lesz a helyettese. Úgy emlékszik a jegyző úrnak erre ez volt a válasz. Ez ezért nincs a megállapodásba.

Berczi Norbert ügyvéd:

Ez megint egy furcsa dolog, mert ez nem a Sós-kúti jegyző kompetenciája, hanem a polgármesterek kompetenciája, a sós-kúti jegyző ebben az álláspontját mondhatja el.

Pátrovics Benedek polgármester:

A jegyző hatásköre hogy ki legyen az.

Berczi Norbert ügyvéd:

De abban a kérdésben, hogy legyen-e aljegyző kötelező érvénnyel, abban a két testület állapodhat meg. De ha nem állapodnak meg, nem állapodik meg.

Békési Géza alpolgármester:

Erről főleg is beszélni azért, mert a jegyzőasszony egyértelműen megmondta, hogy ő nem lesz helyettes. Olyan jogokat szeretne, mint a jegyző, mert azonos iskolai végzettsége van stb. Neki ezt szíve joga eldönteni.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

De képviselő úr, ő ezt így nem jelentette ki. Mivel föl sem ajánlották neki.

Békési Géza alpolgármester:

Az aljegyzőséget?

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Igen. Tehát ez szóba sem került. Amikor testületi ülés volt, nem hangzott el.

Békési Géza alpolgármester:

Akkor nem is beszéltünk róla?

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Nem. Testületi ülésen az hangzott el, szó szerint, hogy ha valamilyen állást följánlana az Újházi Miklós elfogadnád-e. Tehát ez nem volt megnevezve. Vissza lehet hallgatni a hangfelvételt.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem így mondta a jegyzőasszony. Egészen másképp mondta.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Biztos hogy nem mondott olyat.

Berczi Norbert ügyvéd:

Ő ebbe a személyes részébe nem szeretne részt venni, mert így is azt mondta a polgármester úr, hogy ő kételyeket próbál elültetni jegyző asszonnyal együtt. Tehát ő azt a részét tudja jó szívvel vállalni, ami Pusztazámor Önkormányzatának a közös érdeke.

Pátrovics Benedek polgármester:

Felmenti az ügyvéd urat a további részvétel alól.

Berczi Norbert ügyvéd:

Ha amennyiben most már kizárólag olyan kérdéseket fognak tárgyalni, amire nem volt megbízása, vagy olyanokat, amikben nem tud segíteni, mert nem arra vonatkozott a tőlük kapott megbízása. Sem azt, hogy a polgármester urat, az önkormányzatot képviselje a jelenlegi jegyzőasszonnyal szemben.

Pátrovics Benedek polgármester:

Világos, nem is erről beszél.

Berczi Norbert ügyvéd:

Jó, tehát amikor arról beszél, hogy van e aljegyző, akkor ő nem konkrét személyre gondol. Az nyilván való, hogy egy ilyen horderejű megállapodásnak, meg egyáltalán az ügy rendezéséhez, az hozzá tartozik, hogy bizony a konkrét személyekkel is valaminek bizony történni ekell. Mert abban Önnek igaza van, hogy nem légtüres térben van ez a megállapodás, hanem nagyon is konkrét személyeket érint.

Pátrovics Benedek polgármester:

De ezeket a jegyző úr már konkretizálta kérésre, el is küldte a személyi kérdéseket. És ki is osztották.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Szeretne válaszolni a képviselő úrnak. Ahogy leírta, számára nem lett felajánlva sem aljegyzői, sem kirendeltség-vezetői állás. Így konkrétan semmi nem hangzott el, sőt! Az hangzott el, hogy őt a jegyző úr ebben a két kategóriában nem tudja elképzelni. Ezt le is írta, el is mondta, hogy ő a Konrád Zitát képzelte el, aki gyesről tér vissza, és ő volt a helyettese. Ezt a jegyző asszonynak is elmondta szóban és rajta van a hangfelvételen is. A polgármester úr mondta a múlt testületi ülésen február 14-én.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ennek van előzménye, de nem akarja mondani, mert az ügyvéd úr elzárkózott előle, nem akarja hallani sem ezeket. Van előzménye, hogy miért nem lett felajánlva az előzményét elmondta a múlt ülésen.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Az a pletyka, hogy a két kollegina előtt, elhangzott, hogy neki nem lesz a főnöke az Újházi Miklós.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ez nem pletyka. Két állítás egy tagadás.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Ezt a múlt ülésen elmondta, hogy nem jelentette ki, ha kijelentette viszont, akkor sem mondott volna valótlan, olyan szempontból, amit az ügyvéd úr is elmondott, hogy az aljegyzőnek a munkáltatói jogait a két polgármester gyakorolja, és az egyéb munkáltatói jogokat pedig a jegyző. Ennyi hangzott el.

Pátrovics Benedek polgármester:

Képviselő úr is emlékszik, hogy még monda is, hogy a két megnevezés nevében is benne van az alá-fölé rendeltségi viszony. Ha tetszik, ha nem tetszik

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Ezt forszírozták, hogy ki kinek a főnöke.

Berczi Norbert ügyvéd:

Annyit hadd mondjon ügyvédként, hogy a munkáltatói jogok gyakorlása, és az, hogy kinek mit ajánlanak fel, az írásbeli formában érvényes. Tehát arra vonatkozó bizonyítást, meg szembesítést lefolytatni, hogy ki mikor mit mondott, ebben a vonatkozásban nem célszerű. A munkaügyi bíróság ezeket a dolgokat nem szokta szeretni, sőt teret sem ad neki. Hogy szól a szabály? A munka jog: a munka világában a munkajogi nyilatkozatok, azok írásbeli formában érvényesek, írásbeli alakhoz kötöttek. Főleg a nyilatkozatnak mindig konkrétnek kell lennie. Ügyvédként ehhez ennyit tud hozzátenni.

Pátrovics Benedek polgármester:

De semmilyen jogszabály nem írja elő, hogy az egyik jegyzőnek fel kell ajánlani valamilyen állást. Ezt nem írja elő jogszabály.

Berczi Norbert ügyvéd:

A törvényalkotó úgy döntött, hogy bizonyos hivataloknak meg kell szünniük, mert ugye a Közös Hivatal jogutódlással jön létre, akkor annak ott vannak konzekvenciái, hogy bizonyos státuszok megszűnnek.

Pátrovics Benedek polgármester:

Úgy van.

Berczi Norbert ügyvéd:

Ilyenen egyébként átesett ő is, amikor a közigazgatásban dolgozott, hogy hoztak egy törvényt, amiben azt mondták, hogy többé ne legyenek helyettes államtitkárok, július 1-től nem kell jönni, dolgozni. És akkor nem ment többé dolgozni 2006-ban

Pátrovics Benedek polgármester:

Az önkormányzati törvény ezt is leírja

Berczi Norbert ügyvéd:

Tudja, Ilyen mindig van. Tehát nyilván fűz ehhez bizonyos következményeket, mert a jogszabály, már csak ilyen. És akkor ez alapján mindenki meg tudja hozni a felelős döntését.

Pátrovics Benedek polgármester:

Van valakinek egyéb kérdése?

Nem volt

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy nem tud mást tenni, mint szavazásra bocsátani az előterjesztést.

Kéri, hogy aki a Közös Hivatal megállapodás-tervezetét elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

Igen: 5

Nem: 1

Tartózkodik: 1

Elfogadva!

A Képviselő-testület minősített többséggel elfogadta.

18/2013. (02.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Sósikúti Közös Hivatalról szóló megállapodás elfogadása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy előterjesztés szerint elfogadja a Sósikúti Közös Hivatalról szóló megállapodást.

Felkéri a polgármestert, hogy szükséges intézkedések tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy a megállapodás elfogadása után el kell fogadniuk Pusztazámor Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Megszüntető Okiratát is.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Annyi megjegyzést szeretne hozzáfűzni, hogy nem sikerült elérni a törzskönyvi bejegyzést végző kollégánót, mert még mindig aggályos, hogy ha létrejön március 1-jén az új jogi személy, a Közös Hivatal, akkor ténylegesen létrejön-e, mert sem bankszámlája, sem adószáma nincs. Azonban ha megszüntetik a Polgármesteri Hivaltal március 1-én, akkor nem tudnak semmilyen kifizetést, még csak segélyeket sem utalni. Tehát ez a határidő, amire a törvény kötelez, azzá fog módosulni, hogy az átmeneti időszakban tudják teljesíteni a kifizetéseiket és ne legyen probléma ezekkel. Ezért szükséges egyeztetni. Mivel az utolsó pillanatban vannak, hogyha feláll a Közös Hivatal március 1. napjával, akkor Polgármesteri Hivatal, mint jogelőd megszűnését mikorra kell datálni. Mert az átvezetésre is kell harmincnapos határidőt számolni, és még hiánypótlásra is visszadobhatják sajnos.

Megkérdezi, hogy szükség van-e még az ügyvédúrra?

Pátrovics Benedek polgármester:

Megköszöni az ügyvéd úr segítségét, részvételét ebben az ügyben.

Berczi Norbert ügyvéd:

Elmondja, hogy erre vonatkozott a megbízása. Megköszöni a megtisztelő bizalmat, és további jó munkát kíván a Képviselő-testületnek.

Dr. Berczi Norbert 18:58-kor távozik az ülésről.

Pátrovics Benedek polgármester:

A megszüntető okirattal kapcsolatban a megszűnés időpontját, ha megtudják, akkor beírják. Azonban a Megszüntető Okiratot akkor is el kell fogadniuk.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ez így van. Még az időpont képlékeny hogy március 1., vagy március 31. Gyakorlatilag ez a két időpont lehetséges.

Pátrovics Benedek polgármester:

Szerinte március 1. napjával kellene. Mert akkor jön létre az új hivatal, akkor kellene megszüntetni a régit is. Ő oda március 1-ét írta. Mert akkor hozzák létre a Közös Hivatalt is.

Orosz Béla képviselő:

A közös Hivatalt még külön is el kell fogadni?

Pátrovics Benedek polgármester:

Igen.

Garainé Kiss Gabriella képviselő:

A költségvetés elfogadását külön ülésen is el lehet fogadni?

Pátrovics Benedek polgármester:

Erről már volt szó, hogy ugyan úgy, ahogy az iskola költségvetését is együttes ülésen fogadták el, ugyan úgy a Közös Hivatalét is úgy fogják elfogadni.

Orosz Béla képviselő:

Mert szerdán két ülésről beszéltek.

Hornvák András képviselő:

Évi kettő volt nem?

Pátrovics Benedek polgármester:

Igen, persze a zárszámadás és a költségvetés elfogadása az minimum kell.

Elmondja, hogy az előterjesztésben lévő hibákat ki kell javítani. Illetve az Alapító Okiratot is el kell fogadni. A helyszíni előterjesztésben szerepelt.

Elmondja, hogy ezek csak formalitások.

Megkérdezi, van e valakinek még kérdése?

Felkéri a Képviselő-testületet, hogy kézfeltartással jelezze, aki elfogadja, a Pusstazámor Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Megszüntető Okiratát.

Igen: 6

Nem: 1

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

A Képviselő-testület minősített többséggel elfogadta.

19/2013. (02.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Pusztazámor Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Megszüntető Okiratának elfogadása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy előterjesztés szerint elfogadja Pusztazámor Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Megszüntető Okiratát.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a törzskönyvi átvezetésről gondoskodjon

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pátrovics Benedek polgármester:

Felkéri a Képviselő-testületet, hogy kézfeltartással jelezze, aki elfogadja, a Sós-kúti Közös Hivatal Alapító Okiratát.

Igen: 6

Nem: 1

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

A Képviselő-testület minősített többséggel elfogadta.

20/2013. (02.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Sós-kúti Közös Hivatal Alapító Okiratának elfogadása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Mötv.) 42§ 7. pontjában kapott hatáskörében, a 84.-85. §-ának rendelkezései, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. 8.§-ában és az annak végrehajtására kiadott 368/2011. (XII.31.) kormányrendelet 5.§-ában foglaltak alapján – a Sós-kúti Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratát – jelen határozat melléklete szerint 2013. március 1-jei hatállyal elfogadja és az intézményt jogutódlással létrehozza.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirendi pont

Két álláshely biztosítása az 2013. évi Önkormányzati Költségvetésben.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy a Közhasznú munkásokról még nincs hír. Ma beszélt a Kirendeltség-vezetővel, még nem tud semmit, de március második felére ígérte, hogy szól. Jelen

pillanatban az Önkormányzat határozott idejű szerződéssel alkalmaz egy személyt, aki elvégzi a közhasznúak feladatköreit. Ez az egy fő álláshely hosszabb távon is be lett tervezve a költségvetésbe, de most szembesült vele, hogy nincs más betervezve. Szeretné ezt az egy álláshelyet egész évre betervezni, hogy bármikor bárkit fel tudjon venni szükség esetén.

A másik, önkormányzati dolgozóként szeretné a jelenleg a titkárságon dolgozó kolleginát, további egy hónapig foglalkoztatni, amíg beáll az új rend.

Egy vagy kettő minimum kell, tehát ezt a két álláshelyet kellene biztosítani a költségvetési tartalék terhére.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Megkérdezi, hogy jól érti-e, mert a költségvetési rendeletet módosítani kell: három fő segédmunkásra és egy adminisztratív dolgozóval.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem egy fő segédmunkást és egy fő adminisztratív dolgozót szeretne. Ezzel kellene megemelni a költségvetést.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Tehát plusz egy fő segédmunkást, és egy fő adminisztratív dolgozót kell betervezni a költségvetésbe a már tervezett egy fő segédmunkáshoz, akinek 10 hónapra terveztük be a bérét.

Pátrovics Benedek polgármester:

Igen. A két fő és a hozzájáró költségek.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése?

Nem volt.

Felkéri a képviselőket, hogy aki egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Igen: 6

Nem: 1

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

21/2013. (02.26.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: 2 fő önkormányzati dolgozó bérének betervezéséhez való hozzájárulás

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2013. évi költségvetésében 1 fő segédmunkás, valamint 1 fő adminisztratív dolgozó felvételét engedélyezi március 1-től 10 hónapra, az önkormányzat 2013. évi általános tartaléka terhére. Az adminisztratív dolgozó felvételét egy hónapra engedélyezi az átmeneti időszakra a Közös Hivatal létrehozására tekintettel.

Felkéri a jegyzőt, hogy fentieknek megfelelően az önkormányzat költségvetési rendelet módosításakor a szükséges módosításokat végezze el és terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. Egyebek

3.1. Település-karbantartási munkálatok

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e valakinek egyéb napirendi pontja?

Oláh Gábor képviselő:

Szeretne szót kérni. A polgármester úrnak mondta már telefonban, de most a Képviselő-testület előtt is megemlíti, hogy az ipari park területén, vannak aknák, kettőnek ellopták a tetejét. Szeretné kérni a polgármestert, hogy valahogy fedjék be, mert körülbelül 5 méteres gödör van. Nehogy véletlenül bele essen egy kisgyermek.

Pátrovics Benedek polgármester:

Az átemelő szivattyúknál, két alumínium fedőt vittek el.

Oláh Gábor képviselő:

Öt van ott, abból kettőt vittek el.

Pátrovics Benedek polgármester:

A többi vas, azért nem vitték el, de kereteket nem vitték el.

Orosz Béla képviselő:

Le lehet hegeszteni?

Pátrovics Benedek polgármester:

Alumínium. Lehet, hogy két raklapot, vagy valamivel le kell fedni, de azt is ellopnák tűzifának.

Békési Géza alpolgármester:

Az alumínium keretbe még egy keretet tenni vasból, amit rögzíteni kellene.

Pátrovics Benedek polgármester:

Inkább egy új keretet kellene beletenni, fedővel. Ez egy átemelő. Még egy kis víz is van az alján.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Van egy megbízása, hogy a Vörösmarty u. 4. szám előtt megsüllyedt az akna, és húzta magával az utat is. AZ a baj, hogy nem az út süllyedt meg, hanem az akna, és a húzta magával az utat. Az út teljesen elvált a szegélytől.

Békési Géza alpolgármester:

Ő is mondana egy ilyen esetet, az Oláhék előtt is történt egy ilyen megsüllyedés.

Pátrovics Benedek polgármester:

Az útjavításkor majd megcsinálják.

3.2. Dobó utcai közvilágítás bővítése

Pátrovics Benedek polgármester:

Még decemberben beszélt róla Képviselő-testület, hogy a Dobó utca folytatásában három lámpatesttel bővítsenek a közvilágítást. Régebben rákérdezett az Elmű-nél, és azt a választ kapta, hogy februárban-március elején lesz valami. Tegnap megint rákérdezett, és azt a tájékoztatást kapta, hogy változik a jogszabály, hogy az összes közvilágítási lámpa az önkormányzatok tulajdonába kerül. Addig nem szeretnének visszatérni a kérdésre. Ez azt jelenti, hogy az ingyenes közvilágítás bővítését nem fogják kivitelezni. Tájékoztatást kért, hogy milyen összegbe fog kerülni a közvilágítás bővítése. A három lámpatest körülbelül 100.000,- Ft-ba fog kerülni. Kért árajánlatot. Azonban, hogy ha ez igaz, akkor saját költségen meg kell csináltatni a bővítést.

3.3. Holinszkiné Bachoffer Klára lemondása

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Megköszöni mindenkinek a közös együttműködést, tisztelettel bejelenti lemondását. Nem tudja, hogy ha a Közös Hivatal március 1-ével alakul meg, akkor ő március 1-ével szeretné visszaadni mandátumát. Szeretné felajánlani a választásokkor utána következőnek. Ő nem erre adta be a jelentkezését annak idején. Nem ezért vállalta a munkát. Köztudott, hogy az elejétől ez ellen tiltakozott. Független attól, hogy milyen tervezet, kölcsönös bizalmon alapul. Addig, amíg a jegyző úr van, illetve addig, amíg a polgármester úr van. Mi történik akkor, ha másik jegyző lesz vagy másik polgármester, és nem az a kölcsönös bizalom lesz a dologban. Nem szólt az egészhez. Ezért szavazott nemmel, mert úgy érzi ez a települést majd hátrányosan fogja érinteni. Függetlenül attól, hogy ezt akarták vagy nem akarták. Benne ez alakult ki. Lemond, és felajánlja a következőnek, hogy folytassa, ha akarja. Ő is sajnós volt annak idején a Közös Önkormányzati Tanácsban, tudja, hogy ez most teljesen más. Nem volt jó élménye akkor sem. Így nem szeretné csinálni.

Tudja, hogy a jegyző úrban 100%-ig megbízhatnak, mivel dolgoztak együtt, tudják, hogy kiről van szó. Nincs biztosíték arra, hogy Sóskúton marad a jelenlegi polgármester, nincs biztosíték arra, hogy a jegyző úr marad a posztján. Bármikor mondhatja, hogy elmegy, mint ahogy Pusztazámort is otthagya, és elment. Akkor jön egy új jegyző, aki majd, ahogy az ügyvéd úr is mondta, belelátja majd a lehetőségeket a megállapodásba. Ő majd úgy fog dönteni, ahogy fog. Ezt csak úgy hozzátette.

Amikor kiderült, hogy összevonásra kerül a hivatal, akkor ő már ezt eldöntötte.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ez a képviselőasszonynak szíve-joga. Ő nagyon sajnálja. Szíve- joga lemondani. De ezzel úgy érzi, hogy a Kormánnyal vitatkozik, nem velük. Nem ők találták ki. Ezt nem tudja elfogadni a képviselőasszony, hogy a kormány erre kényszeríti.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Igen. Nem tudja elfogadni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Szíve-joga, hogy csinálja-e tovább. Az, hogy nem ezért indult el. Sokan nem ezért indultak el, hogy a Kormány erre kényszerítse őket. Bármiről is döntenek, az önkormányzatnak végre kell hajtani.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

De ő ezt nem akarta, és ezért adta be a lemondását.

Pátrovics Benedek polgármester:

De ettől még semmi nem változik. Ha most mindnyájan felállnak, akkor nem tettek a faluért semmit.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Ezt azért tette, mert a Kormányfő is azt mondta nagyon sokszor, hogy ő szabadságharcot vív. Most ő is szabadságharcot vívott, egy személyben önmagával.

Pátrovics Benedek polgármester:

Rendben.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Utána olvasott, hogy ez most már vissza nem vonható. Rágódott rajta, hogy most mondja meg, vagy később. Az volt a dilemmája, hogy mondja meg – úgy érezte ez így tisztességes -, vagy csinálja azt, hogy nem jár el testületi ülésre, mint volt ilyen képviselő.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ez így sokkal tisztességesebb. Tudomásul veszi. Nem tud mást tenni.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Nem a testület ellen, senki ellen sem van.

Orosz Béla képviselő:

A képviselő asszony így döntött. Holnap meg fogja nézni a jegyzőasszony, hogy ki a következő a listán a legtöbb szavazattal.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Képviselő asszony, akkor együtt mennek. A jogszabály szerint szükséges, hogy a lemondását írásban a polgármester úrnak is benyújtsa.

Orosz Béla képviselő:

Jegyző asszony, a lelkünkre akar beszélni. Az ügyvéd úr elmondta, hogy ezt erre találták ki.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Semmi probléma, felmentés lesz.

Orosz Béla képviselő:

El kell mondania, hogy mind a két esetet nagyon sajnálja.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Nincs ezzel semmi probléma. Ügyvéd úr elmondta, hogy törvényt lehetősévé teszi.

Orosz Béla képviselő:

Ügyvéd úr is ezt mondta. Képviselő asszony is elmondta, hogy ő nem erre esküdött fel. De ő sem tudja azt mondani, hogy erre gondolt, mikor elindult a választásokon hogy ez fog történni. De most, ha ők nem hozzák meg ezt a döntést, akkor három nap múlva a Kormányhivatal azt fogja mondani, hogy ugyan ez a helyzet.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Honnan tudja, hogy mennyivel jártak volna rosszabbul?

Pátrovics Benedek polgármester:

Honnan tudná? Ő nem is akarja tudni rá a választ.

Orosz Béla képviselő:

Jogos a kérdés, nem tudja választ.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Ő úgy érezte, hogy ez nem is annyira nekik volt sürgős, hanem a Sós-kútiaknak. Nem tudja miért. Abból, ahogy ott beszéltek, ez így jött le neki.

Békési Géza alpolgármester:

Ennek meg volt a határideje.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Miért mondták akkor, hogy csodálkoztak, hogy Pusztazámor eddig nem jelentkezett. Hogy ők nem mentek, és már itt a határidő, és dönteni kell-

Pátrovics Benedek polgármester:

Ők jelentkeztek.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

És akkor nem olyan szerződés jött volna létre, ami Sós-kútnak ilyen kedvező. Sós-kút kitől szabadult meg? Senkitől.

Orosz Béla képviselő:

Nem akarja védeni Sós-kutat, mert Pusztazámor is megpróbálta, hátha kilehet bújni valahogy ez alól. Ezért nem hónapokkal ez előtt jelentkezett Pusztazámor Sós-kútnál.

Pátrovics Benedek polgármester:

Már decemberben jelentkeztek.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Már nem hárman lesznek a Hivatalban, hanem négyen. Hiszen most kért polgármester úr még egy főt.

Pátrovics Benedek polgármester:

De az nem a hivatal dolgozója.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Akkor így bárkit felvehetnének.

Pátrovics Benedek polgármester:

Akkor a segéd munkást is ide kellene számolni, és a többi önkormányzati dolgozót is.

Békési Géza alpolgármester:

Most, hogy mindenki elmondta, miért hogy szavazott, ő is elmondaná. Ő, első Békési Géza, ő úgy döntött, hogy Pusztazámorért. Nem érdeklí, hogy melyik képviselővé, jegyzővel, amit tud, megteszi. Tiszteletben tartja képviselőasszony véleményét, döntését.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Köszöni.

Békési Géza alpolgármester:

Hogy nem örül neki, az egy dolog. De mindig mindennek nem lehet örülni.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Már sok volt belőle, most jöjjön új ember. Új ötletekkel, kívánságokkal.

Békési Géza alpolgármester:

Még ezt végigcsinálja, aztán nincs tovább. Már ezt tette volna múltkor is. Csak akkor még más lehetőségek is voltak.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Igen, de mindig új lehetőségek fognak jönni. A következő választásoknál, pedig már 5 évre fog szólnia mandátum.

Békési Géza alpolgármester:

Koránál fogva ő befejezte. Ezt még becsülettel végig szabadság- harcolja.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Köszöni, akkor lesz, aki folytassa.

Pátrovics Benedek polgármester:

Van-e még valakinek hozzáfűzni valója.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ő még szeretne szólni. Kiosztott egy anyagot. És szeretné ő is megköszönni az eddigi munkájukat, hogy ennyit segítettek, és hogy ilyen módon álltak hozzá. Igazából ritka egy testület és ő mindig büszke lehetett, hogy itt dolgozhatott, és mindig is büszke lesz, hogy volt itt 10 éve. Mindenkinek köszön mindet és ő úgy gondolja, hogy ő igyekezett mindent megtenni. Egy valamit szeretne még kérni, hogy március 1-től jegyző munkaköre megszűnik, kéri, hogy a két hónapra tekintsenek el a munkavégzésétől. Hogy ne kelljen látni az együtt érző tekinteteket. Amit kell, és törvényileg az ő dolga azt ő elvégezi.

Sajnálja, hogy ez így alakult. Az a baj, hogy nagyon megszerette a falut. Nehéz lesz túltennie magát, de el kell fogadnia, hogy egy átalakulás veszteségekkel jár. Sejtette, hogy ez így lesz, kb. január 14-e után. Ha lehet, ő ezt kérné a testülettől, hogy emberileg ennyit tegyenek meg neki. Amit lehet, ő gépen megcsinál. Amit kell, jogilag elvégzi. Éppen elég volt neki ez a két hónap. És a jegyző úrtól annyit nem kapott meg, hogy a szemébe nézze, és annyit mondjon, hogy nem akar vele dolgozni. Minden a háta mögött zajlott. Ez neki nagyon fáj. Nem gondolta, hogy ezt érdemli. Ő a szívét-lelkét beletette ebbe a faluba. Vannak áldozatok, és így el tudja fogadni.

Az nyilvánvaló, hogy ez költségekkel jár. A törvény szerinti járandóságait kéri. Ennyi lenne csupán a kérése semmi több.

Ő áll rendelkezésére mindenkinek, segít, emelt fővel szeretne távozni és mindent korrekten a törvényeknek megfelelően átadni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Jegyzőasszony megelőzte a köszönetnyilvánításban. Az természetes, hogy neki is meg kell köszönnie a közel tíz év elvégzett munkáját.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Március 1-jén lesz a 10 év.

Pátrovics Benedek polgármester:

Úgy gondolja képviselő társai nevében, a falu nevében is megköszönheti. Természetes, hogy nem ők akarták ezt így, a jogszabály kényszerítette rájuk. Ennek ez volt a végkifejlete. Nem menne ebbe bővebben bele. Természetesen felmenti a jegyzőasszonyt a munkavégzés alól. A kérés nélkül is felmentette volna. Arra kéri, hogy beszéljék majd át a további dolgokat.

Békési Géza alpolgármester:

Ő is megköszöni mindenkinek. Jó volt együtt. Sajnálja.

Orosz Béla képviselő:

Ő is megköszöni. Ő csak azért olyan kőszívű, mert tudja, milyen. Az emberek nem tudják.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ez nem kőszívűség. Ő napokat nem aludt e miatt.

Megköszöni a Képviselő-testület munkáját.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester az ülést 20:32-kor berekesztette.

**dr. Kosztyi Emma
jegyző**

**Pátrovics Benedek
polgármester**