

**Jegyzőkönyv**  
**Készült Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2013. február 14-i üléséről**

**Jelen vannak:** csatolt jelenléti ív szerint.

**Jelen vannak Képviselő-testület tagjai közül:**

Pátrovics Benedek	polgármester
Békési Géza	alpolgármester
Oláh Gábor	képviselő
Orosz Béla	képviselő
Hornyák András	képviselő

Igazoltan távol:	Garainé Kiss Gabriella	képviselő
	Holinszkiné Bachoffer Klára	képviselő

Összesen: 5 képviselő

**Javasolt napirend:**

1. „A pusztazámori Napköziotthonos Óvoda és tagiskola épületenergetikai fejlesztése” tárgyban kiírt közbeszerzési pályázat nyertesének kiválasztása  
**Előterjesztő: polgármester**
2. Előterjesztés az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadására  
**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**  
**Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság**
3. Javaslat az óvoda nyári zárva tartására  
**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**
4. Előterjesztés az óvodai beiratkozás rendjéről  
**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**
5. Előterjesztés a Tárnok-Sóskút–Pusztazámor Önkormányzatok Építésügyi Társulásának megszüntetéséről  
**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**
6. Előterjesztés a Budaörsi Kistérség Sóskút és Pusztazámor Községek Közoktatási Intézményfenntartó Társulásának megszüntetéséről  
**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**
7. Egyebek

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Köszönti a megjelent képviselőket, dr. Mohácsi Ildikó ügyvédasszonyt, és Szolozskáné Lepnyák Alíz óvodavezetőt. Megállapítja, hogy a testület 5 fővel jelen van, Garainé Kiss

Gabriella és Holinszkiné Bachoffer Klára képviselőasszonyok igazoltan távol vannak. Megállapítja, hogy a testület határozatképes.

Tekintettel a 3. és 4. napirendi pont előadójára, javasolja, hogy a 3. és 4. napirendi pontot tárgyalja a képviselő-testület vegye előre.

Megkérdezi, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül van-e valakinek plusz napirendi pontra javaslata. Nem volt. Megszavaztatja a módosított napirendi pontok elfogadását.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva**

### **1. napirendi pont**

„A pusztazámori Napköziotthonos Óvoda és tagiskola épületenergetikai fejlesztése” tárgyban kiírt közbeszerzési pályázat nyertesének kiválasztása

#### **Előterjesztő: polgármester**

#### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy könnyű helyzetben van a testület, hiszen a jelenlévő képviselők minden tagja részt vette a Bíráló Bizottsági ülésen.

Elmondja, hogy a beadott pályázatok közül a Zs-N-Zs Kft. és a New General közös ajánlata volt egyedül érvényes. A Bíráló Bizottság a nyertes pályázót javasolta elfogadásra.

Megkérdezi, hogy van-e még kérdése valakinek, a Képviselő-testületi ülés keretein belül.

Nem volt

Felkéri a képviselőket, hogy aki a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadja, az kézfelnyújtással szavazzon

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

#### **11/2013.(02.14.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** A pusztazámori Napköziotthonos Óvoda és tagiskola épületenergetikai fejlesztése beruházásban kiírt közbeszerzés nyertesének kiválasztása

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nyertes ajánlattevő a Zs-N-Zs Kft és a New General Technologies Kft közös ajánlata, mivel a konzorcium ajánlata a kiírásnak maradéktalanul megfelelt a dokumentációban és a törvényekben meghatározott feltételeknek, és a legalacsonyabb árat ajánlotta.**

**A Képviselő-testület az eljárást eredményesnek nyilvánítja, felhatalmazza a polgármestert a pályázat elnyerése esetén a szerződés megkötésére, nyertes ajánlattevővel**

**Határidő: 2013. február 14.**

**Felelős: polgármester**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megköszöni Mohácsi Ildikó ügyvédasszony közreműködését.

Az ügyvédasszony, 18:15-kor távozik a Képviselő-testület üléséről.

2. Javaslat az óvoda nyári zárva tartására

**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:**

Elmondja, hogy reménykedik abban, hogy a 2012. évben beadott óvodai pályázaton nyerni fognak.

Megkérdezi, hogy a hőszivattyú beépítése milyen mértékben befolyásolja az óvoda zárva tartását?

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy az iskolaenergetikai pályázat megvalósulása nem fogja befolyásolni a zárva tartás rendjét, véleménye szerint a radiátorok nem kerülnek leszerelésre, legfeljebb szelepcserékre kerülhet sor.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:**

Elmondja, hogy nem ért a műszaki megvalósuláshoz, megkérdezi, hogy ebbe az időszakba beleférnek-e a szelepcserék is.

**Orosz Béla képviselő:**

Megkérdezi, hogy időben elkészülnek-e az adminisztrációs munkák, időben kezdődhet-e a kivitelezés.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy csupán a támogatási szerződés megkötésére kerül majd sor, akkor, hiszen a közbeszerzési eljárást előre lefolytatta az Önkormányzat. A szerződés aláírását követően már kezdődhetnek a kivitelezési munkálatok.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy ez egy új típusú eljárás, hogy a közbeszerzést előre le lehet folytatni.

A külső szigetelés időtartamát azonban nem tudja.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

A külső szigetelés idejét nem tudja megmondani, reméli, hogy egy hét alatt elkészülnek vele. Nem szerencsés a tanítás ideje alatt végezni ezeket a munkálatokat, bár ezek már nem befolyásolják számottevően az oktatást. Természetesen nem lenne szerencsés.

Elmondja, hogy abban az esetben, ha nem nyerne az Önkormányzat a pályázaton, van lehetőség saját erőből megoldani az energetikai fejlesztést, igaz nem mindegy, hogy a költségek hány százalékát kell az Önkormányzatnak állnia.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:**

Elmondja, hogy a nyári zárva tartás utolsó napja 2013. augusztus 9-e, pénteki nap, azonban, 2013. augusztus 12-én tanítás nélküli nap van, így 2013. augusztus 13-án kedden nyit az óvoda.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi, hogy a Napköziotthonos Óvoda nyári zárva tartási rendjével van-e egyéb kérdés?

Nem volt.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**12/2013. (02.14.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Napköziotthonos Óvoda nyári zárva tartása

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Napköziotthonos Óvoda zárva tartását az alábbiak szerint határozza meg:**

**Nyári időszakban zárva tart: 2013. július 15- től, 2013. augusztus 9-ig.**

**A Képviselő-testület megbízza az intézményvezetőt, hogy a kihirdetésről és a végrehajtásról intézkedjék.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: intézményvezető**

3. Előterjesztés az óvodai beiratkozás rendjéről  
**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi, hogy a óvodai beiratkozással kapcsolatban van-e egyébkérdés?

Nem volt.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**13/2013.02.14.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Óvodai beiratkozás rendje

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy közigazgatási területén a Pusztazámori Napköziotthonos Óvoda beiratkozási időpontjait az alábbiak szerint határozza meg:**

**2013. április 9 – től 2013 április 10 – ig naponta: 8 – 16 óráig**

**Helye: Pusztazámor, Napközi otthonos Óvoda, Petőfi Sándor u. 27.**

**A közzétételről az intézményvezető a helyben szokásos módon gondoskodik.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: intézményvezető**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megköszöni az óvodavezető tájékoztatását.

4. Előterjesztés az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadására  
**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**  
**Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Eleget téve az államháztartási törvénynek, február 15-ig kell betérjesztenie a polgármesternek a Képviselő-testület elé a költségvetés tervezetét. A törvény szerint nem lehet költségvetési hiányt tervezni. Pusztazámor 2013. évi költségvetési tervezete pozitív lett. Reméli a végrehajtás során is sikerül megtartani ezt az állapotot.

**Orosz Béla képviselő:**

Elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal működésére az Önkormányzatnak pénzt kellett adnia.

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

Az állami támogatás nem lett volna elég a pozitív költségvetési tervezethez

**Orosz Béla képviselő:**

A Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott, hogy az állami támogatásokban többek között a polgármester fizetése sincs benne, sem az orvosi ügyelet. Sok önkormányzat azonban erre sem tud fedezetet biztosítani, így gondot okoz a nullszaldós költségvetés kialakítása is.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy most először van ez az úgynevezett feladatfinanszírozás. Most látjuk, hogy a feladatok 60-70%-át fedezi csupán a támogatás.

**Orosz Béla képviselő:**

Elmondja, hogy még a béreket is ki kellett egészíteni „köz munkásokkal”, ugyanis az állam arra sem ad elég támogatást, többek között a köz munkákra sem.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Már február közepe van, de a köz munkaprogramra még mindig nem lehet pályázni. Az Járási Hivatal Munkaügyi Kirendeltségének vezetője ígéretet tett neki, hogy amint van lehetőség, szól. Addig alkalmazni kell valakit, aki ellátja a feladatokat.

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy 10 hónapra betervezték egy segéd munkást az Önkormányzathoz.

**Orosz Béla képviselő:**

Elmondja, hogy Pénzügyi Bizottsági ülésen volt egy észrevétele, hogy idén az utak javítására 331.000,- Ft lett tervezve. Elmondja, hogy a Képviselő-testület véleménye eddig az volt, hogy az utak karbantartása fontos

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy ezt azonban elsősorban pályázati pénzek bevonásával tervezték eddig is.

**Orosz Béla képviselő:**

Megkérdezi, hogy mi lesz akkor, ha nem lesz pályázat.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy át kell gondolni, hogy milyen az az állapot, amikor felújításra szorul egy út.

**Orosz Béla képviselő:**

Elmondja, hogy több lakos jelezte felé, hogy a szegélykövek a környező utcákban, többek között a Táncsics utcában is lekoptak. Nemrég elhangzott az a lehetőség, hogy ha nem nyer az iskolaenergetikai pályázat, akkor is megvalósítható a beruházás. Megkérdezi, hogy ugyan ez áll-e az útjavításokra is.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, a tartalék alap terhére megvalósítható. Meg kell vizsgálni, hogy mire van igény, lehetőség, árajánlatot kell kérni, és utána módosítani lehet a költségvetést

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy erre a feladatra 1.300.000,- Ft állami támogatást kap az Önkormányzat. Azt mindenképpen el kell használni karbantartásra, nehogy elvonják.

Elmondja, hogy a Magyar Államkincstár tájékoztatása alapján az üdülőhelyi feladatokból beszédett 246.000,- Ft idegenforgalmi adót erre a célra kell felhasználni. Például a Zámori Kör kiadványának támogatásával növelni lehetne az idegenforgalmat, és felhasználható a támogatásból.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Javasolja, hogy támogassa a Képviselő-testület a Zámori Kört a kiadvány terjesztésében. A Zámori Kör beadott kérelmében erre a feladatra is kér támogatást.

**Orosz Béla képviselő:**

Megkérdezi, hogy a Naplemente Nyugdíjjal Klub részére került-e betervezésre plusz támogatás.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy a Naplemente Nyugdíja Klub nem kért támogatást. Ha azonban jön kérelem, van lehetőség a támogatásra, mivel idén több programot terveznek.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi, hogy a tartalékalap terhére lehet ilyenkor támogatást adni.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy meg lehet emelni ezt a keretet. A civil szervezetek támogatására összességében 350.000,- Ft-ot állított be. A tavalyi kérelmek alapján tervezték a keretet, de az bármikor megemelhető.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Javasolja, hogy például a Zámori Körnek, az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek, a Nyugdíjas Klub részére gondolják át, hogy a jövőben milyen támogatási összegeket tervezzenek esetleges igények esetén. Javasolja, hogy a Zámori Kör kérelme miatt a 350.000,- Ft-os keretet 600.000,- Ft-ra emeljék meg.

**Békési Géza alpolgármester:**

Támogatja a polgármester úr javaslatát.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi, hogy az útfelújításra mennyi pénzt különítsenek el.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy tervek vannak. Be van tervezve, a Kossuth utcai kétoldali csapadékvíz elvezetése és járda kialakítása van betervezve.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy járdát nem terveznek. Az mindig a lakosok feladata.

**Békési Géza alpolgármester:**

Elmondja, hogy jó volna a Kossuth Lajos utcán járdát építeni, mert veszélyes a gyermekeknek ott iskolába járni.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy semmi nem tiltja, hogy a lakosok járdát építsenek.

**Orosz Béla képviselő:**

Elmondja, hogy ha elkészül a csapadékvíz elvezetés, kialakulnak majd ösvények, akkor majd a lakosok is tudnak járdát építeni.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Összegzi, hogy majd ha már aktuális lesz, a tartalék alap terhére különítenek el rá pénzt.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Megkérdezi, hogy kérjenek-e útjavításra árajánlatot.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy tavasszal, majd megnézik, hogy hol kell javítani az utat.  
Megkérdezi, hogy van-e még valakinek a költségvetéssel kapcsolatban.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy az Óvodánál a szöveges előterjesztésben benne maradt a 25.000,- Ft pedagógus szakképzésre, de az csak véletlenül maradt benne. Az Óvoda részére jubileumi jutalom és védőruha lett betervezve.

A rendeletben lenne még két javítás a 2. oldalon az általános tartalék alatt a 6. pontban nem 240.988., hanem 293.719,- Ft. A céltartalékba pedig beállításra került az önrész, hogy ha a pályázat alapján nyernek, és a 7. pontba egy fő segédmunkás lett betervezve közterület

takarításra és újságkihordásra. A 3. oldal 7. szakaszban a jogkör 2013. december 31-ig gyakorolható.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy a 2. oldalon a 3. bekezdésben elírás történt a bevételek szó kiadást takar a szöveges részben.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Megkérdezi az Óvodavezetőt, hogy van-e egyéb észrevétele.

Elmondja, hogy a költségvetési egyeztetés során az Óvodavezető asszony javaslatokat tett az óvodaudvarral kapcsolatban, azonban akkor elhangzott, hogy a TÁMOP-os pályázat keretében sor kerül rá.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz:**

Elmondja, hogy a TÁMOP-os pályázat befogadásra került, azonban az óta nem érkezett információ. Sajnos nincs meg rá az állami önrész, így egyelőre áll a pályázat.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy az iskolával kapcsolatban az iskola működtetését is az Önkormányzathoz kellett betervezni, itt jelentkezik a két takarítónő bére, a tisztítószer. A Klebersberg Intézményfenntartó Intézettel folynak a tárgyalások, hogy ki mit fizet. Például a krétát és a fénymásoló papírt az Intézet, a fénymásoló karbantartását pedig az Önkormányzat fizeti. Ezek majd szépen lassan letisztulnak. Sárközi Márta tankerületi igazgató nagyon segítőkész.

Az iskolaudvarban kerül elhelyezésre a hőszivattyú akna, azonban pontos helye még nem tudható.

Az iskolaudvari lépcsőre 50.000,- Ft értékben korlát került betervezésre, nehogy a gyermekek leessenek. Az iskolaépület előtt csúszós a greslap. A tagiskola vezető kérésére betervezésre kerültek csúszásgátló szalagok, amik az óvoda lépcsőin is megtalálhatóak.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz:**

A csúszásgátló szalagokat tépőzárszerűen lehet felhelyezni, jók, azonban a télsorán felfagytak.

**Békési Géza alpolgármester:**

Mindenképpen meg kell csinálni, nem lehet olyan nagy érték.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz:**

Óvodai fürdőszobában a szerelő befejezte a munkálatokat, azonban elmondta, hogy a lehúzó tartályok elavultak, elöregedtek, és rengeteg vizet használnak. Javasolták, hogy shellcsapok kerüljenek beépítésre. Ígérték, hogy jövő hétre adnak árajánlatot.

**Békési Géza alpolgármester:**

Elmondja, hogy akkor ki kell cserélni őket.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi, hogy egy kisgyermek le tudja-e nyomni őket.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz:**

Igen, a régi óvodában is olyan volt.



**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi van-e még valakinek kérdése a költségvetéssel kapcsolatban.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy a segélyek is a tavalyi felhasználás alapján kerültek betervezésre, természetesen a járáshoz került segélyek kimaradtak a költségvetésből.

Elmondja, hogy az iskola közműkölsége 5 milliós nagyságban betervezésre került.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy átvállalásra kerültek a rezsiköltségek, számításai szerint 5.100.000, Ft egy évre az iskola és óvoda költsége a tavalyi számlák alapján.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

A téli hónapokban a gázfogyasztás a havi szinten 800.000,- Ft-ot jelent.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, vízfogyasztásnál nem mindegy, hogy a gyermekek hány liter vízzel öblítik le a WC-eket.

Elmondja, hogy az iskolával kapcsolatban a Sós-kúti polgármester felvetette, hogy járuljunk hozzá a Sós-kúti iskolába járó gyermekek tanköltségeihez, és majd Sós-kút is hozzájárul a Pusztazámorra járó gyermekek tanulmányaihoz. De erre még keresik a jogalapot.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése.

**Békési Géza alpolgármester:**

Elmondja, hogy nagy hiba nincs benne, a későbbiekben még sor kerülhet módosításokra.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Felkéri a Pénzügyi Bizottság Elnökét tegyen javaslatot a költségvetés elfogadására.

**Hornvák András képviselő:**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a 2013. évi költségvetés elfogadását módosításaival együtt.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Szavazásra bocsátja. Felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki a 2013. évi költségvetést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**Az önkormányzat 1/2013. (II.15.) számú rendelete a 2013. évi költségvetéséről. Rendelet mellékelve.**

Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető 19:15 perckor távozott.

5. Előterjesztés a Tárnok-Sós-kút-Pusztazámor Önkormányzatok Építésügyi Társulásának megszüntetéséről

**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy Tárnok úgy döntött, hogy megszünteti az Építés Hatósági társulást.

**dr. Kosztyi Emma jegyző**

Elmondja, hogy jogszabály a járás hatáskörébe utalta az építéshatósági feladatokat, ezért fel kell mondani hatósági szerződést, április 30-ig, legkésőbb a zárszámadásig el kell számolni.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Felkéri a Képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztéssel egyetért kézfeltartással jelezze.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**14/2013. (02.14.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Tárnok-Sóskút–Pusztazámor Önkormányzatok Építésügyi Társulásának megszüntetése

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 83/2008. (XII.5.) sz határozatával létrehozott Tárnok-Sóskút-Pusztazámor Önkormányzatainak Építésügyi társulását 2013. január 1-ével megszünteti, mivel az építéshatósági feladatok ezen időponttól a Járások feladat- és hatáskörébe tartoznak.

Felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze Tárnok Nagyközség Önkormányzatánál az elszámolásokat és a szükséges intézkedések tegye meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

6. Előterjesztés a Budaörsi Kistérség Sóskút és Pusztazámor Községek Közoktatási Intézményfenntartó Társulásának megszüntetéséről

**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy a Polgármesterek Tanácsa már megszavazta az ezzel kapcsolatos előterjesztésüket, ugyanis az alapfokú oktatás biztosítása állami feladat lett.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**15/2013. (02.14.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Budaörsi Kistérség Sóskút és Pusztazámor Községek Közoktatási Intézményfenntartó Társulásának megszüntetése

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 38/2004. (08.09.) határozatával létrehozott Budaörsi Kistérség Sóskút és Pusztazámor Községek Közoktatási Intézményfenntartó Társulását 2013. január 1-ével megszünteti, mivel a

**közoktatási feladatok ezen időponttól a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ feladat- és hatáskörébe tartoznak.**

**Felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a Budaörsi Kistérségnél az elszámolásokat és a szükséges intézkedések tegye meg.**

**Határidő: 2013.04.30**

**Felelős: polgármester**

**Pátrovics Benedek polgármester 19:25 perckor szünetet rendelt el.**

**Az ülés 19:30perckor folytatódott.**

## 7. Egyebek

### 7.1. Zámori Kör Közhasznú egyesület támogatás iránti kérelme

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy a Zámori Kör előterjesztése több témával foglalkozik. Elmondja, hogy a Költségvetés tárgyalása során már elkülönítésre került az összeg, azonban szavazásra nem került sor.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy lehet két részletben is.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy a Három falu két keréken rendezvénynek nem Pusztazámor a házigazdája. Amennyiben a testület támogatásban részesíti a Zámori Kört, annak elszámolási kötelezettsége lesz.

**Hornyák András képviselő:**

Megjegyzi, hogy az előterjesztésben nem voltak összegek rendelve a felsorolt feladatokhoz.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi a jegyző asszonyt, hogy Pusztazámor hivatalos honlapját kezelhetik-e a zámori fiatalok.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy erre jogilag nincs lehetőség, 2013. január 1-től a községek részére is kötelező a honlapon a közérdekű adatok közzététele, amely folyamatban van.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi a képviselő-testületet van-e valakinek kérdése.

Nem volt.

Felkéri a testületet, hogy aki egyet ért, hogy a Zámori Kör Közhasznú egyesülettel 250.000,- Ft összegben Támogatói Szerződést kössön az Önkormányzat, kézfelnnyújtással jelezze.

Igen: 5  
Nem: 0  
Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**16/2012. (02.14.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Zámori Kör Közhasznú Egyesület támogatása**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zámori Kör Közhasznú Egyesület (székhelye, 2039 Pusztazámor, Kmoskó u. 2.) 250.000 forinttal támogatja, a falunapi programok bemutatására, a Kulturális Örökség hétvége programhoz való csatlakozásra és az ismeretterjesztő program kibővítésére, melyet a 2013. évi költségvetésben biztosított.**

**Határidő: 2013. december 31.**

**Felelős: polgármester**

**7.2. Előterjesztés az önkormányzat Talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról szóló rendelet elfogadására**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy drasztikusan, tízszeresére emelkedett meg a talajterhelési díj, 120,- Ft/m<sup>3</sup>-ről 1200,- Ft/m<sup>3</sup>-re.

**Békési Géza alpolgármester**

Megkérdezi, hogy ennek, még 1,5-es szorzója is van Zámorra nézve.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy talajterhelési díjat minden településen kell fizetni, egységes a díj, a szorzó azonban más.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy azt bünteti a jogszabály, akinek műszakilag van lehetősége rákötni a csatornára, mégsem teszi ezt meg. Ahol műszakilag nem áll rendelkezésre a csatorna ott nem kell talajterhelési díjat fizetni. 2004 óta van talajterhelési díjfizetés, ez idő alatt 390.000,- Ft. gyűlt össze a Környezetvédelmi Alapba.

**Békési Géza alpolgármester**

Elmondja, hogy mikor a csatorna épült, akkor azt mondták, azért drágább a csatornadíj, mert kevesen kötöttek rá.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy több családot is érint most ez a drasztikus emelés.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy gyakorlatilag új rendeletet kell alkotni, mert 2004. óta változott a jogalkotásról szóló törvény. Amikor a rendelet készült, akkor az volt a szabály, hogy be kellett másolni a központi jogszabályokat a rendeletbe. Most azt mondja, hogy nem szabad ismételní a törvényben és jogszabályban lévő rendelkezéseket.

Már a régi rendeletben is benne volt egy mentesség, hogy a 70 év feletti egyedülálló lakosok mentesülnek a talajterhelési díj megfizetése alól. A kedvezményeket a törvény teljesen a Képviselő-testületre bízta. Most akik 2012. február 1-ig nem kötött rá a csatornára, annak nagyon magas a talajterhelési díja, amit most 2013. február 28-ig kell bevallani. A díjat csökkentti a számlával igazolt szállítási díj. A kérdés az, hogy adjon e kedvezményt az Önkormányzat ezeknek a lakosoknak, és ha igen, milyen mértékű legyen.

**Hornvák András képviselő:**

Véleménye szerint legalább olyan mértékű díjat kell felszámolni, mint amekkora a csatornadíja lett volna.

**Orosz Béla képviselő:**

Elmondja, hogy azok a lakosok, akik azért nem kötöttek rá korábban a csatornára, bár az udvarukban is bent volt a csanak, mert el akarták kerülni a magasabb díjat, most jönnek segítségért az Önkormányzathoz.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy százalékos mértékben kellene gondolkodni. A rendelettervezet csak előterjesztés az módosítható. Körülbelül ez egy 60% -os díjkezdvezményt fog jelenteni.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Felkéri a képviselő-testületet, hogy aki egyet ért a módosított rendelettervezettel, az kézfelnyújtással jelezze.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**Az önkormányzat 2/2013. (II.16.) számú rendelete a Talajterhelési díjról és a környezetvédelmi alapról. Rendelet mellékelve.**

7.3. Gellért Gáborné kérelme elővásárlási jog érvényesítésére.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy 2005-ben vett a kérelmező egy területet, wellness központ szeretett volna építeni. Az Önkormányzati erdő mellett. Azonban az ingatlan adás-vételt nem tudta bejegyeztetni a földhivatalba, mert a megosztás csak papíron jött létre. A HÉSZ tiltja az ilyen építmények létesítését ezen a területen.

Néhány napja jött egy termőföld-kifüggesztés, az egész adott ingatlanról, az eredeti tulajdonosoktól.

A kérelmező az Önkormányzatnak ajándékozná az ő területrészt, ha érvényesíti az elővásárlási jogát.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy dr. Berczi Norbert ügyvéd úrtól kért tájékoztatást ez ügyben, az ügyvéd is elmondta, hogy a Tft. szabálya értelmében, sajnos, csak természetes személynek lehet elővásárlási joga.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi van-e valakinek kérdése a kérelemmel kapcsolatban.

Nem volt.

7.4. Tájékoztatás Közös Hivatal létrehozásáról

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy közös hivatallal kapcsolatban mindenki megkapta az előterjesztést. Megkérdezi, hogy mi a képviselők véleménye a kiküldött anyagról.

**Békési Géza alpolgármester**

Elmondja, hogy hiányolja azt, hogy nincs külön rögzítve az, hogy az önkormányzatok külön bevételeihez nincs semmi köze a másik önkormányzatnak.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy ezt nem kell rögzíteni, ez így van. Csak közös hivatal működtetéséhez kell hozzájárulni. Ebbe a megállapodásban illet nem kell leírni.

**Békési Géza alpolgármester**

Elmondja, hogy ő nem tudja, de nehogy baj legyen.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Közös hivatalt hoznak létre, nem közös önkormányzatot, még csak nem is társult önkormányzatot. Mert azt is lehet, azt is engedi a jogszabály, hogy társult önkormányzat legyenek, de akkor is két szuverén önkormányzat társul. De hát ez nem erről szól.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy az előterjesztést /Néhány gondolat a közös hivatalról/ dr. Újházi Miklós készítette.

**Oláh Gábor képviselő:**

Megkérdezi, hogy ez már az aláírandó megállapodás-e.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy nem. Ez most vitaindító. Még a jegyzőasszony elmondja a korrekciókat. Ebből az derül ki, hogy a Képviselő-testület kimondta, hogy állandó kirendeltséget szeretne, ezzel nincs semmi gond, minimum három fővel. Ez is benne van a tervezetben, ezzel nincs semmi gond, hogy három fő állandó személyzet itt van. Azzal sincsen semmi gond, hogy ha a testület azt mondja, hogy négy, akkor legyen négy. A közös hivatal létszáma 12 fő. Ezen belül kell a két önkormányzatnak megegyezni. Ők azt mondták, hogy a kirendeltség talán 3 fő állandó személyzettel megoldható. Ez benne van ebben a javaslatban. Ezek a kardinális kérdések, hogy 12 fővel kell megoldani ezt a kérdést. Megkérdezi a jegyző asszonyt, hogy hogy jött ki ez a szám, ennyi főt támogat az állam?

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy nem. 10 főt fog támogatni, annyi jött ki egy megadott képlet alapján. Viszont, ha visszamennek egy előző javaslatához, majd a finanszírozás májusi felülvizsgálatát követően, akkor visszaadhatják az eredetileg tervezett 12 főre szóló finanszírozást.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy eredetileg 12 fő volt, de 2012. december 4-én beterveztettek egy javaslatot, de amikor végszavaztak az országgyűlési képviselők, akkor elvették a kistelepülésektől és a városoknak adták.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy állítólag felülvizsgálják, mert nagy a politikai nyomás

**Pátrovics Benedek polgármester:**

De hát a 12 főből lakosság-szám-arányosan ez jön ki.

**Békési Géza alpolgármester:**

Elmondja, hogy most 3,19 főre kapnak finanszírozást.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy most 3,19 főre szól az állami finanszírozás, de ha létrejön a közös hivatal, akkor összesen minimum 8 főre kap finanszírozást, mivel sóskút 3000 lakosság-szám feletti település. Neki a minimum létszáma 8 fő. Pusztazámor hozzá jön, akkor egy képlet alapján 10 főre jön ki, ha maradnak a jelenlegi szabályok..

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy ha így számolnak, akkor kijön a 12 fő. Ezzel az első 4 hónapra járó támogatással. Az a lényeg, hogy ha a törvény azt mondja, hogy 10 fő, akkor, de ők 12 fővel tudják megoldani, akkor arra a 2 főre nem kapnak támogatást, azt a két önkormányzatnak lakosság-szám arányosan kell finanszíroznia. Lehet 15 fő is, de azt is lakosság-szám arányosan kell elosztani, amennyiben mind a két fél belemegy. Ezt nem tiltja a törvény, csak azt mondja, hogy ennyire kapnak támogatást.

**Békési Géza alpolgármester**

Elmondja, hogy már most tudja mit fognak mondani. Azt, hogy nekik nem kell a plusz fő. Nekik elég ennyi.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy nekik is elég a tizenkét fő. Ebből kell megoldani.

**Békési Géza alpolgármester**

Elmondja, hogy 1200 fő lakik Zámoron, 3200 fő Sós-kúton, a költségek egynegyede az Zámoré. Az kilenc fő és három fő.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy nem egy negyed, hanem 27%.

**Békési Géza alpolgármester**

Gyakorlatilag akkor is egy negyed, mert 0,19 főt nem tud alkalmazni. Nem fognak fölfele kerekíteni, hogy Pusztazámoron négy dolgozó legyen.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

A testület kérhet négy főt

**Békési Géza alpolgármester**

Elmondja, hogy akkor fizetni kell. Akkor azt a főt nekik kell fizetni, nem közösen, mert ők azt fogják mondani, hogy fizesse a plusz főt Zámor.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ha az a fő a 12 fő felett van, akkor igen, azt be kell vállalni. De ő azt mondja, hogy megoldható. 3 fő állandó dolgozóval itt, és 9 fővel ott. Majd helyettesítik egymást, ha erről van szó. Megkérdezi, van e valami észrevétel még? Majd a jegyző asszony is elmondhatja észrevételeit.

**Hornvák András képviselő:**

Megkérdezi, hogy mit jelent az, hogy a Sós-kúti önkormányzat hozhat rendelete a Pusztazámori testület helyett.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Ez azt jelenti, hogy a képviselő-testületek külön rendelet alkotása helyett, a székhely szerinti önkormányzat képviselő-testülete lenne jogosult rendeletet alkotni. De ez hibás, a jogalkotásról szóló törvény ilyen felhatalmazást nem ad. Azt nem lehet, hogy az egyik képviselő-testület a másik helyett rendeletet alkosson. Mind a kettő egyenrangú.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ő ezt úgy érti, hogyha a Pusztazámori Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Sós-kúti képviselő-testületet felhatalmazzák, akkor.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Így nem dönthet így a testület.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ebből ő mégis ezt olvassa ki. „hogy a rendelet megalkotását Pusztazámor döntésének megfelelően a székhely szerinti önkormányzat képviselő-testülete jogosult”

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Ezt nem lehet, mert a rendeletalkotás alapjog, nem ruházható át. Ez tárgyi tévedés. Ezt azóta tisztázták.

**Békési Géza alpolgármester:**

Arra gondolt, hogy ezt elírták.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

A jogszabály itt nem alkalmazható.. Ez Önkormányzati társulásnál alkalmazható.

**Orosz Béla képviselő:**

Észrevételezte, hogy több együttes ülés lesz.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ezeket ki lehet hagyni. A lehető legkevesebb együttes ülés legyen. Nem is tudja, mennyi.

**Orosz Béla képviselő:**

Három, vagy négy is van.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Azt is lehet külön-külön megtartani



**Orosz Béla képviselő:**

A lehető legkevesebb együttes ülés legyen. Három vagy négy pontban van ez, hogy együttes ülésen kell dönteni.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Például a zárszámadásról. Megkérdezi a polgármester urat, hogy az irányításról szóló részt látta-e.

**Oláh Gábor képviselő:**

Az irányításnál vannak együttes testületi ülések. Ez a polgármester véleményezési joga mit jelent? Ez szinte semmi.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy semmit. A véleményezési jog gyakorlatilag semmit nem jelent.

Ha nem kötelesek figyelembe venni, ha nem konszenzusos megállapodás van, akkor az nem sok.

**Oláh Gábor képviselő:**

Egyet ért.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi, hogy ez le is van írva?

**Oláh Gábor képviselő:**

Elmondja, hogy az irányításnál.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy a hivatal irányításánál van, II, 2.. Ami így megint nem jó. Nem igaz. Ugyanis az alapító jogokat gyakorló irányító szerv, az mind a két képviselő-testület nyilatkozik. Pont azért mind a két képviselő-testület, mert Sós-kút képviselő-testületéhez kizárólag a Közös Hivatal költségvetése kerül be. Viszont gazdálkodásilag, ami a zavart okozza, hogy az önkormányzat költségvetése és az Óvoda költségvetése fölött csak a Pusztazámori Képviselő-testület dönt. Tehát a Zámori Óvoda és a Zámori önkormányzat költségvetésének a rendeletét ez a képviselő-testület alkotja meg, és abban dönt, hogy mennyivel járul hozzá a Sós-kúti Közös Hivatal kiadásaihoz. A zavart az okozza, hogy ennek az egésznek a két településnek a gazdálkodási feladatait a Közös Hivatal pénzügyi szervezete fogja elkészíteni. De ez nem jelenti azt, hogy a Sós-kúti testületnek vagy polgármesternek erre irányítási joga lenne. Mind a kettőnek egyformán. Jól nézne ki, ha a Sós-kúti testület mondaná meg, hogy tejesítse a Zámori Óvoda a költségvetését, vagy milyen szabályzatokat alkosson.

Ez is hibás a szabályzatokat nem a testület fogadja el, főleg nem a Sós-kúti, hanem a hivatalnak lesz egy vezetője a jegyző. A két polgármester, nyilván a Zámori polgármester képviseli Zámori Önkormányzat érdekeit, meg az Óvoda érdekeit, a sós-kúti polgármester, meg az ő érdekeit, és a kettő közösen dönt arról, hogy milyen szabályzatokat fogadhatnak el. Tehát, hogy az Óvodavezető a pénztárral ide jöhessen. A Zámori Hivatal szabályzatait egységesítik a Sós-kúti szabályzatokkal. De azok úgy működjenek, ahogy Zámoron megszokták. Tehát ez így nem igaz, hogy egyik testület alárendeltje a másiknak. Tehát az irányítási jogot mind a két testület gyakorolja. Mind a két testület nevében mind a két polgármester is közösen kell dönteni. A belső szervezeti tagozódásban sem ez a szokvány, hogy majd a Zámori polgármester véleményét figyelembe veszik, hanem hogy a

polgármesterek közös döntése alapján alakítja ki a jegyző a Hivatalban a munkarendet, az ügyfélfogadást, meg minden mást, ami ahhoz kell, hogy működjön a Közös Hivatal.

Tehát ez így nem jó, hogy csak javasol, meg véleményez, hanem közös döntéseket kellene hozni gyakorlatilag. Így lenne egyenrangú a viszony.

Ezt jól látta a képviselő úr, hogy ez egyik hiba. Az államháztartási törvény nem ezt mondja. Létre kell hozni a Közös Hivatal alapító okiratát. A mostani Hivatalt meg kell szüntetni. Az új alapító okiratba az fog bekerülni, hogy az irányító szerv székhelye Sósút, mert az Összes államháztartási programban az lesz megjelölve. Viszont az alapítói jogokat gyakorló irányító szerv a Pustazátori Önkormányzat Képviselő-testülete az egyik melynek székhelye Pustazámor, mert az is marad, és a Sósútinak Sósút. És mindkettő azonos jogosítványokkal rendelkezik, egyik sem kisebb, mint a másik. Tehát ezeket ki kell egészíteni.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

A törvényt meg kell nézni.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy megnézte.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi, hogy mit ír a törvény.

**Békési Géza alpolgármester**

Elmondja, hogy ennyire mélyen ebbe nem tudnak belelátni, mert törvénytisztelők, de nem törvénytudók.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy a szabályzatokat nem a Sósúti testület fogadja el. Ez is egy tévedés, mert a jegyző készíti el, és a polgármesterek egyetértésével kerül jóváhagyásra, mert ő hatalmazza fel ugye az alpolgármestert, aki aláír, az ellenjegyzésre a két pénzügyest. Tehát igazából, azért szeretné, hogy a pénzügyesek ne mozogjanak, mert ahhoz, hogy egy utalást teljesítsen, az önkormányzat nevében valamelyiknek itt kell lenni, mert a polgármester önmagában nem írhat alá. Ezt az alpolgármester úr is tudja. Ugyan ez a helyzet az Óvodavezető esetében. Hogy ha valami utalás van, vagy házipénztár, két ember kell hozzá. Tehát a szabályzatok ilyen szempontból egységesek. Meg igazából a vagyont is sem érti, hogy miért vannak összekeverve.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Nem is szabad összekeverni a vagyontárgyakat.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy nem törekednek arra, hogy közös vagyontárgyakat hozzanak létre. Ennek a szabályozása szerinte fölösleges. Mert ha van egy külön kirendeltség, melyet a Zámori önkormányzat tart fenn, mert ugye oda van írva, hogy a rezsiköltséget az önkormányzat finanszírozza. Pustazámor Pustazámorét, Sósút Sósútét. Ha így elkülönül, akkor nem érti igazán, hogy miért kellene...

**Békési Géza alpolgármester**

A tulajdonjogokhoz miért kell hozzájárulni?

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy a használati jogot szeretnék, de annak sincs értelme, mert a számítógépek és a fénymásoló a közalapítvány tulajdona, az önkormányzatnak arra csak a használati joga van. Még csak nem is a Hivatalnak. Tehát azt sem érti, de ezt majd tisztázni fogják, hogy miért kellene átadni a közös hivatalnak az egész berendezést leltárral, használatra. Hiszen itt marad a kirendeltség, akkor használja a kirendeltség, akkor miért kellene odaadni. Fölöslegesnek tartja.

**Békési Géza alpolgármester:**

Biztosan fölösleges.

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

Az épület karbantartása az önkormányzaté, de az sem tiszta még, hogy hogy fog működni az eszközök karbantartása, mert azt mondja, hogy közös informatikai hálózatot szeretne. Tehát közös iktatás lesz, amibe bele lehet nézni, ami nem baj, de ugye nekik és Sós-kútnak is van szerződése. Az a kérdés, hogy elkülönüljenek-e szisztéma szerint vagy ne, mert mi is fizethetjük azt. Azt kellene látni, hogy mire elég az a pénz, amit az állam, finanszíroz, mert ha azt nézzük, hogy 3, 6 millió forintot, plusz 980 e Ft/fő támogatást kapnak.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Négy és fél millió forintot

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

Tehát az mire elég

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Na, jó, csak itt van ez a beszámítás.

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

A Beszámítás nem befolyásolja.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Dehogynem.

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

Az összes állami támogatásokat takarja, és ez a másik szemlélet, ami nem azonos azzal amit Zámor mond. Hogy az állam úgy osztotta le a pénzt, Pusztazámorra is, hogy a Hivatal működésére ennyit, útburkolatra, idegenforgalomra,

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Plusz közvilágítás. Ebből a kettőből lehet a beszámítást levonni. És a nettó összeg marad. Ezt olvasta valahol.

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

De a közös hivatalnál, hogy Sós-kút kap 27 millió Ft-ot, azt külön kell tennie. Függetlenül attól, hogy mi az ő beszámítása.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ezzel nem ért egyet. Ő azt olvasta, hogy kap Pusztazámor 14 milliót.

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

Éves szinten.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Nem első négy hónapra, vagyis, igen, éves szinten 14 milliót és a közvilágításra 1 milliót. Ebből a kettőből kell levonni a 6 millió beszámítást. Ezt olvasta a törvényben. A közös Hivatal feláll a ebből, a közvilágításra adottból, és még másból, ezeket össze kell adniuk. Ezt olvasta valahol.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Ezt nem így kell szemlélni, ez most tisztul le. Azt mondja, hogy ezen a címkén, hogy önkormányzati hivatal működtetése, azt külön kell kezelni. Sós-kút azt mondja, hogy van neki iparüzési adóból levonása, akkor nem kap annyi finanszírozást. De igen, Ő 27 millió forintot köteles áttenni a Közös Hivatal számlájára. Nem mondhatja azt, hogy van iparüzési adóból nem szedett be 15 millió forint helyett csak 5-öt, mert ez a beszámítás lényege, hogy „miért nem szedte be, miért nem emelte meg a százalékot”. Pusztazámoron is van ugyan így egy 6 milliós beszámítás. De ezt nem úgy kell nézni, hogy csak az önkormányzati hivatali támogatásból vonom le. Pusztazámornak is, ami ezen a címkén van, azt oda kell tennie. Tehát a beszámítás összegét, nem lehet úgy tekinteni, hogy ezt csak a hivatalból vonják le.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy egyben hozza a költségvetés is ezt a három tételt, és a jogszabályban olvasta, hogy ebből a kettőből lehet a beszámítást levonni, és így marad a nettó összeg, de akkor holnap újra megnézi. Ő is jobban örülne, ha nem szabadna levonni. De ez valahol tényleg így van.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Nem szabad levonni, mert az mondja a jogalkotó, hogy teremtse elő az önkormányzat a bevételeiből, az államot nem érdekli hogyan. De ezt a pénzt erre költse el. Ez a feladatfinanszírozás lényege. Tehát ezt nekik kell gazdálkodnia, és ki kell fizetnie. Tehát nem az a beszámítás, hogy ezekből levonjuk, ez azt jelenti, hogy kapnánk még ennyit....

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ebből éles vita lesz Sós-kúttal, mert őket igazolta az, amit a jogszabályban olvasott, de most nem tudja elővenni. Rajta van a gépén. Majd előveszi.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Ez az összeg elkülönítésre kerül. Ez biztos.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ezt jó lenne, ha hitelt érdemlően be tudnák bizonyítani

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Ezt az államkincstár biztos, hogy le is írja.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Nekünk is jobb lenne a közös hivatal tekintetében, mert kevesebb kell hozzájárulni. Nekik 73%, nekünk 27%-kal, durván, lakosságszám-arányosan. Talán ez a legtisztább.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Mikor a legutolsó tárgyaláson ott volt, akkor azt mondták, hogy ők úgy szemlélik, hogy 27 milliót kapnak, 27 millió az elvonás, akkor a közös hivatalra nem kapnak semmit.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ez így nem igaz.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Megerősíti.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ez így nem igaz, de hát....

Mivel agyon szűk a határidő, ezt mindenképpen a jegyzőasszonnyal, holnap átbeszéljük. Mert jövő héten szabadságon van, pont a legrosszabb időben. Mert 28-ig aláírják vagy nem írják alá a megállapodást, addig egy rendkívüli ülést biztos, hogy kell, hogy legyen, mert mikor a végleges forma megvan, azt el kell fogadni.

**Oláh Gábor képviselő:**

Akkor most ezt fogják átjavítani.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Igen.

**Oláh Gábor képviselő:**

Most újra fogják ezt a tervezetet tárgyalni?

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Nem. Átküldik, hogy ők is reagáljanak rá.

**Orosz Béla képviselő:**

Arra kéri a polgármester urat, hogy a testület elé legközelebb már a letisztult javaslat jöjjön.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Egyet ért vele. A Sós-kúti testület is azt kérte, hogy ide már csak a tiszta jöjjön. Amikor ők már megegyeztek ebben.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Érdekesnek találja, hogy a tervezetben az van, hogy a hivatal létrehozó önkormányzatok minden feladatra alkalmazhatnak dolgozót, amit nem utal a hivatal hatáskörébe.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Nem hát ez így nem jó. Épp ezt mondta ma is a jegyző úrnak, hogy itt van Sós-kúton a csatorna beruházás, erre most föl akar venni a jegyző úr két ügyintézőt, aki a csatorna-beruházáshoz fog papírmunkákat csinálni? Ezt mindig is a hivatal csinálta.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Mint a közmunkásokkal való foglalkozást.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Meg a közmunkásokat is, vagy ebbe most azt gondolta, hogy a falugondnokot, a művelődésszervezőt, takarítók személyi anyagait azt nem a hivatal fogja kezelni? Mert azok önkormányzati alkalmazottak. Mert most minden önkormányzati alkalmazottnak is a személyi anyagát a Hivatalban kezelik és őrzik. Ez a hivatal dolga.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Nem csak szűken azokat a feladatokat látja el a hivatal, ami államigazgatási, önkormányzati igazgatás. Pl. a zöldterülettel kapcsolatban bejönnek a közterület felügyelők, akkor nem mondhatjuk azt, hogy „semmi közünk hozzád, menj a polgármesterhez”, mert önkormányzati feladat a közterületről gondoskodni. Vagy ha van egy pályázat, akkor nem mondhatja azt a kirendeltség, hogy „mondjátok a pályázatíróknak, hogy számoljon el, mert nincs benne a munkaköri leírásomban.” Vagy külön embert vegyünk fel olyan dolgokra, amit eddig csináltunk. Tehát ez főleges. Meg nyilván el is számolunk vele.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ez csak azt írja, hogy „a hivatal minden olyan feladat ellátására szabadon alkalmazhat munkavállalókat, amelyet jogszabály nem utal kifejezetten a hivatal, - ez érdekes - a jegyző, a hivatal ügyintézője, pl. anyakönyvvezető, vagy a polgármester igazgatási hatáskörébe”

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

De a polgármesternek nem csak igazgatási feladatai vannak.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ez igaz. De az van írva, hogy alkalmazhat.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

De a nélkül is alkalmazhat, hogy nem írják le.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Persze. Ez nem is tartozik ide.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Meg inkább azt kellene leírni, hogy miben köti ki az egyetértését a polgármesternek. Igazából, ami a törekvés az az, hogy az együttes testületi ülések ne legyenek.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Persze az nem is kell.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Ezek konfliktusforrások.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Miben elengedhetetlen az együttes ülés? A költségvetésnél? Az sem elengedhetetlen. Be kell terjeszteni és kész.

**Békési Géza alpolgármester**

Az iskolát se kellett együtt megszavazni.

**Orosz Béla képviselő:**

Az iskola költségvetését együtt szokták elfogadni.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

De most már azt sem kell.

**Hornyak András képviselő:**

De az is főleges volt, mert ott is külön szavaztak.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Mindenképpen külön szavaztak, akkor nincs értelme, igen. Szavaznak, aztán majd összegzi a jegyző, hogy érvényes, vagy nem érvényes.

**Hornyák András képviselő:**

Fényképet azért küldhetnek.

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

Igazából a bérek lesznek meg az átvételek kérdései, és a rendeletek. Ezt sem lehet azt, hogy Sós-kút úgy határozza meg, hogy nem ad illetménykiegészítést, Zámor rendeletében pedig benne van a 20 %. A sós-kúti testület akkor most kötelezi a Zámori testületet, hogy legyen annyi Zámoron is mint Sós-kúton. Tehát ezek olyan kérdések, amiket tisztázni kell.

**Orosz Béla képviselő:**

Ezeket akkor most össze akarják mosni?

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

A rendeleteket nem kell, de a szabályzatokat igen. Munkajogilag sok kérdést vet fel.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Kevesebb nem lehet a dolgozó bére. Ez egyértelmű neki legalábbis.

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

Szerinte is. De Sós-kúton az az álláspont, hogy álljanak be a táblára.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Szó sincs ilyenről. Ebben nem olvas ilyet.

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

Ez szóban hangzott el.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

De a papír számít, a szó elszáll az írás megmarad, van egy ilyen mondat is. Látják ők is, hogy mindenki hozza a bérét magával. Ez nem úgy működik, hogy elveszem. Ez nem így működik, ez nála evidencia. Amit itt nem tárgyalnak, az neki egyértelmű legalábbis.

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

Megkérdezi, hogy hogyan legyen ez az egész. Jegyző, aljegyző legyen, ne legyen, hogy hívják. Kell-e itt valaki, aki vezeti a kirendeltséget. Tehát ezeket is tisztázni kell. Van lehetőség. Törvény szerint nem kötelező, ezek is döntés kérdései. Ki igaz, ki nem.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Lehetőség szerint senki ne igazgasson.

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

Hát szerinte sem. Betegség esetén lehetőség.

**Orosz Béla képviselő:**

Betegség, szabadság esetén. De hát, ez mind a Miklós hatásköre. Hogy ki legyen a jegyző, az aljegyző, kell-e egyáltalán.

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

Ezt mind a testületek döntenek el a polgármesterekkel.

**Békési Géza alpolgármester**

Nem kötelező tartani aljegyzőt, de lehet.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Nem kötelező azt kinevezni

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

Lehet annak olyan címe is, hogy kirendeltség-vezető. Teljesen mindegy. Csak el kell dönteni. De utána már személyekről kell dönteni, nyilván hogy ki megy, ki marad, ki hova megy, ki mit csinál. Utána elkezdődnek a személy dolgok és a bérek. Tehát eljutunk a tárgyalás olyan szakaszába, amelyben kiderülnek, hogy mennyi pénz szükséges a közös hivatalhoz, és hogyan működjön. Három ember kell ide, három és fél ember kell ide, vagy mennyi.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Jó, de ezt a testületnek most kellene meghatározni, hogy a testület ragaszkodjon hozzá, hogy 4 fő legyen itt. Le lehet írni, Aztán jön megint az alkudozás. Ha nem fér bele a közös hivatal 12 főjébe, hanem azt mondja, hogy 15 fővel oldja meg a közös hivatalt akkor azt kell tudni mondani, hogy a Zámori önkormányzat bevállalja külön az 1 dolgozó fizetését vagy nem. Tehát ezekre legalább javaslatot kell tenni.

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

Tehát, hogy kell-e ide egy vezető, aki itt van vagy sem. Tehát teljesen elkülönülünk-e vagy összekeveredünk, mert neki nem tiszta, hogy most neki egy kicsit furcsa, hogy magáról kell beszéljen, de azt írja, hogy a jegyző, aljegyző itt is ügyfélfogadást tart, meg ott is ügyfélfogadást tart. És ő most nem érti, hogy ő ott lesz, vagy itt lesz, vagy mit csinál. Ez így nem világos, mert ha Sósúton lesz, akkor érti az ügyfélfogadást. De akkor ide kell plusz egy ember. Ha pedig itt van, elnézést kér, de ő úgy képzelem el a jegyző-aljegyző vonatkozását, hogy akkor megy át helyettesíteni, ha a jegyző beteg, vagy szabadságon van. Tehát a jegyző is szintén. Meg amit a törvény előír, hogy a jegyző beszámol a közös hivatalról, mert ezt ugye hatáskör átruházásban lehet megoldani. Nekik az a szándékuk, hogy ugyan így maradjanak viszonylag, különüljenek el.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ezt nem járható út.

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

Ezért mondta, hogy viszonylag. De nem jön le belőle, hogy ha van aljegyző, akkor az hol van, és hol dolgozik főleg. Ez neki nem tiszta

**Oláh Gábor képviselő**

Neki sem.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ebből nem derül ki, hogy itt lesz-e aljegyző vagy sem. Miklósnak fixaideája az volt, hogy nem kell aljegyző, neki van helyettese. És ő nem gondol a jegyzőasszonyra. Ezt szóban mondta el. Ebben csak leírta a lehetőségeket. Dunántúlon egy településen van a jegyző is és az aljegyző is. A kirendeltségeken nincs aljegyző.



**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

Ott kirendeltség-vezetőnek hívja az ottmaradt jegyzőt, mert három település tartozik oda.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ő ezt nem olvasta ki belőle. Hogy van olyan. Nincs olyan. Meg van, hogy ki kicsoda. Ilyen olyan ügyintéző.

**Békési Géza alpolgármester:**

Kinek m i a reszortja.

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

A régi jegyzők maradtak kirendeltség-vezetők. Ezt mondta legalábbis a jegyzőasszony. Ezt el kell dönteni, hogy akarunk-e valakit, hogy itt maradjon. Ha nem akarunk aljegyzői posztot, akkor...

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Most vezetőről beszélünk?

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

Igen.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Akarjuk, hogy legyen itt minimum három fő. Vezetőről arról nem döntöttünk még. Személyekről, személyeskedésig még nem jutottunk el. Hogy személy szerint kik lesznek a közös Hivatalban

**Békési Géza alpolgármester**

Le kell tisztázni, ezt, a személyekre utána ráérünk.

**Oláh Gábor képviselő**

Elnézést kér, de azon tűnődik, ahogy így ezt látja, azon túl, hogy az egésznek van egy személyi szintű vonatkozása, ő azt érzi, hogy először azt kell eldönteni, hogy mit szeretnénk. Ő azt szeretné, hogy minél inkább függetlenek maradjanak. Nyilván mindenki ezért harcol, de neki még ez sem derül ki az egészből. Tehát akkor most akarunk egy közös hivatalt, ami működik, vagy...

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Még mielőtt folytatná, ez nem akarat kérdése

**Oláh Gábor képviselő**

Ő ezt tudja

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Törvény írja elő, hogy muszáj közös hivatalt létrehozni.

**Oláh Gábor képviselő**

Ezt érti

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Pusztazámor Képviselő-testületének önállóságát ez egyáltalán nem veszélyezteti, hanem a végrehajtó szervezet, ami hivatalt érinti keményen. A Hivatalt érinti egyedül a közös hivatal létrehozása. A képviselő-testületet az önkormányzatot ilyen értelemben egyáltalán, átvitt értelemben persze érinti.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Olyan szempontból érinti, hogy a Hivatal a végrehajtó szervezete.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ki hajtson végre, ha nem a végrehajtó szervezet. Amit itt a Képviselő-testület eldönt, azt az államigazgatási és az önkormányzati részét is a hivatal fogja végrehajtani

**Békési Géza alpolgármester**

Ha nincs, aki végrehajtsa, akkor hiába hoznak döntést.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Abból induljon ki a testület, hogy ezt senki sem akarta. Ezt mondja Sós-kút is, hogy ők sem akarták, Zámor sem akarta. Arról sajnos le kell mondani 20 év után, hogy teljes önállóságunk legyen hivatali szinten. Azt a kormány sem engedi. Ez volt a célja. De azt, hogy állandó kirendeltséget akarnak, aránylag ezt szeretnék, hogy itt állandó kirendeltség legyen, és itt csak Zámori ügyekkel foglalkozzanak, azt nem tudja megígérni. Óhatatlan, hogy be kell segítenie a kirendeltségnek a szabadságok miatt. Ha itt van szabadságon valaki, akkor onnan kell idejönni, ha ott van, akkor innen. Ez óhatatlan ez benne van a pakliban. De az, ami először volt, az, hogy itt csak három nap legyen ügyintéző, arról szó sincs. Ilyen nincs, hogy naponta utazgatnak. Lehet, hogy lesz egy ember, aki utazik. De itt ha van a két fő, az adós meg a pénzügyes. És egy igazgatási ügyintéző, aki sok mindent csinál, mint postázik, iktat, meg stb., összeszedi a kérelmeket, és aztán a szociális ügyintéző majd át fog járni a bizottsági ülésre majd összekészíti az anyagot. Aki itt van, az összegyűjti a kérelmeket, és hetente vagy havonta egyszer, attól függően, hogy milyen sűrűséggel kell a szociális Bizottságnak üléseket tartania. Az biztos nem lesz ilyen rugalmas, hogy egy nap alatt összeül a Szociális Bizottság, ez valószínűleg így nem megy.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Miért ne mehetne. Nem kell, hogy onnan bárki átjöjjön. Most vegyünk két példát. Csak példát, hangsúlyozza. Csak ez olyan furcsa, hogy most végül is, azok beszélgetnek, akik érintettek, hogy érintettek vagyunk, és ez neki olyan furán jön ki. Vegyük azt a példát, hogy a az igazgatási ügyintéző megmarad abban, ahol volt, négyen vannak a hivatalban. Csak példaként. Ő csinálja a dolgát, semmi nem változik, annyi, hogy a Sós-kúti Közös Hivatal állományába tartozik. Vegyék azt a példát, hogy ő aljegyzői státuszba kerül. Ugyan úgy készítik elő a testületi üléseket, mint eddig. Semmi nem változhat. Ez az egyik lehetőség. Ha ebbe a másik fél belemegy.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Na de ez az, amibe egyértelműen nem megy bele. Ezt egyértelműen kijelentették, hogy ők előnyöket akarnak. Ezt a kezdet kezdetén mondták, de ebbe nem fognak belemenni. Ezt leszavazzák. Most borítékolja, hogy ezt leszavazzák. És akkor majd várhat arra a testület, hogy mit mond a közighivatal, vagyis a kormányhivatal.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Ő csak azt szeretné megérteni, hogy mi ebben a rossz? Mi ebben a hátrány Sós-kútnak, hogy ha meghagyják Pusztazámort úgy, ahogy van.

**Békési Géza alpolgármester**

Most hányan vannak Sósókúton?

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Most heten, mert az egyik úgy tűnik, elmegy nyugdíjba.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Jelenleg állományilag 9-en vannak.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

A gyestről visszatérő kolléganőről is akkor kell dönteni, amikor vissza kell venni munkába.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

A nélkül vannak nyolcan vagy kilencen.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Két pénzügyesük van, a gyámügyi ügyintéző, az adóügyi ügyintéző nyugdíjba szeretne menni

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Az adós kollegina is állományban van még

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Van még a szociális előadó és jegyző úr, és az igazgatási előadók.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Sósókúti adós kollegináról nem tudják, mikor megy még nyugdíjba, most várják még, hogy igazolja neki a Nyugdíjfolyósító Intézet az éveit. Így nyolcan vannak. Nyolc meg négy az tizenkettő, de neki van még egy szeptemberben állományba visszajövő embere.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Szóval ez az egyik lehetőség. A másik lehetőség, hogy három fő lesz. Mindegy ki marad. Valaki marad. Tegyük fel példaként, de akkor megint minek szociális, gyámügyi ügyintéző, mert a jegyző és az igazgatási ügyintéző is ért hozzá. Mind a ketten meg tudjuk csinálni a bizottsági üléseket, tehát nem kell senki, hogy átjöjjön Sósókútról, ugyan így meg tudják oldani. Tehát igazából az okot nem látja, hogy miért kellene, belefolyt volna Sósókútnak, amikor nem is igazán szükséges. Ő most is azt mondja, hogy amikor betegség, vagy szabadság van, akkor a legjobb dolog, hogy helyettesítsenek egymást. Ő ebben látja a legjobb előnyt.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ki helyettesítené kit?

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Például, ő helyettesítené a jegyző urat, a Zámori igazgatási ügyintéző tudná az ottani gyámot vagy akárkit. Mostani példánál maradva. Tehát az ellenkezésnek az okát próbálja megérteni, hogy a Sósókúti testületnek ez miért rossz, ha meghagyja Zámort abban, amit elért. Neki mi a hátránya ebből.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Erre ők tudnak válaszolni. Erre ő válaszolni nem tud. Személyi kérdésekről csak érintőleg beszéltek, mert ha személyi kérdésekről beszélünk, akkor, ha nem járul hozzá a két érintett, akkor zárt ülésen kell tartani.

Pátrovics Benedek polgármester 20:02 kor elrendeli a zárt ülést

**dr. Kosztyi Emma**  
jegyző

**Pátrovics Benedek**  
polgármester