

**Jegyzőkönyv**  
**Készült Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2012. szeptember 17-i üléséről**

**Jelen vannak:** csatolt jelenléti ív szerint.

**Jelen vannak Képviselő-testület tagjai közül:**

Pátrovics Benedek	polgármester
Békési Géza	alpolgármester
Garainé Kiss Gabriella	képviselő
Holinszkiné Bachoffer Klára	képviselő
Hornyák András	képviselő
Oláh Gábor	képviselő
Orosz Béla	képviselő

Összesen: 7 képviselő

**Javasolt napirend:**

1. Előterjesztés Pusztazámor Község Önkormányzatának költségvetéséről szóló 1/2012. (II.10.) számú rendeletének módosításáról  
**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**  
**Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság**
2. Beszámoló az önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről  
**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**  
**Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság**
3. Ketter Gabriella helyi lakásépítési támogatás iránti kérelme  
**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**
4. Egyebek

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Köszönti a megjelent képviselőket, hallgatóságot. Megállapítja, hogy a testület 7 fővel jelen van. Megkérdezi, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül van-e valakinek plusz napirendi pontra javaslata. Nem volt, ezért javasolja, hogy vegyék fel a napirendi pontok közé a Klebelsberg Intézmény Fenntartói Központnak szükséges nyilatkozatot a tagiskola fenntartásáról való szándéknyilatkozatot.

Megszavaztatja a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**1. napirendi pont**

Pusztazámor Község Önkormányzatának költségvetéséről szóló 1/2012. (II.10.) számú rendeletének módosításáról

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Akinek a napirendi ponttal kapcsolatban van kérdése, kérem tegye fel

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, a módosításra azért van szükség, mert az első féléves beszámoló már így került beadásra a Kincstár felé és az egyezőséget biztosítani szükséges. Az intézmények szétválásából adódó problémák miatt (január, február hónap) módosításokkal év végére, minden számadat helyére kerül a költségvetésben. Megérkezett a Zámor-Patak Projekt utolsó 1.740.000,- Ft-os utalása, tehát a projekt lezárult, az elszámolásokat elfogadták, felülvizsgálták a dokumentumokat és megvizsgálták a helyszínt. A Projekt anyagokat 10 évig őriznünk szükséges és 10 évig gondoskodni kell a fenntartásáról.

**Oláh Gábor képviselő:**

Megkérdezi, hogy ahol az esőzések miatt a víz kimosta a patamedret, a cég garanciálisan helyrehozza-e.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy a tervezést és a projekt menedzsmentet ellátó Vidra Kft, megígérte, hogy garanciálisan gondoskodik a víz által a mederben okozott károk elhárításáról és javításáról. Ugyanis van benne tervezői és kivitelezési hiba is. Elszámították magukat, ezért azon a területen az esőzések miatti nagy vízmennyiség örvényelni kezdett, így a víz kimosta azt a területet.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése? Nem volt.

Felkéri a Pénzügyi Bizottság Elnökét, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a Pénzügyi Bizottság döntéséről a költségvetéséről szóló 1/2012. (II.10.) számú rendeletének módosításával kapcsolatban.

**Hornvák András PEB elnöke:**

Elmondja, hogy a pénzügyi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Pustazámor Község Önkormányzatának költségvetéséről szóló 1/2012. (II.10.) számú rendeletének módosítását, az előterjesztés szerint.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi van-e valakinek más hozzáfűzni valója.

Nem volt.

Megszavaztatja a költségvetés módosításának elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**Az önkormányzat 9/2012. (IX.20.) számú rendelete a 2012. évi költségvetés módosításáról. Rendelet mellékelve.**

**2. napirendi pont**

Beszámoló az önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése.

**Hornvák András PEB elnöke:**

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és a beszámoló a tervezetét elfogadásra javasolja.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi van-e valakinek kérdése.

Nem volt.

Megkéri a Képviselő-testületet, hogy aki egyetért a beszámoló elfogadásával, kézfeltartással jelezze.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**45/2012. (09.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: 2012. I. féléves tájékoztató elfogadása**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. féléves beszámolóját az előterjesztés szerint elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**3. napirendi pont**

Ketter Gabriella helyi lakásépítési támogatás iránti kérelme

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy a kérelemben helyi lakásépítési támogatást kérnek. A kérelmező az építéshatóság felé átalakításra és bővítésre vonatkozó kérelmet nyújtott be. A pinceszintet a régi házból megerősítette és a régi ház alaprajzát megtartva építi meg a családi házat. Ezért problémás a kérelem, mert rendeletünk alapján a 250.000,-Ft lakásépítési támogatásra az jogosult, aki lakást épít vagy vásárol Pusztazámoron.

Elmondja, hogy két lehetőséget lát, de a képviselő-testület dönt. Egyik, a rendelet módosítása. Az átalakítás azért nem került a rendeletbe, nehogy valaki apróbb átalakításra, pl.: ablak csere, tetőcsere, kapjon támogatást. Az első esetben, elutasítja a testület, mert a rendeletnek nem felel meg. A második esetben a rendeletünket változtathatjuk.

Elmondja, hogy vannak olyan ingatlanok, ahol maga a lakóépület kapott helyrajzi számot, így az új lakás építése ezekben az esetekben nem lehetséges. Az ilyen esetekben, mint ez is, amennyiben az építéshatóság azt mondja, hogy az átalakítás 98%-ban új építést jelent, és erről szakvéleményt ad ki, az már új lakás építésének minősíthető, és mint ilyen járna a támogatás.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy az a problémája, hogy ez a kérelem nem kerülhetett volna így a testület elé, hiszen a rendeletnek így nem felel meg. Amikor beadták a kérelmet figyelmeztetni kellett volna a kérelmezőt, hogy sajnos a rendeletünknek nem felel meg az átalakítás, hiszen az Önkormányzat lakás építésre és lakás vásárlásra tervezte be a költségvetésébe a 250.000,- Ft-ot.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Úgy gondolja, hogy ebben a testületnek van döntési hatásköre, s több lehetőség van a megoldásra.

**Békési Géza alpolgármester:**

Elmondja, hogy megértette a polgármester úr álláspontját. A szabályosság mindenki érdeke. Szeretné megtudni, hogy milyen lehetőségek állnak rendelkezésére ahhoz, hogy a kérelmező megkaphassa a támogatást.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Szeretne javaslatot tenni. Kéri a képviselő-testületet a rendelet módosítására, hogy az átalakításra is adhassunk támogatást. Azonban ezt az eshetőséget a testület már többször is, évekkal ez előtt is elvetette

**Hornvák András képviselő:**

Egyetért azzal, hogy, ahogy a jegyző asszony kifejtette, ne kaphasson mindenki ekkora összegű támogatást, csak azért mert egy ablakot kicserél.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy az átalakítási támogatást összeg határhoz kötné. Ha az átalakítás mértéke meghaladja a 10-15 milliót, akkor járhatna a támogatás. Azonban pár éve ezt az eshetőséget is elvetette a testület, nehogy láncreakciót váltson ki. Szeretné, ha most a testület nem csak a kérelmezőre tekintettel döntene, hanem a jövőre nézve döntene. Jelen pillanatban az építés hatóság határozata alapján, rendelet szerint el kell utasítani a kérelmezőt.

**Békési Géza alpolgármester:**

Személytől függetlenül kéri, ajánljanak a képviselők megoldást.

**Orosz Béla képviselő:**

Véleménye szerint erre az egy esetre egy megoldást találni.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Véleménye szerint pont ez nem lehetséges. Nem tehet a testület kivételt. Itt kibővíthetjük a rendeletet, összehatárhoz kötve. De ahhoz a kérelmezőnek költségvetést kell benyújtania, hogy az összehatárt meghaladja.

**Orosz Béla képviselő:**

Elmondja, hogy nem biztos benne, de úgy tudja, a kérelmező az ingatlan egy részét vásárolta.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, ha a rendeletünket szűken értelmezi, akkor támogatásban az részesíthető aki: „érvényes építési engedéllyel, vagy adásvételi szerződéssel rendelkezik, de még nem kapott használatba vételi engedélyt” Így a kérelmezőnek érvényes építési engedélye van, lakást épít. Azt is tudjuk, hogy az átalakítás új építés, de máshogy nem kaphatott engedélyt az ingatlan hrsz-e miatt.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Úgy látja, hogy amit építenek, az egy teljesen új épület.

**Oláh Gábor képviselő:**

Véleménye szerint, amikor hozták a rendeletet, 1997-ben, akkor az volt az alapvető célja, hogy pusztázásmori fiatalokat új lakás építésében és lakás vásárlásában támogassa. Hogy lakáshoz jussanak. Ha a rendelet célját nézi a testület és így értelmezi azt, akkor a kérelem belefér a rendeletbe. Az építésbe és a vásárlásba is. Annyira sok eset nincs egy évben, így a rendeletbe is belefér.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Véleménye szerint nem az esetek számáról van itt szó.

**Orosz Béla képviselő:**

Egyetért a polgármesterúrral az átalakítással kapcsolatban. De ő is szeretné megtalálni a megoldást a támogatás odaítélésével kapcsolatban.

**Békési Géza alpolgármester:**

A kérdés, hogy akar a testület támogatást adni neki vagy sem. Ha igen, akkor keressünk neki hivatalos formát. Akár egy következő ülésre, mert úgy gondolja nem ezen fog múlni a házépítés.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

A kérdés az, hogy akarjuk-e módosítani a rendeletünket, vagy sem. Még az is járható út, amit Orosz Béla képviselő mondott, hogy vásárolt. Ha van adásvételi, akkor lakásvásárlásra adható támogatás. Javasolja, hogy a jegyzőasszony kérdezzen rá.

Szünet 19:03 – 19:39-ig

**Pátrovics Benedek polgármester:**

**Adásvételi szerződéssel rendelkeznek kérelmezők, szavazásra teszi fel a kérdést:**

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**46/2012. (09.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Ketter Gabriella Pusztazámor Rákóczi u. 10 a. lakos lakásépítési támogatása**

**Pusztazámor Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Ketter Gabriellát az önkormányzat 4/1997. (II.14.) számú rendelete alapján 250 000 forint vissza nem térítendő helyi lakásépítési támogatásban részesíti.**

**Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

**Egyebek**

**4. napirendi pont**

**1. Szabadidős rendőrök támogatásnak kérdése**

**Garainé Ordas Dóra:**

Ismerteti az alapítvány támogatottságát, anyagi helyzetét.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy a szabadidős rendőrökre betervezett keretet 260.000 forinttal túllépésre került. Javasolja, hogy a rendőrségnek adandó támogatást 1.000.000,- forinttal emelje meg a testület, melyből 260.000,- forintot a szabadidős rendőröknek, 740.000,- forintot a rendőrség működésének támogatására különítsen el.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**47/2012. (09.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: szabadidős rendőrök díjazása, rendőrség támogatása**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szabadidős rendőrökre tervezett keretet 260.000,-Ft-al megemeli, a rendőrségnek 740.000,-Ft működési támogatást nyújt a költségvetés általános tartaléka terhére. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

**Határidő:**

**Felelős: polgármester**

**2. Kossuth Lajos utca, eső által kimosott padkájának javítása, Útéppark Bt. árajánlata**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Kossuth Lajos utcán esőzésekkor, a víz kimossa a padka alól a földet, így az út betöredezik, és fokozatosan rongálódik. A Kossuth Lajos utca Pest Megyei fenntartású főút, így az önkormányzatnak nem feladata az út állagmegóvásáról intézkedni. Arra kéri a testületet, hogy finanszírozza meg a padka térkövezését.

Elmondja, hogy az Útéppark Bt részéről már árajánlatot kért az Egészségháztól a Zámor patakig melynek összege bruttó 2.522 309,-Ft . A közútkezelő még nem tud a szándékról, sem az árajánlatról. Úgy véli a település érdekét szolgálja az út állagmegóvása.

**Hornvák András képviselő:**

Megkérdezi, van e lehetőség, hogy az Önkormányzat javíttassa meg az utat a közútkezelő helyett.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy van rá lehetőség. A közútkezelő engedélye és egyeztetés kell hozzá.

**Orosz Béla képviselő:**

Javasolja az közútkezelő megkérdezését annak ügyében, hogy hajlandó-e a költségek megosztására, vagy az egész az Önkormányzat költségvetését fogja terhelni.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Javasolja műszaki ellenőr megbízását, a munka ellenőrzésére, a Lumix Mérnöki Irodát, személy szerint Lukács Miklóst. A kiviteli összeg 1,25%-ában, általány áron végzi a műszaki ellenőrzést az önkormányzatunknak már évek óta.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megszavaztatja az előterjesztést

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**48/2012. (09.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Kossuth Lajos utca padkájának javítása és műszaki ellenőr megbízása**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztazámor Kossuth Lajos utca padkájának javítási munkálataival az Útéppark Bt.-t bízta meg. A javítás költségeit – amelynek értéke bruttó 2 522 309 Ft - a 2012. évi költségvetés terhére biztosítja.**

**A műszaki ellenőrzési feladatokkal a Lumix Mérnöki Irodát bízta meg, az ajánlott kiviteli összeg 1,25%-ában, amely összeget a 2012. évi költségvetés terhére biztosítja.**

**A szerződések megkötésére felhatalmazza a polgármestert.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

**3. Meggyes közművesítése kapcsán csatlakozási díj költségeinek módosulása**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Javasolja az előterjesztés megbeszélésének elhalasztását, konkrét árajánlat hiányában.

**4. Tájékoztatás az állattartási rendelet módosításának szükségességéről**

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Törvényességi Főosztály levelében tájékoztatta, hogy 2012. október 1-el nem korlátozható a haszonállat tartás önkormányzati rendeletben. Sajnálatos módon arról nem tájékoztatták, hogy miben nem korlátozhatja az állatok számában, elhelyezésében. Erről kért a kormányhivatal is állásfoglalást.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi, hogy ez a rendelet teljes visszavonását, vagy csak módosítását jelenti.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy maga a kormányhivatal kért állásfoglalást a döntéshozótól. Ha az állásfoglalás megérkezik, akkor tud többet. Várhatóan abban fogják eldönteni a korlátozás mértékét, mert a végrehajtási rendelet még nem készült el. Addig a kormányhivatal is türelmet kér.

**5. Tomcsányi Pál kérelme, Pusztazámor 446/2 hrsz-ú ingatlanára vonatkozó elidegenítési tilalom törlésére**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy Tomcsányi Pál kérte az elidegenítési tilalom törlését. Melynek nincs akadálya, hiszen 2009-ben szerződés szerint ez meg is szűnt, de szükséges a törléshez a tulajdonos önkormányzat hozzájárulása.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy a tilalom törlésére azért van mégis szükség, mert hiába járt le a határidő 2009-ben a Földhivatalnak szüksége van a Képviselő-testület határozatára törléshez.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megszavaztatja az előterjesztést

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**49/2012. (09.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Tomcsányi Pál ingatlanára vonatkozó elidegenedési és terhelési tilalom törlése**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tomcsányi Pál, Pusztazámor 446/2 hrsz-ú ingatlanára vonatkozó elidegenedési és terhelési tilalom törléséhez hozzájárul.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

**6. Ravatalozó felújítási munkálatai**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy az ÁNTSZ előírása és a kiadott fennmaradási engedély alapján át kell alakítani a ravatalozót. A Géti Bt. adott árajánlat összege 1.032.000,- Ft. Ahhoz, hogy szabályossá váljon a ravatalozó fennmaradása ezeket el kell végeztetnünk mint tulajdonosnak.

Megszavaztatja az előterjesztést

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**50/2012. (09.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Ravatalozó felújítása**

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a ravatalozó átalakítási munkálatainak kivitelezésével a Géti Bt-t bízta meg, a benyújtott árajánlat alapján. Az ehhez szükséges 1.032.000,- Ft összeget a 2012. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

**7. A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása**

**dr. Kosztvi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy módosítás az Államkincstár tájékoztatása miatt vált szükségessé. A Hivatal Alapító okiratában ugyanis nem lehet az önkormányzat szakfeladati rendje. Így az alapító Okirat módosításáról, majd egységes szerkezetbe foglalásáról szükséges döntenie a testületnek.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megszavaztatja a Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítását és egységes szerkezetbe foglalását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**51/2012. (09.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása és egységes szerkezetbe foglalása.**

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását és egységes szerkezetbe foglalását, a melléklet szerint elfogadja.

Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: jegyző**

**8. Az önkormányzat szakfeladat rendjének elfogadása**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megszavaztatja az önkormányzat szakfeladat rendjének elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**52/2012. (09.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Az önkormányzat szakfeladat rendjének elfogadása**

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztazámor Községi Önkormányzatának szakfeladat rendjét a melléklet szerint elfogadja.

Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**



## **9. A Budaörsi Játékszín „Színházra nevelés”-i programjának támogatása**

### **dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy a Budaörsi Játékszín a nézőkör bővítése céljából új programot indít. Amennyiben az Önkormányzat hozzájárul lakosainak művelődéséhez a bérlet árának 1/3-áa, úgy a Játékszín állja a bérlet árának második harmadát, így a lakosoknak harmad annyiba kerül a bérlet.

Az előterjesztés azonban annyiban módosul, hogy a Játékszín által felajánlott támogatási forma adóügyi jogszabályok miatt aggályos. Ellenben ha az önkormányzat keretösszegben támogatja a játékszínt, a színház pedig cserébe ad valamennyi bérletet. Ami szétosztható a Nyugdíjas Klub, a Zámori kör és a nagycsaládosok között is.

### **Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Támogatja a javaslatot, személyes pozitív tapasztalatai alapján.

### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Támogatja az ötletet, felveti, hogy az Önkormányzat igény szerint akár buszt is bérelhet, megfelelő létszám esetében.

### **Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Elmondja, hogy egy bérletet nem muszáj csupán egy embernek felhasználni. Ugyanis a bérlet tulajdonosa kap a bérlet fejében jegyeket. Ezért a gyermek előadásokra mehetnek kisgyerekes családok, komolyabb darabokra pedig például a nyugdíjasok.

### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi a testületet a támogatás összegéről, javasolja a 100.000,- Ft-ot.

### **Orosz Béla képviselő:**

Megkérdezi, hogy 100.000,- Ft-ból, körülbelül hány darab bérlet jön ki, és ennek fényében melyik árkategóriás bérletekből kérjen az Önkormányzat.

### **dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Javasolja, hogy ezt érdeklődjék meg a Játékszíntől, a jegykategóriák miatt, de a lakosok miatt érdemes vegyesen rendelni.

### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Megszavaztatja az Önkormányzat 100.000,- Ft keretösszegben támogassa a Budaörsi Játékszínt.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

## **53/2012. (09.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Budaörsi Játékszín „Színházra nevelés”-i programjának támogatása**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörsi Játékszín „Színházra nevelés”-i programját, ezen évadi tevékenységét, 100 000 Ft-tal támogatja. A támogatás költségeit a 2012. évi költségvetés terhére biztosítja.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

## **10. A Kossuth Lajos utca jobb oldali lakóinak kérelme csapadékvíz elvezetés ügyében**

### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Ismerteti a kérelmet

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy a Kossuth Lajos utca Pest Megyei fenntartású út. Két éve a közútkezelő elkezdte kiásni az árkot, de sajnos nincs sem eleje sem vége.

**Orosz Béla képviselő:**

Javasolja, hogy az Útéppark Bt. mérje fel a lehetőségeket.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Javasolja a döntés elhalasztását, amíg az árajánlat megérkezik.

**11. Szándéknyilatkozat az általános iskola fenntartásáról**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ismerteti, hogy a köznevelési törvény szerint a települési önkormányzatoknak nyilatkozniuk kell szeptember 30-ig hogy fenn kívánják-e tartani az épületüket, október 31-ig pedig erről döntést is kell hozni, amelyet az Állami Intézményfenntartóhoz kell megküldeni. (ez még nem állt fel). Tehát 2012. október 31-ig pedig döntsenek, hogy a következő naptári évben kezdődő tanévtől, a viselik-e az oktatási intézményeik működtetési költségeit az önkormányzatok.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Megkérdezi, hogy a szándéknyilatkozat Pusztazámor tekintetében mit takar.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy Pusztazámornak nincs önálló iskolája. Közös iskolát tart fent Sós-kúttal társulási megállapodás alapján. A Zámori Tagiskola sajnos nem önálló intézmény, ugyanis nem tud nyolc osztályt működtetni. Ketté kell választani az iskola fenntartását az épület fenntartásától. Ahol az a Tagiskola működik, abban az épületben van az óvodánk, a konyha a könyvtár a közösségi szintér.

Tehát az épület fenntartásáról, működési költségeinek biztosításáról van szó.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkéri a testületet, hogy döntsön arról, hogy szándékában áll-e a tagiskola további működtetése. Megszavaztatja a nyilatkozat megtételét

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**54/2012. (09.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Szándéknyilatkozat az általános iskola épületének fenntartásáról**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2013. január 1-től a Pusztazámori Iskola épületének fenntartásáról gondoskodik.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: polgármester**

**Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester az ülést 19: 15 órakor berekesztette.**

**dr. Kosztyi Emma  
jegyző**

**Pátrovics Benedek  
polgármester**