

Jegyzőkönyv
Készült Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. február 17-i üléséről

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Jelen vannak Képviselő-testület tagjai közül:

Pátrovics Benedek	polgármester
Békési Géza	alpolgármester
Garainé Kiss Gabriella	képviselő
Hornyák András	képviselő
Oláh Gábor	képviselő
Orosz Béla	képviselő
Holinszkiné Bachoffer Klára	képviselő

Összesen: 7 képviselő

Javasolt napirend:

1. Előterjesztés a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó mérlegek tartalmának meghatározásáról szóló rendelet elfogadására
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
2. Előterjesztés az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadására
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
3. Előterjesztés a szociális igazgatás és a szociális, gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló rendelet elfogadásáról
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
Megtárgyalja: Szociális Bizottság
4. Gyermek és felnőtt étkeztetéséről szóló 12/2004. (XI. 25.) számú rendelet módosítása
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
5. Előterjesztés munkamegosztási megállapodásról Pusztazámor Község Önkormányzata és a Pusztazámori Napköziotthonos Óvoda között
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
6. Egyebek

Pátrovics Benedek polgármester:

Köszönti a megjelent képviselőket valamint a megjelent vendégeket. A mai ülésre a meghívó kiment, 6 napirendi ponttal. Megállapítja, hogy határozatképes számban jelen van a testület.

Javasolja felvenni zárt napirendként az iskolában történt események megtárgyalását, mivel személyi jogokat sért.

Megérkezi a képviselőket van e plusz napirendi pontra javaslatuk.

Nem volt.

Megszavaztatja zárt ülés napirendi pontjának elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

Megszavaztatja a meghívóban szereplő napi rendi pontok elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

1. napirendi pont

Előterjesztés a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó mérlegek tartalmának meghatározásáról szóló rendelet elfogadására

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy ennek az a lényege, hogy elkészültek az új jogszabályi környezetnek megfelelő szabályzatok. Az államháztartási törvény előírja, hogy külön rendeletben kell szabályozni, hogy milyen szerkezeti rendben fogadja el a testület a költségvetést és a zárszámadást. A 2010-es költségvetésre nem terjed ki, mivel azt nem ilyen szerkezeti rendben tárgyalták, és a zárszámadást is kötelező olyan szerkezeti rendben, mint ahogy azt eredetileg elfogadták. A 2011-es költségvetésnél lesz először kötelező ez a szerkezeti rend. Azt gondolja, hogy ezek a táblák, így áttekinthető, ki vannak emelve az adók, a polgármesteri hivatal kötelező kiadásai. Ki lehetne emelni a szociális igazgatást, de ezt nem tartotta szükségserűnek. Rengeteget változtatták az államháztartási törvényt, a tavalyi évben, a választásokat követően. Hozzá kell igazítaniuk a szabályzatainkat, rendeleteinket.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megmagyarázta a jegyző asszony, a táblázatok csupán minták. Tartalommal majd a költségvetés és zárszámadás elfogadásakor lesz megtöltve. A mintákat illetően csak üres sorokat láttak volna, de a zárszámadáskor, már kitöltött sorokat fognak látni, tartalommal is meg lesz töltve, érthetőbb lesz a táblázat. Ez a szabályszerű működés feltétele.

Megkérdezi, van-e kérdés.

Nem volt.

Megszavaztatja a rendelet elfogadását a kiegészítésekkel együtt.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

Pusztazámor község Önkormányzatának 1/2011. (II.21.) számú rendelete a költségvetés és zárszámadás előterjesztéséhez kapcsolódó mérlegek tartalmának meghatározásáról
Rendelet mellékelve

2. napirendi pont

Előterjesztés az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadására

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

A szöveges előterjesztéshez képest annyi a változás, amit most kiosztottunk. A pénzügyi bizottsági ülésen is felvetődött, vajon miért nem tervezték be, a GKSZ övezetbe terveznek egy útalapot. Az árajánlat az 11,5 millió forintos, de a költségvetésben 6 millió 875 ezer forint szerepel. A rendelet szerint, ki kell mutatni, hogy van-e költségvetési hiány vagy többlet. De ha betervezik a 11,5 millió forintot akkor valamennyi hiány keletkezett volna. Ha viszont hiányuk van, akkor rendelkezni kell a hiány fedezetéről. Várható pénzmaradványuk összege az 249 millió 937 ezer forint lesz. Aminek egy része értékpapír, bank és pénztár, de ezt csak az éves zárszámadás után lehet beépíteni a költségvetésbe. A kiküldött anyaghoz képest annyi változás van, hogy az intézményeknél és a dolgozóknál betervezték egy nagyságrendileg 4 millió forintos összeget, plusz juttatásként a bevezetett SZJA kompenzációjaként. Vannak ilyen dolgozók, nem is kevesen, akik kiskorú gyereket nem nevelnek. Ebből a megfontolásból betervezték egy havi, úgymond 13. havi juttatást. Ami az év második felében, vagy amikor úgy állnak akkor kerülne kifizetésre, csak beállítanak a költségvetésbe, mint ellentételezve a cafetériás dolgot. A tavalyi évben a hivatalban bruttó 625 ezer forint volt a cafetéria, ami bruttó 200 ezer forintra csökkent, ami nettó 168 ezer forintot jelent mindenkinek egységesen.

Annyiban jó ez a rendeleti szerkezet, hogy összegeket nem tartalmaz, hanem a mellékletekkel együtt fogadják el, és a következőekben csak a mellékleteket fogják elfogadni, tehát ezeket itt nem kell javítani stb. Ennyi volt a kiegészítése.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy mikor összeállították a költségvetést, akkor is volt egy kis vitája a jegyző asszonnyal, hogy a pénzmaradvány nincs kimutatva. A pénzmaradványt majd zárszámadás utána fogják hozni.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Az ÁHT törvény szerint, ez a pénzmaradvány nem tervezhető, mert az állammal még nem számolt el az önkormányzat. Volt már ilyen, vissza kellett fizetniük pedagógus szakkönyvet, az óvodában lejelentettek 50 gyereket nem volt csak 40, vissza kellett fizetni.

Törvény szerint a pénzmaradványt annak elfogadása után lehet a költségvetésbe beépíteni és rendelkeznie a testületnek a felhasználásról.

Békési Géza alpolgármester:

Olyan lehetőség nincs, hogy külön lábjegyzetként, vagy valamiként odatenni, hogy maradványuk fog keletkezni.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

A szöveges részben szerepel, oda is írta.

Békési Géza alpolgármester:

Akkor tegyék be a szöveget, hogy mindenkinek érthető legyen.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Az újság két hónap múlva fog megjelenni, addigra fog belekerülni ez.

Pátrovics Benedek polgármester:

A honlapra úgy kéne feltenni, hogy ennyi várható.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Mindenképpen egyértelmű legyen, hogy nem költöttük el a maradványunkat.

Pátrovics Benedek polgármester:

A jutalomkerettel kapcsolatban elmondja, hogy a cafeteria elérte az 500 ezer forintot, és visszacsúsztak nettó 168 ezer forintra. Ez egy visszalépés, ahhoz a szinthez képest, ahova ők elértek. Ezért gondolták, hogy betesznek egy jutalom lehetőséget a költségvetésbe. Arról is beszéltek, hogy akkor hogyan legyen a kifizetés. Itt is csinálhatják azt, hogy rendben van, vagy visszajön a testülethez, vagy felhatalmazza a polgármestert, hogy ha a költségvetés úgy alakul, akkor igen, mivel tartalék van, mindenképp a polgármester hozzájárulása kell ahhoz, hogy az intézményt megillessen és a hivatalt is. Eddig is mindig ez volt, hogy az ő hozzájárulása kellett.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Megkérdezi, hogy a szociális keretnél az előző évi összeggel számoltak? Nem tudja ez mire lesz elég, mert nagyon sok a kérelem az eddig tapasztalatok alapján. Tudja, hogy lehet módosítani, meg átcsoportosítani.

Békési Géza alpolgármester:

Ha egy mód van rá, ne csoportosítsanak át semmit.

Pátrovics Benedek polgármester:

A tavalyi keretet nem használták fel, ahogy ő tudja.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Tavaly nem használták fel az összeget. Nem volt decemberben egyeztetés, hogy a közalapítvány kit fog támogatni, és esetleg a bizottság tudott volna olyan embert támogatni, akit esetleg a közalapítvány nem támogatott. Az idei év elején és a tavalyi év végén nagyon sok kérelem érkezett a szociális bizottsághoz. Még csak másfél hónap telt el, és nagyon sok kérelmező volt.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Tavaly február 13-án volt az első szociális bizottsági ülés és 4 kérelmező volt, most eddig 16 kérelemről döntöttek már.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nincs annyi pénz, amit nem tudnának szétosztani a lakosság között. Nem volt egyeztetés a közalapítvány és a szociális bizottság között. Szorosabban kéne a közalapítvánnyal együtt működni.

Kralovánszky Kristóf a Közalapítvány elnöke:

Félreértés lehetett ebben a történetben, tudomása szerint nem volt semmiféle olyan kérdés, hogy az alapítvánnyal bármiféle egyeztetés történjen. Ne utólag hozzanak fel olyan problémát, amiről nem volt szó.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

A hivatal dolgozója jelen volt az alapítvány ülésén, így ő tudta kik lesznek azok, akiket az alapítvány támogat, csak utána a bizottság nem egyeztetett.

Kralovánszky Kristóf a Közalapítvány elnöke:

A szociális bizottság két tagja is jelen volt ezen a bizonyos alapítványi ülésen. A közalapítvány nem családokat, hanem gyerekeket támogatott.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Akkor valószínűleg ő maradt csak ki az információból.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ne hogy valaki félreértse a dolgot. Valakiket irritál az, hogy az önkormányzatnak van szociális bizottsága, és általában a szociális helyzetet a bizottságok szokták rendezni. És utána van az, hogy a közalapítvány a gyerekeknek támogatást ad, akik úgy gondolják, hogy az alapítvány adta. Mintha külön fogalom lenne az alapítvány. Ezt kellene valahogy helyre tenniük, hogy tudják az emberek, hogy ez a pénz is az önkormányzat pénze.

Orosz Béla képviselő:

Elmondja, hogy két hete is hallotta, hogy akkor megyünk és kérünk a Kristóftól. Teljesen mindegy hogy ki. De jobb lett volna, ha olyan ember is ott van a megbeszélésen, aki átlátja a települést, szegről-végről.

Garainé Kiss Gabriella képviselő:

A Kristóf meghívta őt, mint a tagiskola vezetőt, valamint Alizt, mint óvodavezetőt, hogy szerintük, kik azok a gyerekek, aki az óvoda és iskola tanulói, kik azok akik rászorulnak arra, hogy karácsonykor megajándékozzák őket. A könyvet részesítették előnyben, a csoki és narancssal szemben. A gyerekek annyira boldogok voltak tőle, hogy még januárban is behozták az iskolába a könyvet. Nagy sikere volt. Itt nem a családokat, hanem gyerekszempontról közelítették meg a dolgot.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem erre gondolt ő. A lakosság szemében kialakult képet kéne helyretenni. Az zavaró számára, hogy olyan hangok vannak a faluban, hogy ha nem ad az önkormányzat, akkor megyek a Kristófhhoz.

Orosz Béla képviselő:

Nem azt mondják, hogy az alapítványhoz megyek, hanem a Kristófhhoz.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Szeretné, ha visszatérnének az ő kérdéséhez. Tehát akkor idén ne növeljék a szociális segélyre fordítható összeget, mert tavaly sem költötték el.

Pátrovics Benedek polgármester:

Tehát akkor kevés az összeg, ami oda van írva?

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Nagyságrendileg 11 millió forint van tervezve szociális célra.

Hornvák András képviselő:

A tavalyi maradvány, abból mennyi az ami állami?

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Zárszámadáskor minden további nélkül látják, hogy mi az ami maradvány belőle. Mondjuk az ápolási díjat is csak tervezni tudják, a mostani létszám alapján. Ha meghal valaki, vagy új belépő jön, ezt nem lehet annyira tervezni, mivel ez egy fix díj, éves szinten egy embernek olyan 400-500 ezer forint, ha januártól kapja.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Ez is olyan tendencia, amit egyre többen igényelnek. Valahol ez is mutatja az országos átlagot, hogy egyre több az idősebb ember, akit ápolni kell, a családok nem adják be az idős embert intézménybe, mert az ő nyugdíja is kell abba a családba, és inkább ápolják. Ez pedig ápolási díjként jelenik meg. Épp ezt beszélték az egyik szociális bizottsági ülésen, hogy 3 évvel ezelőtt volt 2-3 ember, most pedig lassan 10-nél tartanak.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem emlékszik mindenkire, de van olyan eset, ahol az unoka ápolja, aki iskolába jár, mert lehet ilyen címen kérni. Éltek a törvény adta lehetőséggel. Nem tudja, hogy milyen kritériumoknak kell megfelelni annak, aki valakit ápol lehet, hogy ha kimegyünk helyszínre, és megnézzük, ellenőrizzük.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Törvénytörtő volt a szociális rendeletükben, mert előírták, hogy lakjanak együtt. Mert a magas szintű jogszabály nem írja elő, a kötelező együttlakást.

Pátrovics Benedek polgármester:

Mindent félretéve, vannak olyanok, akik nem kértek eddig, hátha kap egy kis összeget beadják a kérelmet, meg a notórius visszatérők.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elkeserítőek a közműtartozások, a gáz és villanytartozás.

Hornvák András képviselő:

Tudna ezen segíteni a szociális bizottság?

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem.

Orosz Béla képviselő:

Százalékosan mennyivel kellene növelni ezt a keretet?

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Legalább az infláció mértékével emeljék meg a keretet. Nem kevés a tervezett összeg sem, de érezhetően sokkal több probléma lesz. Lehet, hogy a problémák zömével nem tudnak majd mit kezdeni. Már megfordult az is a fejében, hogy ha az önkormányzatnak van 250 millió forint tartaléka, és vannak olyan emberek, akiknek nincsen villanya, mindegy hogy ő tehet

róla vagy sem, valamilyen humánus érzelemnek kell bennük lenni. Persze csak ez egy eszmefuttatás lehet, hogy ki lehetne erre találni. De nem tudja, hogy az a pénz mikor jönne vissza.

Orosz Béla képviselő:

Az a tartalék a falu pénze, a településé. Nem lehet egyiknek vagy másiknak odaadni.

Békési Géza alpolgármester:

Egyet ért Orosz Béla képviselővel, nem lehet különbséget tenni a bajba jutottak között. Rögtön el is fogyna az önkormányzat tartaléka.

Pátorvics Benedek polgármester:

Ez egy kis önkormányzat, kis testület. Vajúdnak ezzel a kérdéssel már évek óta. A kormány is vajúdik a devizahitelek megsegítésével, de ők sem csináltak semmit, nem is tudnak ők sem mit kitalálni. Nem tudott az önkormányzat sem kitalálni egy jó ötletet.

Orosz Béla képviselő:

Az önkormányzatiságtól mióta elindultak, már nem emlékszik mennyi volt a kasszában, 1-2 millió forint. Ez az önkormányzat nagyjából ugyan azzal a képviselő testülettel 20 év alatt eljutott a 250 millió forint tartalékig szigorú feltételekkel.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

A szociális bizottság eddig is szigorúan bírálta el a döntéseit.

Békési Géza alpolgármester:

A szociális bizottságot még egyszer sem bírálták, hogy nem működik rendesen.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Sajnos olyan eseteket látnak nap mint nap, hogy a hitelüket nem tudják fizetni az emberek. Az emberi butaság határtalan, az egyik hitelt a másik hitellel tömi be.

Orosz Béla képviselő:

Megkérdezi, hogy a sóskút iskolára akkor nem kell költséget tervezni? Tehát akkor a 2011-es évet még fedezi?

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Nem tartalmazza a költségvetés, mert a 11 millió forint, amit az előző évben már átutaltak az várhatóan fedezi a 2011-es kiadásokat is.

Pátorvics Benedek polgármester:

Mi van akkor a szociális segély ügyben?

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Részéről az is megoldás, hogy menet közben, ha a bizottság úgy látja, hogy nem lesz elég az elkülönített összeg, módosítják a költségvetést, átcsoportosítanak.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Most nem is kell kimondani, mert ha menet közben a testület úgy látja, hogy a keretek nem elegendőek, akkor köteles negyedévente megemelni, és felülvizsgálni.

Pátovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, van-e még kérdése valakinek.

Nem volt.

Megszavaztatja a 2011. évi költségvetési rendelet elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

Pusztazámor Község Önkormányzatának 2/2011. (II.21.) számú rendelete az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről.

Rendelet mellékelve.

3. napirendi pont

Előterjesztés a szociális igazgatás és a szociális, gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló rendelet elfogadásáról

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Mivel számtalan módosítása volt már a korábbi 2006. évben alkotott rendeletnek, a könnyebb átláthatóság kedvéért most egy teljesen új rendeletet alkotnak. A régi rendelettel kapcsolatban érkezett egy törvényességi észrevétel egy olyan anomália miatt, amely a jövedelem határokat érinti: pl. az ápolási díjnál a jövedelem határ a családban élők egy főre jutó jövedelme nem haladhatja meg az öregségi nyugdíjminimum 150%-át, viszont átmeneti segélyre csak az jogosult, akinek az egy főre eső jövedelme nem haladja meg a nyugdíjminimum 100%-át. Ezt az új rendelet előterjesztésében azonos szintre hozták 150%-ra. Változás még, hogy az új rendelet szerint nincs külön kétszemélyes és háromszemélyes háztartás, ehelyett lesz egy és többszemélyes háztartás.

Pátovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e kérdés a rendelettervezettel kapcsolatban.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

A lakásfenntartási támogatásnál az öregségi nyugdíjminimum 15%. Az ügyintéző eddig egy bizonyos képletbe szokott behelyettesíteni. Akkor ez a 15% azt jelenti, hogy ennél többet nem lehet adni?

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ez a helyi támogatásra vonatkozik, erre tervez keretet az önkormányzat, de nem adtak még illet.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Mindenképpen azt szeretné, hogy az államilag támogatott lakásfenntartási támogatás beadása esetén az utolsó három havi számla legyen meg. Javasolja, hogy e nélkül a bizottság ne is foglalkozzon érdemben a kérelemmel.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ez mind a helyi támogatásra vonatkozik, mert a normatív a központi törvényben szerepel. A legutolsó három havi számla bemutatását a törvény előírja.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Kéri, hogy a rendelet 17.§(4) bekezdésében a közgyógyellátásról szóló részben a számla mellékletként való benyújtásával egészítsék ki. A kamatmentes kölcsönrel kapcsolatban megjegyzi, hogy sem a testület, sem a bizottság nem pénzügyintézmény, emellett leginkább olyanok adnak be kamatmentes kölcsön iránti kérelmet, akinek biztos jövedelmük nincs, így nem biztosított a törlesztés lehetősége sem.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése.

Nem volt.

Megszavaztatja az önkormányzat új szociális rendelettervezet elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

**Pusztazámor község Önkormányzatának 3/2011. (II.21.) számú rendelete a szociális igazgatás és a szociális, gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról.
Rendelet mellékelve.**

4. napirendi pont

Előterjesztés az önkormányzat gyermek és felnőtt étkeztetéséről szóló 12/2004. (XI. 25.) számú rendelet módosítására

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Megvárták a korábban már jelzett törvénymódosítást a rendeletmódosítással, amely a gyermekétkeztetésben bevezeti a szülő által plusz 50% térítési díjemelkedést a nyersanyagnormán felül. A végszavazáson december 31-én kizárólag a bölcsődékben vezették be központilag az emelt térítési díjat, az óvodában, iskolában nem. Azért várták meg a kormány döntését, mert nem akarták a szülőket terhelni az 50%-on felül még 10%-os emeléssel, de sajnos az élelmiszerárak megemelkedtek, így kénytelenek a 10%-os emelést meglépni. Ez a rendeletmódosítás 2011. március 1-jén lép hatályba.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Megkérdezi, hogy miért a szociális étkezésnél a legmagasabb a térítési díj.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

A szociális étkezésnél van lehetőség szociális rászorultság alapon - jövedelmi viszonytól függően – kedvezményt kérni.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Miért van külön térítési díja az iskolában és az óvodában étkezőknek?

Szoloszkáné Lepnyák Alíz Óvodavezető:

Mert az iskolai dolgozók cafeteria juttatás keretében megkapták meleg étkezi utalvány formájában, a helyi saját dolgozónak nem lehetett kedvezményt adni.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Most a cafetéria kikerült innen, most oda átkerült, most itt beszámoljuk, nem érte ezt az egészet. Most ugyan akkora összegben van a cafetéria mindenhol. Aki 480 Ft-ot fizet ugyan annyi cafetériát kap, mint aki 550 Ft-ot fog fizetni, és az eszik egy ebédet, míg a másik eszik reggelit, ebédet és uzsonnát.

Pátrovics Benedek polgármester:

Neki ez eddig fel sem tűnt. Az miért van, hogy a tanító 550 Ft-ot fizet a jegyző meg 320 Ft-ot fizet az ebédért. Mi borul akkor, ha a tagintézmény dolgozója is ugyan annyit fizet? Eddig ő ezt nem vette észre, de ez diszkrimináció, mivel a pedagógusok a mi diákjainkat oktatják. Ne írják bele, hogy van vendégebéd, mert nincs, de ne legyen különbség a dolgozók által fizetett összegben. Egységesítsék az összeget. Óvoda, iskola, önkormányzati dolgozók, úgy kéne ezt összefoglalni. Javasolja, hogy egységesen legyen 320 Ft.

Megszavaztatja a javaslatot.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 1

Elfogadva!

Pátrovics Benedek polgármester:

Van-e valakinek még kérdése. Nem volt.

Megszavaztatja a térítési díj rendelet módosításának elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

Pusztazámor Község Önkormányzatának 4/2011. (II.21.) számú rendelete a gyermek és felnőtt étkeztetéséről szóló 12/2004. (XI. 25.) számú rendelet módosításáról
Rendelet mellékelve.

5. napirendi pont

Előterjesztés munkamegosztási megállapodásról Pusztazámor Község Önkormányzata és a Pusztazámori Napköziotthonos Óvoda között

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy tulajdonképpen a jelenlegi működését kellett leszabályozni az óvodának és a polgármesteri hivatalnak. Írásba kellett foglalni, hogy ki mit csinál, hogyan csinálja, mikor ad jelentést a munkából való távolmaradásról, stb.

Pátorvics Benedek polgármester:

Megkérdezi, van-e kérdés ezzel kapcsolatban. Nem volt.
Megszavaztatja a munkamegosztási megállapodás elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

2/2011. (02.17.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Napköziotthonos Óvoda és Pusztazámor Község Önkormányzata közötti munkamegosztási megállapodás elfogadása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Napköziotthonos Óvoda és Pusztazámor Község Önkormányzata közötti munkamegosztási megállapodást az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. napirendi pont

Egyebek

1. Feladat ellátási szerződés 3. számú módosítása a Nevelési tanácsadásról

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

A Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása keretében működik a nevelési tanácsadás, az óvodát érintően ellátja az iskolaérettségi vizsgálat feladatait valamint az iskolában pszichológus szolgálatot látnak el. Pusztazámor vonatkozásában 0,2 nevelési tanácsadót vettek igénybe, és ez 0,3-ra emelkedne, ami éves szinten 210.000 forintos többletet jelentene. A kistérség elküldte a feladat ellátási szerződést, bár ebben még 0,2 pedagógus van számolva. A költségvetésben a szociális és gyerekjóléti szolgálatra 1.740.000 forintot terveztek be. Mivel a normák változnak, ezért minden évben módosítani kell a feladat ellátási szerződést.

Pátorvics Benedek polgármester:

Megkérdezi van-e még kérdés. Nem volt.
Megszavaztatja a feladat ellátási szerződés 3. számú módosításának elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

3/2011. (02.17.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: BKT Feladat ellátási szerződés 3. számú módosítása (Nevelési Tanácsadás)

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs Kistérség Többcélú Társulás keretében működő Nevelési Tanácsadásra vonatkozó feladatellátási szerződés 3. sz. módosítását az előterjesztésben leírtak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. Óvodai televízió vásárlás

Pátorvics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy azzal keresték meg az óvodás szülők, hogy tiltakoznak az óvodába tervezett televízió vásárlás ellen. Elmondta, hogy ez merőben szakmai kérdés, de meg fogják vitatni a kezdeményezést. Az lenne a javaslata, hogy hozzanak létre egy bizottságot, aki leül az óvodavezetővel és a szülőkkel abból a célból, hogy kiderítsék mi lehet a probléma. Véleménye szerint az óvodavezető nem a „villanypásztor” funkció betöltésére vásárolna televíziót, hogy az óvónők ezáltal mentesüljenek a gyermekek ellátása, foglalkoztatása alól.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Alláspontja szerint nem kötelező tévét venni. A költségvetésben különben sem szerepel tévévásárlás.

Szoloszkáné Lepnyák Alíz Óvodavezető:

Elmondja, hogy a költségvetés tervezése során, szó esett arról, hogy az óvoda alapfelszereltségét tekintve teljesen kielégítő úgy bútorok, játékok, kiegészítők, fejlesztő játékok tekintetében. Arra gondolt, hogy esetleg jó hasznát vennék egy televízióknak és egy dvd-nek, valamint csoportonként egy-egy usb-s magnónak, mivel ezutóbbiak tönkre mentek az évek során. A televíziót és dvd készüléket kizárólag oktatási segédeszközként kívánná használni, ami szakmailag indokolt és egy foglalkozás kiegészítéseként nagy hasznát vennék ezeknek az eszközöknek. Érti a szülők aggodalmát is, hogy a tévéből csak rosszat tanul a gyerek, beszűkíti a fantáziáját, képzeletét, de részéről szakmailag nézi ezen eszközök előnyeit, így nem érti a szülők hozzáállását.

Pátorvics Benedek polgármester:

Elmondja ennek az előzményét, hogy a sóskúti önkormányzat polgármestere megkereste őt, hogy a sóskúti Orion felajánl a sóskúti iskolának 5 házimozis-tettet. Az elképzelés szerint az anyaiskola és a tagiskola összes tantermében lenne ilyen készülék. Az ajánlott ár nagyon kedvezményes, szettenként 20 ezer forintba kerül, televízió nélkül. A szülői tiltakozásban azt olvasta, nem értenek ezzel egyet.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Igazából nem tudta az előzményt, így mikor először értesült az ötletéről, nem értett vele egyet. A szülőknek abban igazuk van, hogy a gyerekek ülnek éppen eleget a tv és monitor előtt otthon. Így az előzmények tudatában nem érti a szülői reakciót, főleg ha a szülői értekezleten mindezt elmondta az óvodavezető. Részéről így is amellet van, ha a szülő azt akarja, hogy a gyereke ne üljön a tv előtt, akkor ne üljön tv előtt.

Oláh Gábor képviselő:

Elmondja, hogy a maga részéről csak támogatni tudja a szemléltetés eszközét az oktatásban, pl. egy előadás alkalmával a tananyagot az oktató először bemutatta a csontvázon, majd rajzolt a táblára, végül bemutatta videón. Ez utóbbi számára hatalmas élmény volt.

Garainé Kiss Gabriella képviselő:

Részéről úgy érzi, kicsit előreszaladtak a szülők, hiszen ő már az aláírásgyűjtés után értesült erről az egésze. Véleménye szerint nagy lehetőségek vannak az interaktív táblában is, sok eszközt lehetne hozzátámasztani.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, a hallgatóság soraiban ülő közalapítvány elnökének Kralovánszky Kristófnak, hogy monitor létezik nagyobb méretben is?

Kralovánszky Kristóf a Pusztazámor Községért közalapítvány Elnöke:

A monitoroknak lehet tv funkciója is, de alapvetően monitor.

Garainé Kiss Gabriella képviselő:

Szülőként az a meglátása, ha a gyereket beirtja az oktatási intézménybe és rábízza az óvónénire vagy tanító nénire, akkor feltételezi róla azt a szakmai felkészültséget, tudást, amely ahhoz szükséges, hogy el tudja dönteni, hogy az adott oktatási eszközöket mikor mire használja fel, hogy a gyermek számára az fejlesztő hatással legyen.

Orosz Béla képviselő:

Ez ugyanígy lett elmondva a szülőknek is?

Szoloszkáné Lepnyák Alíz Óvodavezető:

Igen, de az egyik anyuka rögtön ellenzésének adott hangot, annak ellenére, hogy elmondta neki, hogy az eszközt, mint a foglalkozás kiegészítőjét használnák és az irodalmi, zenei anyag kiválasztásánál is az értékeket venné figyelembe. A szülő elmondása szerint otthon semmiféle tv nézést nem enged a gyerekének. Egy másik szülő is megkereste őt az ügyben, aki elmondta, hogy bár az ő aláírása is szerepel a gyűjtőlapon, mégis meghallgatná a másik oldal verzióját is. Neki is elmondta, hogy ezt oktatástechnikai eszközként és a foglalkoztatások kiegészítéseként használná az óvoda és esetleg elvétele egyszer meg lehet nézni pl. a Frakkot vagy a Magyar Népmesékből egy-egy részt. Tehát ha mód és lehetőség van rá, kizárólag ebben a formában szeretné alkalmazni az óvodában az eszközt, nem tv nézésre, nem villanypásztorként.

Kralovánszky Kristóf a Pusztazámor Községért közalapítvány Elnöke:

A szülői tájékoztatót esetleg ki lehet egészíteni azzal, hogy a monitor műszakilag alkalmatlanná lesz téve arra, hogy televízióként funkcionáljon.

Pátrovics Benedek polgármester:

Javasolja, hogy az óvodavezető és Garainé Kiss Gabriella, - mint képviselő - együtt tartsanak egy szülői értekezletet, ahol tisztáznák az esetleges félreértéseket. Ennek eredményéről tájékoztatást kér.

3. Lomtalanítás

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy az FKF Zrt. elküldte az éves lomtalanítás lehetséges időpontjait.

Az időpontok a következők:

Április 26, 29.

Május 30, Június 3.

Június 6, 10.

Mindenképpen hétfői napot javasol, mivel vasárnap általában mindenki otthon van, és ki tudja tenni az elszállítandó lomot. Véleménye szerint a május 30-a vagy június 6-a megfelelő lenne. Megszavaztatja a lomtalanítás időpontjaként 2011. május 30-át, pótnapként 2011. június 6-át.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva!

4/2011. (02.17.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Lomtalanítás időpontja

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az éves lomtalanítás ügyében az FKF Zrt. által felajánlott időpontok közül Pusztazámor tekintetében a 2011. május 30-i, illetve pótidőpontként a 2011. június 6-át választja.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: polgármester

4. Tárnokőr Egyesület támogatása

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy a TÁRNOKŐR Egyesület a tárnoki közterület-felügyelőkből és civilekből áll, akiknek szerződése van menhelyekkel. Eddig egy alkalommal bízták meg őket, hogy fogjanak be kutyát a településen. A költségek tekintetében elmondja, kan kutya befogadása 15.000 forint, szuka kutya befogadása 20.000 forintba kerül, mivel ez utóbbit ivartalanítani is kell.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Abban maradtak, hogy ha legközelebb szükség lesz a szolgáltatásra, kijönnek, de kérik az önkormányzat 50.000 forintos támogatását.

Békési Géza alpolgármester:

Javasolja, hogy kérjenek részletes tájékoztatást az elképzeléseikről.

Pátrovics Benedek polgármester:

Javasolja, hogy a részleteket tisztázzák a társasággal.

5. Tűzoltóság támogatása

Pátrovics Benedek polgármester:

Felolvassa a kérelmet, melyből kiderül, hogy az Érd Megyei Jogú Város Hivatásos Tűzoltósága működési célú kiadásra kér támogatást, a pontos összeget azonban nem tudja. Javasolja az eddigéhez hasonlóan lakosságszám arányosan támogassák őket.

A testület egyhangúlag egyet ért azzal a javaslattal, hogy a pontos számok ismeretében az önkormányzat lakosságszám arányosan támogassa a tűzoltóságot.

6. Rendőrség támogatása

Kralovánszky Kristóf a Kuratórium Elnöke:

Technikailag úgy működött a történet, hogy a közalapítvány létrehozott egy teljesen önálló bankszámlát, erre azt mondták, hogy közbiztonsági alszámla, erre gyűjtötte a közalapítvány a

közbiztonsági célú befizetéseket, kötött egy megállapodást az érdi rendőrkapitánysággal, hogy az erre a számlára befolyt összegeket, csak közbiztonsági célra és csak az ő egyetértésükkel költi el. Ez működik két év, ezzel semmi gond nem volt. Jogszerűen volt az egész, az összes nagyobb összegű támogatás, amit visszaadtak a rendőrségnek, ugye üzemanyag hozzájárulások, gépkocsijavítás, egyéb eszközök. 100 ezer forintot meghaladó érték esetén, minden esetben a pest megyei rendőrkapitánynak az aláírásával volt egy ajándékozási szerződés, amiben ők fogadták be ezeket az adományokat. A probléma az, hogy január 1-jével született egy olyan belügyminiszteri rendelet, mely megtiltja a rendőrségnek, hogy önkormányzatokat kivéve, bárkitől bármilyen támogatást elfogadjon. A közalapítványtól sem. A probléma azt, hogy ezen az elkülönített számlán van szűk 1 millió forint, ami a rendőrséget illeti.

Pátrovics Benedek polgármester:

A lényeg az, hogy az alapítvánnyal és a rendőrséggel tárgyalva, most az önkormányzat átvállalná a rendőrség támogatását, amit eddig a Közalapítvány vállalt magára. A Közalapítvány majd más feladatokat kap ezentúl.

Kralovánszky Kristóf a Kuratórium Elnöke:

Azt javasolná, hogy a rendőrségnek negyedévente tudjon időarányosan felhasználni ebből a keretből.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megállapodást kell majd kötni velük, és leírják majd a részleteket.

A testület egyhangúlag egyet értett az elhangzottakkal.

7. Tornaterem használata

Pátrovics Benedek polgármester:

A művelődésszervező jelezte, hogy gondok vannak a tornaterem használatával, miszerint a vasárnap délután focizni érkező helyi apukák magukkal viszik a gyermekeiket az iskolába, akik a foci ideje alatt az iskola folyosóján randalíroznak és a 2010. évi tél elején kifestett öltözők és folyosók mára csupa láb- és labdanyom. Arra nincsenek berendezkedve, hogy havonta finanszírozzanak egy festést az iskolában, ezt valahogy meg kell értetni a tornaterem használóival is.

Garainé Kiss Gabriella képviselő:

Volt már olyan alkalom is, hogy az anyukák is elkísérték a focistákat, de a kisgyerekek ennek ellenére is felügyelet nélkül mászkáltak az iskolában, bármi bajuk is lehetett volna.

Pátrovics Benedek polgármester:

Pusztazámoron mindenki térítésmentesen használhatja a tornatermet, nincsen semmilyen szerződés, nincs olyan személy, akit felelősségre lehetne vonni a keletkezett károkért.

Valakivel ezt a szerződést itt is alá kell íratni, és a gyerekeket a szülők hagyják otthon. Nem szeretné korlátozni a focizást, de vállaljanak felelősséget a keletkezett károkért. Jobban oda kell figyelni az iskola, a tornaterem állapotára a használóknak. A képviselők véleményét kéri, hogy kivel üljön le ezt megbeszélni a focisták közül.

Békési Géza alpolgármester:

Véleménye szerint vasárnap kell oda menni és beszélni a résztvevőkkel.

Pátrovics Benedek polgármester:

Szerinte előbb kellene, mint vasárnap.

Oláh Gábor képviselő:

Elmondja, hogy januárban volt egy focibajnokság a tornateremben és ő is észrevette, hogy a gyerekek a folyosón rugdossák a labdát. Rájuk szólt, ami természetesen nem tetszett nekik.

Pátrovics Benedek polgármester:

Beszélni fog a résztvevőkkel, hogy változtassanak a helyzeten.

8. Lakásépítési támogatás Klucsik Rozália

Pátrovics Benedek polgármester:

A támogatásra vonatkozó kérelmet mindenki megkapta. Megkérdezi, van-e kérdés.

Nem volt.

Megszavaztatja a 250.000 forint helyi építési támogatás elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

5/2011. (02.17.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Klucsik Rozália helyi építési támogatása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Klucsik Rozáliát az önkormányzat 4/1997. (II.14.) számú rendelete alapján 250.000 forint vissza nem térítendő helyi lakásépítési támogatásban részesíti.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: polgármester

9. Önkormányzati lakás bárbeadása

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy egy kérelem érkezett a megüresedett lakás bérlésére vonatkozóan.

Békési Géza alpolgármester:

Véleménye szerint a hivatalnak szüksége lehet még erre az ingatlanra akár szolgálati lakásként, így ne adják bérbé az ingatlant.

Orosz Béla képviselő:

Szerinte is inkább tartsák meg szükségülakásként.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja, hogy az önkormányzati lakást ne adják bérbe.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

6/2011. (02.17.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Pusztazámor, 322/5 hrsz-ú önkormányzati ingatlan bérbeadása iránti kérelme Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztazámor, Petőfi Sándor u. 32. (322/5 hrsz.) szám alatti önkormányzati lakást egyelőre nem kívánja bérbe adni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10. Speciális mentők támogatása

Pátrovics Benedek polgármester:

A Százhalombattai Speciális Mentők adtak be támogatási kérelmet, 500.000 forint erejéig. Az előző kérelemre a 2010. év végén kaptak támogatást.

Békési Géza alpolgármester:

Mit mentenek ezek a speciális mentők?

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Olyan esetekben, amely speciális felszerelést igényel.

Pátrovics Benedek polgármester:

Felolvassa a kérelem tartalmát, amire kéri a támogatást. Javasolja elnapolni későbbi ülésen térjenek vissza rá.

A testület egyhangúlag egyet értett azzal a javaslattal, hogy későbbi ülésen térjenek vissza a kérelemre.

11. Hídfelújítás

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy kötelező a felülvizsgálata a két pusztazámori hídnak.

Kért három ajánlatot a felülvizsgálat elvégzésére. A helyszínen bejárták a hidakat, melyekről nincsenek rajzok, dokumentációk. Felolvassa az ajánlatok tartalmát.

Az első ajánlat 500.000 Ft+ÁFA = 625.000 forint, a második: 920.000 Ft +ÁFA, a harmadik 300.000 Ft + ÁFA összegről szól.

Orosz Béla képviselő:

Ha mindegyik rendelkezik a megfelelő jogosítványokkal, akkor egyértelmű, hogy a legolcsóbb ajánlatot kell választani.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja a 300 ezer forint +ÁFA összegű árajánlatot.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

7/2011. (02.17.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Hídfelújításra küldött tervezői ajánlatok kiválasztása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pusztazámori két híd esedékes vizsgálatára – amely tartalmaz: helyszíni bejárást és mérőszalagos felmérést, felmérési általános tervek készítését valamint állapotértékelő szakvélemény készítését - bekért 3 árajánlat közül az Érdi Építő Zrt., 300.000 Ft +ÁFA összegről szóló ajánlatát fogadja el.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: polgármester

12. Fogorvos

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy lehet Pusztazámornak önálló fogorvosa ha a testület úgy dönt.

Pátrovics Benedek polgármester:

De olyan áron nem kívánja, hogy ha a településnek kell megvenni a fogorvosi széket.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Már a korábbi állapothoz képest megváltozott a helyzet, a fogorvos a leírtak alapján hoz mindent magával.

Pátrovics Benedek polgármester:

Javasolja, hogy kérjenek egy részletes leírást a szükséges paraméterekről a rendelő kialakítását illetően és akkor térjenek vissza rá. Fontos az is, hogy ne zavarja a többi rendeltést sem. Szakemberrel kell megvizsgáltatni azt is, hogy milyen átalakítást igényel a fogorvosi szék beszerelése.

Orosz Béla képviselő:

Egyet ért.

Pátrovics Benedek polgármester:

Előzőekben elmondottak ismeretében visszatérnek rá.

13. Buszmegálló

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

A buszmegállók borzasztóan néznek ki, valamit kellene kezdeni vele. A felső buszmegállóban kettő tetőüveg hiányzik és már az alsóból is hiányzik egy tetőüveg. Kéri ennek az áldatlan állapotnak a megszüntetését. Legalább üvegeztessék be, hogy eső, vihar esetén be lehessen

állni a megállóba. Újra kellene festetni, az alsóba még lehetne rakatni plexit is, a felsőbe már nem lehet.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megnézeti egy üveggel, és megcsináltatja. Ha visszajön a festő közhasznú munkás, akkor azzal lefestetik.

Mivel több kérdés hozzászólás nem volt, a polgármester az ülést 22:10-kor berekesztette.

dr. Kosztyi Emma
jegyző

Pátrovics Benedek
polgármester