

Jegyzőkönyv
Készült Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. március 29-i üléséről

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Jelen vannak Képviselő-testület tagjai közül:

Pátrovics Benedek	polgármester
Békési Géza	alpolgármester
Dr. Andrásfalvy András Ders	képviselő
Kajzer Antalné	képviselő
Holinszkiné Bachoffer Klára	képviselő
Hornyák András	képviselő
Orosz Béla	képviselő
Távol maradó: Oláh Gábor	képviselő
Összesen:	7 képviselő

Javasolt napirend:

1. Tárnoki Rendőrőrs 2009. évi beszámolója
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
2. Tárnok-Sóskút-Pusztazámor Építéshatósági Igazgatási Társulás 2009. évi beszámolója
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
3. Előterjesztés az óvoda nyári zárva tartására
Előterjesztő: Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető
4. Előterjesztés az óvodai és iskolai beiratkozások rendjéről
Előterjesztők: Mészáros Ildikó tagintézményvezető, Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető
5. Budaörs Kistérség Többcélú Társulása által 2010. évre vonatkozó feladatellátási és pénzeszköz-átadási szerződések módosításainak elfogadása
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
6. Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által ajánlott lomtalanítási időpontok kiválasztása
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
7. Érd Megyei Jogú Város Hivatásos Tűzoltóságának támogatási kérelme
Előterjesztő: Pátrovics Benedek
8. Sóskúti Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
9. Egyebek

Pátrovics Benedek polgármester:

Köszönti a megjelent képviselőket, meghívott vendégeket, hallgatóságot.

Megállapítja, hogy a testület határozatképes létszámban 6 fővel jelen van.

Megkérdezi, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül van-e valakinek plusz napirendi pontra javaslata.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

A Szociális Bizottság munkájáról szóló beszámolót szeretné előterjeszteni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja a plusz napirendi pont felvételét a meghívóban szereplő napirendi pontok mellé.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja együttesen a meghívóban szereplő napirendi pontokat a plusz napirenddel kiegészítve.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

1. napirendi pont

Tárnoki Rendőrőrs 2009.évi beszámolója

Pátrovics Benedek polgármester:

Az írásos anyagot mindenki megkapta. Szomorúan tapasztalja, hogy a 2008. évhez képest romlott a statisztika bűnelkövetések számát tekintve. Elmondja, hogy ebben az évben már az ötödik bűncselekmény történt és még csak március vége van. Valamit tenni kell. Átadja a szót a képviselőknek.

Békési Géza alpolgármester:

Hiányolja a beszámolóból azt, hogy a rendőrség a Pusztazámor Községért Közalapítvány által vásárolt gépjárművel járőrözik. Kéri, hogy kerüljön bele ez is az írásos beszámolóba.

Pintér Lajos rendőr-őrnagy:

Ez igaz, valóban kimaradt a beszámolóból. Szeretné ismét megragadni az alkalmat, hogy köszönetét fejezze ki a testületnek az autó rendelkezésre bocsátásáért és a sok segítségért, amit a községtől kapnak.

Orosz Béla képviselő:

A beszámoló utolsó lapján olvasta, hogy a lakosok, nem minden esetben partnerek a saját értékeik megvédésében, nem tesznek meg mindent annak érdekében, hogy az értékeik védve legyenek. Ezzel nem ért egyet, hiszen az utóbbi időben egyre több betörés volt a községben és minden esetben volt felszerelve riasztó. Aggasztja, hogy nincs eredménye a rendőrség

munkájának. Olvasta a szabadidős rendőr hatékony alkalmazását is, de erről az a véleménye, hogy ennek nem délelőtt 10 órakor van értelme, hanem inkább az esti órákban. Úgy látszik, hogy a polgárőrség községben végzett munkája kevésnek bizonyul, de a rendőrség munkáját sem érzi elég hatékonynak.

Kajzer Antalné képviselő:

A statisztika számára nem jelent semmit, mivel tetszés szerint alakítható. A kérdése arra vonatkozik, hogy mi az a plusz, amit szomszédként, lakosként megtehetnek a bűnelkövetések számának emelkedése ellen. A legutóbbi betörés szinte a közvetlen szomszédságában történt és senki semmit nem vett észre. Mit tehet egy szomszéd? Biztosan van valamilyen jól bevált gyakorlat.

Békési Géza alpolgármester:

Szeretné kérni, hogy a rendőr, akinek a járőrterülete Pusztazámor község, ne meghatározott, előre kiszámítható időközönként jelenjen meg a faluban, hanem eltérő és kiszámíthatatlan időközönként legyen jelen. Amikor a legutóbbi betörés történt láttak egy fekete BMW típusú autót céltalanul álldogálni a Petőfi Sándor utca végén, de mivel a polgárőröknek nincsen igazoltatási jogosultságuk, nem történt semmi. Ha volna egy rendőr, aki elérhető ilyen esetekben, talán megelőzhetőek lennének az ilyen sajnálatos esetek.

Pátrovics Benedek polgármester:

Meglátása szerint a közbiztonság fenntartása állami feladat, mégis hajlik a szabadidős rendőr alkalmazására, amely évi fél millió forint körüli költséget jelent az önkormányzatnak. Úgy véli, hogy a szabadidős rendőri jelenlét és a térfigyelő kamerarendszer együttes alkalmazása jó eséllyel visszaszoríthatja a bűnelkövetések számát.

Átadja a szót Kozma Károly rendőrkapitány Úrnak.

Kozma Károly rendőrkapitány:

Köszönti a képviselőket, és szeretné megköszönni az elmúlt évek során nyújtott segítséget. Nagyon kevés a gépjármű állomány az érdi kapitányságon. A jövőt tekintve úgy véli, nem számíthatnak arra, hogy a bűnelkövetések száma csökkenni fog, hiszen a romló gazdasági helyzet miatt az emberek elkeseredésükben a bűnözés útját választják, sajnos emiatt egyre több az elkövető. Elmondja, hogy a rossz statisztika köszönhető annak is, hogy Pusztazámor már nem zsákfalú, tehát nem egy ki- és egy bejárattal rendelkezik. A statisztikával kapcsolatban még elmondja, hogy az esetek száma azt tükrözi, amely a rendőrség tudomására jutott. Ha nem teszik meg a feljelentést, akkor az nem kerül a rendőrség látókörébe, így eljárás sem indul.

Üdvözli a térfigyelő kamerarendszer kiépítését, nagy segítséget jelent a rendőrség számára is, tudja, hogy nagyon nagy költséggel jár, de véleménye szerint megéri. Nagyon örül, hogy felmerült a szabadidős rendőrök községbeli foglalkoztatása, az időpont meghatározása természetesen a megbízón múlik. A szabadidős rendőr alkalmazásáról eltekintve a rendőrségi járőrözés sem ritkul. Mindenképpen szeretné kérni, hogy a lakosság körében propagálják az óvatos viselkedést, az értékekre való fokozott figyelmet. A beszámoló végén elejtett egy mondat a lakosság egy részének érdektelenségére utal, melyre a következő példát hozza fel: a járőrök észlelték, hogy az utcán álló autónak nyitva van az ajtaja és szóltak a tulajdonosnak, hogy ne hagyja így őrizetlenül az értékeit, mire a válasz az volt, hogy ő mindig nyitva hagyja az utcán álló autójának ajtaját. Tapasztalata szerint még a zárt garázsban sincs biztonságban az autó a tolvajoktól. Az alpolgármester Úr által említett fekete BMW rendszáma ha felírásra került volna, talán el tudtak volna indulni egy nyomon, de kiindulási pont hiányában nem tudnak eredményesek lenni.

Köszöni a figyelmet.

Pátrovics Benedek polgármester:

Valamelyik elmúlt hétvégén személyesen tapasztalta és érte tetten a régóta falopással gyanúsított személyeket, melyről először lakossági bejelentés alapján értesült. Mivel kihívták a rendőrséget is, megkérdezi, hogy mi az eljárás menete.

Kozma Károly rendőrkapitány:

Elmondja, hogy mivel a kár 20.000 forint feletti értéket képvisel, az ügy a rendőrség hatáskörébe tartozik. Az eljárás lefolytatása folyamatban van.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, van-e még kérdés a beszámolóval kapcsolatban.

Nem volt.

Megszavaztatja a beszámoló elfogadását.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

28/2010. (03.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Tárnoki Rendőrőrs 2009. évi beszámolója

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tárnoki Rendőrőrs 2009. évi beszámolóját a leírtak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pátrovics Benedek polgármester:

Visszatérve a szabadidős rendőr foglalkoztatásáról szóló szerződés-tervezetre, elmondja, hogy a tervezet szerint 1 éven keresztül heti 4 órában alkalmaznának szabadidős rendőröket. A részletek egyeztetése megbeszélés tárgyát képezik.

Békési Géza alpolgármester:

A rendőri jelenlét optimális időpontját a polgárőrség is segíthet megjelölni. Véleménye szerint a leghatékonyabban a polgárőrséggel szorosan együttműködve tudnák a közbiztonságot javítani.

Pintér Lajos rendőr-őrnagy:

Keresték a megoldását a rendőri jelenlét megsokszorozásának a környező településeken. A szabadidős rendőri tevékenység a lakossági koncepció alapján indult el. Az önkormányzat és a képviselő-testület a közbiztonsági helyzetnek megfelelően határozza meg, hogy a szabadidős rendőr mikor, mit csináljon.

Kozma Károly rendőrkapitány:

Tisztelettel javasolná, hogy a szabadidős rendőri szolgálat felügyeletét a képviselő-testület néhány tagjából álló bizottság és a jegyző asszony végezze, a későbbi vitáknak ezzel elejét lehet venni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Úgy véli, hogy ez egy szakma, nem szeretné megmondani egy rendőrnek, hogy mikor hol legyen. Azzal egyet ért, hogy ne feltétlenül sebességet mérjen. Ha elharapózik a gyorsajtás, akkor természetesen arra is szükség van.

Megszavaztatja a szó megadását Kralovánszky Kristófnak a Pusztazámor Községért Közalapítvány elnökének.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

Áthidaló megoldásként javasolná, hogy a technikai koordinálását, az időbeliséget, meghatározott időtartamra előre, mondjuk 1 hónapra előre határozzák meg a polgárőrség vezetőjével egyeztetve, aki tisztában van a napi operatív dolgokkal. Így van egy menetrend, ami alapján az ellenőrzés történik. Ennek a menetrendnek a betartására pedig a kapitány úr javaslatát vennék figyelembe, miszerint az önkormányzat részéről alakuljon meg egy ellenőrző bizottság, amely a szabadidős rendőr tevékenységét figyelemmel kíséri.

Hornják András képviselő:

Kevesli a heti 4 órát. Ennél szerinte sokkal többre lenne szükség, napi 4 óra lenne az ideális.

Kozma Károly rendőrkapitány:

Elmondja, hogy ahhoz, hogy 24 órás szolgálatot tudjanak teljesíteni, összesen 6 rendőrrre van szükség.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ezzel egyet ért, de az anyagi lehetőségeik végesek.

Tájékoztatja a rendőrség képviselőit, hogy az eddig üresen álló szolgálati lakást valószínűleg kiadják egy pedagógusnak, így ne számítsanak a körzeti megbízott elhelyezésére.

Most tehát a szabadidős rendőr alkalmazásának szándékát teszi fel szavazásra, amely 1 évre szól és évi 500 ezer forint költséget képvisel.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

29/2010. (03.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Szabadidős rendőr alkalmazása

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pusztazámor község közbiztonságának javítás érdekében szabadidős rendőrt foglalkoztat heti 4 órában, ennek éves költsége 500.000 forint, melyet a 2010. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosít.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

Pátrovics Benedek polgármester:

Köszöni a részvételt a rendőrség képviselőinek.

2. napirendi pont

Tárnok-Sóskút-Pusztazámor Építéshatósági Igazgatási Társulás 2009. évi beszámolója

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy az építész jelenleg szabadságát tölti ezért személyesen nem tud jelen lenni, de az írásos anyagot megküldték. Elmondja, hogy van egy állandó ügyintéző, Fazekas Józsefné Éva, aki páros hetente hétfőn tartja ügyfélfogadását Pusztazámoron.

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése az írásos anyaggal kapcsolatban.

Orosz Béla képviselő:

Úgy véli, hogy az építéshatóság nem ügyfélbarát. Véleménye és tapasztalata szerint csak papírból dolgoznak az építészek és adnak ki építési engedélyt, a helyszínen nem járnak. Ebből adódóan többször konfrontálódnak az ingatlan tulajdonosok az önkormányzattal, mivel az engedélyeztetési eljárás után derül csak ki, hogy önkormányzati hozzájárulás szükséges – közutat, önkormányzati ingatlant érint - a fizikai megvalósításhoz, ami egyes esetekben ellenkezik az önkormányzat elképzeléseivel. Megkérdezi, hogy feltétlenül szükséges-e társulásban működtetnie az önkormányzatnak az építéshatóságot?

Pátrovics Benedek polgármester:

Részéről többször kérte az építészeket, hogy körültekintőbben adjanak ki építési engedélyeket, de azt a választ kapta, hogy az építéshatóságnak nem feladata azt vizsgálni, hogy milyen költséggel oldható meg egy-egy ingatlanon a megvalósítás, számára az építési törvény szerinti engedélyezési eljárás lefolytatása a lényeg és az utóellenőrzés, hogy valóban az engedélyes tervek alapján épült-e meg az épület.

Ha kilépnek a társulásból, Budaörsre kell járniuk az ügyfeleknek, mert Budaörs nem tart kihelyezett ügyfélfogadást.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy az is gondot okoz, hogy a tárnoki műszaki irodán nagyon kevesen dolgoznak, de a tárnoki vezetőség nem tölti fel a létszámot. A most felvett kolléganő nagyon segítőkész, igyekszik felgöngyölíteni az elmaradt ügyeket is.

Pátrovics Benedek polgármester:

Az új kolléganő igyekezetét ő is észlelte.

Megszavaztatja a beszámoló elfogadását.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

30/2010. (03.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Tárnok-Sóskút-Pusztazámor Építéshatósági Igazgatási Társulás 2009. évi beszámolója

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tárnok-Sóskút-Pusztazámor Építéshatósági Igazgatási Társulás 2009. évi beszámolóját a leírtak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy az óvodavezető jelezte, hogy kis idő múlva megérkezik az ülésre. Javasolja, hogy a 3. és a 4. napirendi pontok tárgyalását cseréljék fel.

4. napirendi pont

Előterjesztés az óvodai és iskolai beiratkozások rendjéről

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy az iskolai beiratkozás rendjéről már döntött a testület a Sósút községgel közös testületi ülésen.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ismerteti a beiratkozásra vonatkozó testületi döntést, amely 2010. március 30, 31 és április 1. Az iskolában a mai nap, azaz 2010. március 29-e volt a nyílt nap.

Mészáros Ildikó tagintézmény-vezető:

Beszámol a közelmúltban történt versenyek eredményeiről, melyen a pusztazámori gyermekek kiváló eredménnyel vettek részt. Az Andreetti Napok alkalmából rendezett versenyeken minden gyermek részt vett.

Elmondja, hogy a nyílt nap remekül sikerült, sok érdeklődő volt. Sajnos a két elsős tanító közül egyiket sem tudta bemutatni a nyílt napra ellátogató szülőknek, mivel egyikük előző este beteget jelentett, a másik tanárt az előző héten egy azonnali telefonos utasításra tartós helyettesítés céljára átirányította a sóskúti intézménybe az iskola igazgatója. Ezzel kapcsolatban még elmondja, hogy az egyik Sósúton dolgozó elsős tanító néni síbalesetet szenvedett, amely miatt tartós helyettesítésre lehet számítani, akár a tanév végéig is. Szakmailag megalapozottnak tartja azt a vezetői döntést, hogy egy állandó helyettesítéssel oldja meg a kialakult helyzetet, hiszen elsős gyerekekről van szó. Tudomásul vették, hogy az azonnali hatállyal átirányított tanárnő a tanév végéig Sósúton látja el feladatát. Mikor ez kiderült nekiláttak a kolléganőkkel, hogy elkészítsenek egy beosztási tervet, amely a tanév végéig megoldást jelentett volna a pusztazámori tagintézmény zökkenőmentes tanítási idejének megoldására. A délelőtti tanítókat beosztották a délutáni órákra is. Ezt a javaslatot az iskola vezetése nem fogadta el, ragaszkodtak ahhoz az elképzelésükhöz, hogy a 15 fős, két évfolyamból álló napközis csapatot osszák szét a két iskolaotthonos osztály között, mivel helyettesítési pénzt nem akarnak fizetni. Ezt azzal indokolta az igazgató-helyettes, hogy muszáj spórolni, mert sokba kerül a művészeti oktatás. Az igazgató úgy nyilatkozott, hogy a következő tanévben is hasonló módon kívánják megoldani a helyettesítéseket Pusztazámoron. Ígéretet tett, hogy a tavaszi szünetig megpróbálják az anyaiskola által kiadottak szerint működtetni az oktatást, de kérte, hogy a szünet után térjenek vissza erre, mert ez a módszer sem szakmailag, sem munkajogilag nem állja meg a helyét.

A napközis és iskolaotthonos osztály működése nem fedi le egymást. Mindannyian igyekeznek alkalmazkodni a kialakult helyzethez, de már egy hét után is megmutatkoznak a negatív jelek a teljesítményen, eredményeken. Az ebédtetés sem tud egyszerre lebonyolódni, mivel a gyerekek létszáma meghaladja az étterem befogadóképességét, kétszeri ebédtetésre viszont szűkös az idő. A délelőtti kolléganő marad a 3. osztállyal, amíg a két iskolaotthonos osztály megebédel, mert másképpen nem tudják megoldani, de ezért nem kapnak helyettesítési pénzt. Egy másik kolléganő, aki átjár Sósútra helyettesíteni, ő megkapja az ehhez járó díjazást. Ez természetesen bérfeszültséghez vezet.

Orosz Béla képviselő:

Megkérdezi, hány érdeklődő szülő vett részt a mai nyílt napon?

Mészáros Ildikó tagintézmény-vezető:

Sok, szinte minden pusztazámori elsős korú gyermek szülője részt vett.

Orosz Béla képviselő:

Tudomása szerint a községben 100 alsó tagozatos iskolás korú gyermek lakik, de csak 40 jár a helyi iskolába. Mi lehet ennek az oka?

Mészáros Ildikó tagintézmény-vezető:

Ezzel az iskolaotthonos formával keltették fel olyan szülők érdeklődését is, akiknek a gyermekei nem ide járnak óvodába. Sajnos nem tudnak egyik pillanatról a másikra nagy eredményeket produkálni.

Orosz Béla képviselő:

A sóskúti közös testületi ülésen a hallgatóság soraiban ült egy anyuka, aki a szavazás előtti percekben, amikor már mindenben megállapodtak sóskúttal, akkor tette föl a kérdést, hogy akkor most indul első osztály Zámoron vagy nem. Honnan származhat egyáltalán olyan információ, hogy nem indul. A pedagógusnak az a dolga, hogy a szülőket tájékoztassa arról, hogy természetesen indul első osztály, a testületnek pedig az, hogy ezt bármi áron is, de foganatosítsa.

Békési Géza alpolgármester:

Őt is megkeresték, hogy akkor lesz indítva első osztály, vagy nem lesz, de napokkal az erről szóló döntés után. A közös testületi ülésen a sóskúti képviselők némelyike által tanúsított viselkedés egyáltalán nem tetszett neki, nem akarják tudomásul venni, hogy a társulásnak nem egyedül Pusztazámor a haszonélvezője, ugyanúgy részesednek ők is ebből a haszonból.

Pátrovics Benedek polgármester:

Részéről a legutóbbi közös testületi ülésen történeteket pozitívan értékeli az előzőekhez képest. A tagintézmény-vezető által elmondottakról ma délelőtt értesült, a holnapi nap utána jár a dolgoknak. Ilyet nem lehet csinálni, hogy összevonják a napközit az iskolaotthonos osztállyal. Nem tudja elképzelni, hogy miért nem fogadták el a helyettesítési tervet, amit a tagintézmény-vezető dolgozott ki.

Mészáros Ildikó tagintézmény-vezető:

Ez a helyzet azt szemlélteti, hogy a döntések nem itt születnek. A szülőkön is ez a bizonytalanság érezhető, hogy a testület hiába nyilatkoztat ki egy szándékot, ha az iskolát érintő döntések Sós-kúton születnek.

Pátrovics Benedek polgármester:

A tagiskolát is érintő kérdésekben közös testületi ülés keretében hoznak döntéseket.

Dr. Kosztvi Emma jegyző:

A Sós-kútra irányított tanítónak a bére Pusztazámor költségvetésébe van betervezve. Amennyiben a tanítónő a tanév hátralévő részében Sós-kúton helyettesít, úgy a bére felhasználható a tagintézményben tanító pedagógusok helyettesítésének kifizetésére.

Pátrovics Benedek polgármester:

Holnap tisztázza a helyzetet Sós-kúttal.

Dr. Kosztyvi Emma jegyző:

Megjegyzzi, hogy Sós-kúton 23 pedagógus dolgozik. Nem érti, hogy hogyan nem tudják megoldani 23-an a helyettesítést, hogy a pusztazámori 6 fő pedagógusból kell átirányítani, hogy megoldja a helyzetet.

Mészáros Ildikó tagintézmény-vezető:

Szakmailag érti, mivel első osztályosokról van szó, hogy nem lehet minden órán más a helyettesítő tanár. De azzal egyet ért, hogy ezt meg kellett volna ember módjára beszélni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Hiányolja az azonnali értesítést az ilyen történésekről. Ha ez rögtön a tudomására jut, már talán meg is oldották volna a helyzetet.

Mészáros Ildikó tagintézmény-vezető:

Részéről megvárta, hogy a Sós-kút által megadott módszer beválik-e.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ezzel viszont az iskolaotthon jellege, menetrendje, előnye hátrányt szenved.

Mészáros Ildikó tagintézmény-vezető:

Nem kapott lehetőséget az anyaiskola vezetőségétől a helyzet tisztázására.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Megkérdezi, hogy jól érti-e, hogy a gyerekeknek 15 perc áll rendelkezésükre, hogy megebédeljenek? Mert ez az idő nagyon kevés, ilyen módon egészségtelenül étkeznek a gyerekek.

Mészáros Ildikó tagintézmény-vezető:

Az ebédeltetés ideje csak azóta redukálódott 15 percre, mióta összevont osztályokkal dolgoznak. Amint helyre áll a rend természetesen az ideális 30 perc lesz az ebéd elfogyasztására szánt idő.

Szeretne reagálni Orosz Béla képviselő kérdésére, amely a községben lakó 60 nem helyben iskolába járó gyerekekre vonatkozott. Egy iskolának mindenképpen valami olyan plusz dolgot kell felmutatnia, amely vonzó lehet a szülők számára. Egy alsó tagozatos iskolában, ahol 6 tanító van és semmi pluszt nem tudnak adni, ami a környékbeli iskolákban megvan, nincsenek könnyű helyzetben. Részéről ennek tudja be a helyben lakó, de nem helyi iskolába járó gyerekek szüleinek döntését.

Orosz Béla képviselő:

Számára az az érthetetlen, hogy az ő generációjának gyerekei számára iskolai szinten felét sem tudták biztosítani kényelemben, felszereltségben, mint a mai gyerekeknek és mégis ma többségük diplomás ember.

Mészáros Ildikó tagintézmény-vezető:

Ez véleménye szerint annak köszönhető, hogy akkoriban az ország összes iskolájában ugyanabból a könyvből tanultak, ugyan aszerint a tanrend szerint. Azóta viszont nagy mértékű szakmai változáson esett át a pedagógiai rendszer, melynek eredményeképpen minden iskolában másik tankönyvből folyik az oktatás, ez okozza a differenciát.

3. napirendi pont

Előterjesztés az óvoda nyári zárva tartására

Pátrovics Benedek polgármester:

Az előterjesztést mindenki megkapta. Megkérdezi Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezetőt, hogy az írásbeli előterjesztést kívánja-e szóban kiegészíteni.

Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:

Elmondja, hogy minden évben 4 hétig van zárva az óvoda, ez alatt az idő alatt adják ki a pedagógusok szabadságát, illetve ez idő alatt végzik el a konyha éves nagytakarítását is.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja az óvoda nyári zárva-tartásának időpontjaként 2010.07.12 – 08.06 megjelölni.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

31/2010. (03.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Napköziotthonos Óvoda nyári zárva tartása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Napköziotthonos Óvoda éves nyitvatartásának rendjét – zárva tartását – az alábbiak szerint határozza meg:

1./ Nyári időszakban zárva tart:

2010. július 12- től, 2010. augusztus 06-ig.

A Képviselő-testület megbízza az intézményvezetőt, hogy a kihirdetésről és a végrehajtásról intézkedjék.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető

5. napirendi pont

Budaörs Kistérség Többcélú Társulása által 2010. évre vonatkozó feladatellátási és pénzeszköz-átadási szerződések módosításainak elfogadása

Pátrovics Benedek polgármester:

Az előterjesztéseket mindenki megkapta. Felkéri a jegyzőt, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy a megállapodásban szereplő számok alapján kérték meg a normatívákat. A belső ellenőrzés költsége változhat, csökkenhet. A szociális és gyermekjóléti szolgáltatásra vonatkozólag idén több a költség Pusztazámor tekintetében.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, van-e kérdés. Nem volt.

Megszavaztatja a feladatellátási szerződés, a feladatellátási megállapodás és a pénzeszköz-átadási megállapodás 2. számú módosításainak elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

32/2010. (03.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Budaörs Kistérség Többcélú Társulás szociális és gyermekjóléti szolgáltatás kapcsán pénzeszköz-átadási megállapodás 2. számú módosításának elfogadása

Pusztazámor Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs Kistérség Többcélú Társulás szociális és gyermekjóléti szolgáltatás kapcsán pénzeszköz-átadási megállapodásának 2. számú módosítását az előterjesztés szerint elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

33/2010. (03.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Budaörs Kistérség Többcélú Társulás Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat által ellátott nevelési tanácsadás kapcsán feladatellátási szerződés 2. számú módosításának elfogadása

Pusztazámor Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs Kistérség Többcélú Társulás Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat által ellátott nevelési tanácsadás kapcsán feladatellátási szerződés 2. számú módosítását az előterjesztés szerint elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

34/2010. (03.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Budaörs Kistérség Többcélú Társulás Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat által ellátott házi segítségnyújtás kapcsán feladatellátási megállapodás 2. számú módosításának elfogadása

Pusztazámor Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs Kistérség Többcélú Társulás Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat által ellátott házi segítségnyújtás kapcsán feladatellátási megállapodás 2. számú módosítását az előterjesztés szerint elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

6. napirendi pont

Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. által ajánlott lomtalanítási időpontok kiválasztása

Pátrovics Benedek polgármester:

Az előterjesztést mindenki megkapta. Az FKF Zrt. által javasolt időpontok közül javasolja a 2010. április 30-át, pénteket. Pótnapként az április 29-et javasolja elfogadásra. Megszavaztatja javaslatát.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

35/2010. (03.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Lomtalanítás időpontja

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az éves lomtalanítás ügyében az FKF Zrt. által felajánlott időpontok közül Pusztazámor tekintetében a 2010. április 30-i, illetve pótidőpontként a 2010. április 29-ét választja.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

7. napirendi pont

Érd Megyei Jogú Város Hivatásos Tűzoltóságának támogatási kérelme

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy a korábbi években támogatták az érdi tűzoltóságot. Javasolja minimum a 2009. évben nyújtott támogatást részükre működési célú támogatásként adni.

Elmondja még, hogy jött a tűzoltóságtól egy megkeresés, miszerint az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által technikai fejlesztés címén kiírt pályázaton részt kívánnak venni, de a szükséges önrészt a fenntartó önkormányzatoknak kell vállalniuk. Az önrész összegét – 250 Ft/lakos – 2012. és 2013. évre elosztva használnák fel.

Dr. Kosztvi Emma jegyző:

Elmondja, hogy a 2010. évben működési, a pályázathoz felhalmozási célra kérik a támogatást.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja javaslatát a működési célú támogatás kapcsán.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

36/2010. (03.29.) számú Képviselő-testületi határozat:

Tárgy: Érd Megyei Jogú Város Hivatásos Tűzoltóságának működési célú támogatása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Érd Megyei Jogú Város Hivatásos Tűzoltósága részére 226.000,- forint működési célú támogatást nyújt a 2010. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja a pályázathoz szükséges önrész biztosítását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

37/2010. (03.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Érd Megyei Jogú Város Hivatásos Tűzoltóságának felhalmozási célú támogatása Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Érd Megyei Jogú Város Hivatásos Tűzoltósága részére az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által meghirdetett technikai fejlesztést célzó pályázat szerint Pusztazámor községre eső önrészt 2012-2013. évre elosztva biztosítja. Az önrész összege 250 Ft/lakos. A 2012-2013. évben Pusztazámor Község Önkormányzat képviselő-testülete a támogatás konkrét összegét meghatározza.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

8. napirendi pont

Sóskúti Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy Sóskúton is alakult egy önkéntes tűzoltó egyesület, akiknek Sóskút Önkormányzata rendelkezésére bocsátotta a régen volt tűzoltó-szertárt. Ennek a felújításához kérnek támogatást.

Békési Géza alpolgármester:

A kérelemből kiderül, hogy az egyesület szakképzett tagjai vállalni tudják a közintézmények tűzoltó készülékeinek ellenőrzését, karbantartását, közterületen lévő veszélyes fák eltávolítását. Javaslatára 100 ezer forint támogatás.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Számára a kérelemből nem az derül ki, hogy mindezt díjmentesen végeznék el, ezt csak kapacitás felajánlásként írták.

Hornvák András képviselő:

Egyet ért Békési Géza alpolgármester javaslatával.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja a 100 ezer forint támogatást.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 2

Elfogadva!

38/2010. (03.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Sóskúti Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatása

Pusztázamor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sóskúti Önkéntes Tűzoltó Egyesületet (székhelye, 2038 Sóskút, Rózsa u. 40.) 100.000 forinttal támogatja, melyet a 2010. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosít.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

9. napirendi pont

Szociális Bizottság 2009. évi beszámolója

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Mivel még nem volt egyáltalán a Szociális Bizottságnak beszámolója az elmúlt években úgy gondolta, hogy most a szociális ügyekkel foglalkozó kolléganőt megkéri, készítse egy kimutatást a szociális bizottsági ügyekről, határozatokról.

A 2009. év viszonylag elfogadható volt a bizottság számára rendelkezésre álló keretösszeg szempontjából, sőt karácsonyra maradt is, melyből tudtak adni olyan rászorulóknak is, akik soha nem kértek, bár súlyos egészségügyi problémákkal küzdenek. Nincs tudomása olyan elégedetlenségről a faluban lakók részéről, hogy a bizottság valamely lakos kérelme ellenére nem nyújtott számára segítséget, mindig valamilyen formában segítettek a rászorulókat. Arról sincs tudomása, hogy a bizottság felettes szervéhez, a Képviselő-testülethez fordult volna valaki, hogy a bizottság munkájával kapcsolatos elégedetlenségét fejezze ki. Érzése szerint a 2009. évben a bizottság jó munkát végzett.

A 2010. év kifejezetten rosszul indult, már március hónapra 5 kérelmet kellett elutasítaniuk, ez a szám 2009. évben 1 volt. Ennek az az oka, hogy sorra olyan családok kérik a bizottság segítségét, akinek a problémáját már a bizottság nem tudja felvállalni, ezekhez a testület döntésére, állásfoglalására van szükség, hogy a rengeteg eladósodott, munkanélküli ember több százezer forintos felhalmozott tartozásával mit kezdjenek. A bizottság közpénzből nem fizetheti ki a nehéz helyzetbe került családok némelyikénél a felhalmozott tartozást.

Várja a testület állásfoglalását az ügyvel kapcsolatban, mert a bizottságnak valamilyen választ kell adnia a kérelmezőknek.

Pátrovics Benedek polgármester:

Teljesen egyet ért, közpénzből bárkinek a felhalmozott tartozását milyen jogalapon fizetné ki a bizottság, vagy a testület.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Véleménye szerint a gondot az okozza, hogy nem akkor fordulnak segítségért a bizottsághoz, amikor még kezelhető a probléma, hanem amikor már kilátástalanul eladósodtak és a szolgáltató már kikapcsolja a közművet.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy kb. fél éve született egy kormányrendelet, amely a szolgáltatókat és az önkormányzatokat kötelezi adategyeztetésre, mely szerint a hátralékot felhalmozó fogyasztó védett fogyasztónak minősül-e. Aki megfelelt a jogszabályban előírt feltételeknek, annak ezt igazolta az önkormányzat.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

A védett fogyasztónak is valamikor ki kell fizetnie a tartozását. Ez csak késlelteti a fizetést.

Orosz Béla képviselő:

Nem érti, miért kell az önkormányzatnak ezzel foglalkoznia.

Békési Géza alpolgármester:

Amennyiben az önkormányzat munkát biztosítana a bajba jutott munkanélküli emberek számára közhasznú foglalkoztatás keretében, vajon vállalnák, és ha vállalnák, a fizetésükből törlesztenének?

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Ahhoz, hogy valaki közhasznú foglalkoztatásban tudjon részt venni, ahhoz eleve munkanélkülinek kell lennie.

Békési Géza alpolgármester:

Megkérdezi, hogy olyan is kért, aki dolgozik és úgy halmozta fel a tartozását?

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Nem, a kérelmezők mindannyian munkanélküliek. Azt, ahol felnőttekről van szó és tudható, hogy saját hibájukból kerültek ebbe a helyzetbe, nyilván fontossági sorrendben megelőzi az a család, ahol kisgyermek is van. Előbbi megoldásaként szolgálna, ha a faluban szerveződne egy olyan önkéntes segítségnyújtó bázis – önkormányzattól függetlenül –, ahol adományokat gyűjthetnének a rászoruló családoknak, de ezt is csak úgy tudja elképzelni, hogy az adományokból összegyűlt összeg, az oda folyják is vissza. A legnagyobb probléma, hogy ha valaki nem dolgozik, nem tudja visszaadni a kölcsönt.

Békési Géza alpolgármester:

Hiába hozna létre bárki is alapítványt, amelybe legjobb esetben is néhány százezer forint gyűlik össze, hiszen egy család tartozását sem fedezné. A baj az, hogy a tartozások mértéke milliós nagyságrendű, ezt közpénzből pedig nem lehet megoldani.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Előbb vagy utóbb a tartozással terhelt ingatlanok árverezésre is sor kerülhet.

Csóli Erika Szociális Bizottsági tag:

Mindenben egyet ért Holinszkiné Bachoffer Klára képviselővel és úgy érzi, a Szociális Bizottságnak szüksége van a testület részéről egy megerősítésre abban a tekintetben, hogy egy összeghatárt megállapít, amely fölött kiveszi bizottsági hatáskörből és a testület hatáskörébe helyezi, vagy egyszerűen kijelenti, hogy egy bizonyos összeghatár felett az önkormányzat nem tud segítséget nyújtani a probléma megoldásában. Meglátása szerint sok esetben a rászorult nem tesz meg mindent a problémája megoldásának érdekében, hanem az önkormányzattól várja a megoldást.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja a szó megadását Károvi Tamásnak.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

Károvi Tamás:

Úgy véli, itt félreértésről van szó. Elmondja, hogy ő kereste meg a községbeli rászorultak problémájával a Polgármester Urat és a Képviselő Asszonyt, hogy keressenek lehetőséget a

bajba jutott emberek helyzetének javítására. Jelen gazdasági helyzetben sok olyan ember van, aki nem akarát, hanem munka hiányában nem tud dolgozni, emiatt bajba kerül az egész családjuk. Ezt a helyzetet egy normális közösségnek kötelessége megoldani akkor is, ha az illető önhibájából került ilyen helyzetbe, mert szerinte az mindannyiuk felelőssége, ha egy községbeli gyerek éhezik. Ez nem pénzkérdés, hanem könyörületesség kérdése. Ő nem azt mondja, hogy osztogassanak pénzt, hanem azt, hogy valamilyen megoldást kell keresni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Konkrétabb megoldási javaslatot vár.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy sok esetben valóban csak akkor fordulnak az önkormányzathoz a lakosok, amikor már olyan hátralékuk halmozódott fel, hogy azt önerőből már képtelen kiegyenlíteni, de még csökkenteni is, mivel a szolgáltató által engedélyezett részletfizetést sem törlesztik. Az önkormányzat az államtól normatív alapon 5 millió forintot kap, amelyből a község lakosságának egész éves segélyezését meg kell oldani. Ebből finanszírozandó a gyermekvédelmi kedvezmény, az ápolási díj, stb., melyek megoldása törvényi kötelezettség. Igaz, hogy nagyobb a munkanélküliség, de észrevételezi, hogy sajnos a jelenleg nehéz helyzetben lévők személye megegyezik a 8 évvel ezelőttiekkel, nem változott. Még nehezebb segíteni a szenvedélybetegséggel küzdő embereknek, hiszen elvonókúrára sem küldhetők, mert ez, mint hatósági eszköz megszűnt létezni. Amint pénzhez jutnak, rögtön alkoholra költik. Ennek az embernek van kamatokkal együtt kb. 1 millió forintos tartozása bankok és szolgáltatók felé. Mégis hogyan tudna segíteni rajta az önkormányzat?

Károvi Tamás:

Ezt mind megérti, de kell, hogy legyen az önkormányzatnál egy olyan embernek lennie, aki leül beszélni ezekkel az emberekkel, hogy mégis merre induljanak el.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Természetesen van, családsegítőnek hívják, de sajnálatosan éppen a rászoruló családok nem óhajtanak vele szóba állni. A családsegítő segít a családoknak a pénzforrásokat felkutatni, munkát találni, az önkormányzat és munkaügyi központ által adható segítségeket is felkutatja. Sajnos van olyan lakos, akinek úgy kell könyörögni, hogy regisztráltassa magát a Munkaügyi Központban munkanélküliként.

Károvi Tamás:

Ő ezt mind végighallgatja, de akkor is csak oda jut, hogy ezeknek az embereknek segíteni kell.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

A törvény adta lehetőségeken és kereteken felül az önkormányzat nem tud segítséget nyújtani. Ennek ellenére még a faluban senki nem fagyott meg és senki nem halt éhen, mert erről az önkormányzat gondoskodott.

Károvi Tamás:

Azelőtt voltak a fálvakban csőzök, akik ügyeltek a külterületek háborítatlanságára. Felveti, hogy esetleg fel lehetne ajánlani ezt a munkakört a rászoruló embereknek.

Békési Géza alpolgármester:

A közművek visszakötése kb. 25-30.000 forint, de csak abban az esetben kapcsolják vissza, ha a fennálló tartozását kiegyenlítette.

Dr. Koszty Emma jegyző:

A kikötést követően már nincs lehetőség részletfizetésre.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

A bizottság már ezt az utat is végigjárta a szolgáltatóknál és sajnos a kártyás mérőóra felszerelése is csak abban az esetben lehetséges, ha a tartozás és visszakapcsolás díja ki van egyenlítve.

Orosz Béla képviselő:

Elmondja a csősz állással kapcsolatban, hogy volt a községben csősz, aki először elitta a házát, aztán az anyja házát, aztán a puska árát, végül teljesen eltűnt.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja a szó megadását Rózsavölgyi Erikának.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

Rózsavölgyi Erika:

Elmondja, hogy az Országos Nagycsaládosok Egyesületének van egy „Családjainkért” nevű alapítványa, amely első sorban 3 és több gyermekes családok segítésére jött létre, de tudomása szerint nem zárják ki az 1-2 gyermekes családokat sem. Az alapítványtól egy egyösszegű, kétevente egyszer kérhető maximum 30-50.000 forint közötti összeg kérhető. Ezzel kapcsolatban tud egy olyan együttműködést felajánlani, hogy ha a Szociális Bizottság pl. 30.000 forinttal támogatja a rászorulókat, abban az esetben az alapítvány további 30 vagy 40.000 forint támogatást nyújt részére.

Kralovánszky Kristóf PKK elnök:

Élelmiszer segély csomag támogatásként való nyújtásában - a képviselő-testület egyetértésével – a közalapítvány elvileg tud segítséget nyújtani. A mértéket illetően a döntést a Szociális Bizottságtól várna.

Békési Géza alpolgármester:

De itt már nem segélycsomagról van szó, hanem több százezer forintos közműtartozásokról és azzal nem oldódik meg a helyzet, hogy ha élelmiszer-csomagot kapnak.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Ezzel egyet ért, az élelmiszer csomag nem old meg semmit, de ez elől eddig sem zárkózott el a bizottság.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Tehát értelmezése szerint a támogatásnak azt a formáját kellene megtalálniuk, amelyben fel tudják vállalni ezeket a tartozásokat, úgy, hogy közben az adós munkát vállal az önkormányzatnál.

Pátrovics Benedek polgármester:

Azt kellene kitalálniuk, hogy milyen munkát adjanak nekik, ennyi embernek nem tud az önkormányzat munkát biztosítani, főleg úgy, hogy közben a Munkaügyi Központ előre jelzése

szerint 38 regisztrált munkanélkülivel kell számolniuk a következő időszakban, akiknek szintén munkát kellene biztosítani, vagy szociális segínyt kell számára nyújtani.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

A Károviits Úr által felvetett csósz munkakör betölthető lenne?

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Azért csósz sem lehet mindenki, annak is megvannak a szabályai.

Pátrovics Benedek polgármester:

Egy csósz állás nem oldja meg a helyzetet.

Békési Géza alpolgármester:

Mit tennének akkor, ha az önkormányzat felvállalja a tartozás kiegyenlítését annak fejében, hogy az adós elvállalja az önkormányzat által felkínált munkát, majd miután a tartozás rendezve van az adós meggondolja magát.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Részéről részletekben történő kifizetésre gondolt.

Békési Géza alpolgármester:

A szolgáltató csak egyösszegű kifizetés esetén kapcsolja vissza a közművet.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Ezt nem tudja elképzelni.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Pedig ez így van. Mivel a fogyasztónak módjában állt ezt megelőzően a részletfizetést kérelmezni, de ezzel nem élt.

Békési Géza alpolgármester:

Javasolja Dr. Andrásfalvy András Ders képviselőnek, hogy járjon utána ennek és személyesen győződjön meg erről a szolgáltatónál.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Javasolja, hogy nézzenek körül a környező településeken, hogy az ilyen és hasonló helyzeteket hogyan oldják meg, emellett a Szociális Bizottság, a Pusztazámor Községért Közalapítvány és a Nagycsaládosok Egyesülete az önkormányzattal közösen üljön össze és dolgozzon ki egy lehetséges megoldást erre a helyzetre. Fontosnak tartja megjegyezni, hogy az önkormányzat nem hitelintézet, a bajba jutott emberek zöme kiterjedt rokonsággal rendelkezik, akinek véleménye szerint részt kellene vállalni a rokona megsegítésében.

Pátrovics Benedek polgármester:

Egyet ért a javaslattal.

A testület egyhangúlag egyet értett a javaslattal.

10. napirendi pont

Egyebek

1. Alapítványi támogatások

Pátrovics Benedek polgármester:

Az eddig kérelmet benyújtott alapítványok névsorát mindenki megkapta.
Javasol minden alapítványt 5-5 ezer forinttal támogatni.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

39/2010. (03.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Alapítványi támogatások

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a következőkben felsorolt alapítványoknak támogatást nyújt az alábbiak szerint:

1. Szívvel Közösen Gyermekünkért Alapítvány	5.000,- Ft
2. Medicopter Alapítvány	5.000,- Ft
3. Segíts, hogy élhessek Alapítvány	5.000,- Ft
4. Napfény a Beteg Gyermekünkért, a Rászorultakért Alapítvány	5.000,- Ft
5. Életmentő Központi Inkubátor Alapítvány	5.000,- Ft
6. Magyar Daganatos, Leukémiás Gyermekünkért Alapítvány	5.000,- Ft
7. Szemünk fényéért – A Gyermekünkért Alapítvány	5.000,- Ft
8. Hallgass a Szívedre Alapítvány	5.000,- Ft
9. Gyermek Habilitációs Alapítvány	5.000,- Ft
10. Pest Megyei Speciális Mentő és Kutató Egyesület	5.000,- Ft
11. Együtt Segítsünk Alapítvány	5.000,- Ft
12. Fejlődési Rendellenességgel Születettekért Alapítvány	5.000,- Ft
13. Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért	5.000,- Ft
14. Európai Medicina Alapítvány	5.000,- Ft

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. Pusztazámor, 12/1, 12/2 hrsz-ú ingatlan megvétele

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy a volt SASAD terület adásvétele kapcsán annyi változás történt, hogy a Pusztazámor 12/1, 12/2 hrsz-ú területek mellett a 785 m²-es 4 hrsz-ú árok területét is odaadja a CBS Property Zrt. a kialakított bruttó 4 millió forintért és az erről szóló adásvételi szerződést minden képviselő megkapta.

Megszavaztatja az adásvételi szerződés aláírására való felhatalmazás elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

40/2010. (03.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Pusztazámor, 12/1, 12/2, 4 hrsz-ú területre vonatkozó adásvételi szerződés

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztazámor, 12/1, 12/2 hrsz-ú ingatlanok vételáraként már korábban kialakított bruttó 4 millió forintért a CBS Porperty Zrt. által felajánlott Pusztazámor, 4 hrsz-ú, 785 m² ingatlant is megvásárolja.

A testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

3. 11 hrsz-ú út ügye

Pátrovics Benedek polgármester:

A 11 hrsz-ú út rendezésével kapcsolatban egyeztetett az építésszel és arra jutottak, hogy az utat nem helyezi át az önkormányzat a telek másik oldalára, hanem a helyzet megoldásaként telekhatár rendezés válik szükségessé, de az út területének tulajdonjogáért javasol meghatározni egy összeget, melyet a tulajdonostól kérnek majd. Amennyiben a tulajdonos a testület által meghatározott összeget nem kívánja kifizetni, úgy a testület kötelezze az eredeti állapot visszaállítására.

Várja a javaslatokat a terület árát illetően.

Békési Géza alpolgármester:

Javasol 1.000, vagy 1.200 forint/m² árat kérni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem ért egyet, részéről minimum 1 vagy 1,5 millió forintra gondolt. Részéről nem tud eltekinteni attól a tényről, hogy az út területét önkényesen, engedély nélkül építette át a tulajdonos.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Javasolja a jelenlegi belterületi telkek m² árát – kb. 3.000 forint – megállapítani.

Pátrovics Benedek polgármester:

Részéről minimum 1 millió forintot javasol megállapítani, vagy az eredeti állapot visszaállítását.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Tudomása szerint nem a mostani tulajdonos kerítette el azt az utat, hanem a terület előző tulajdonosa.

Békési Géza alpolgármester:

Ez így van.

Pátrovics Benedek polgármester:

Az új tulajdonosnak is tudomása volt arról, hogy az önkormányzati út is be van kerítve.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Ettől függetlenül nem érti, hogy miért kell háromszor akkora összeget kérni a területért, mint amennyi a tényleges ára.

Pátrovics Benedek polgármester:

Amikor a frissen aszfaltozott utakat felbontják, akkor a képviselők is fel vannak háborodva és követelik a büntetés kiszabását. Ez meg is történik. Az állampolgárokat próbálják arra nevelni, hogy tartsák be a szabályokat és valahol el kell kezdeni.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Véleménye szerint akkor azt nevezzék büntetésnek és fiztessék meg.

Hornvák András képviselő:

A testület által meghatározott vételárral egy lehetőséget nyújtanak a tulajdonos számára, hogy ne kelljen az eredeti állapotot visszaállítania.

Egyet ért a javasolt 1 millió forinttal.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja a 11 hrsz-ú út ellenértékeként 1 millió forintot.

Igen: 3

Nem: 0

Tartózkodik: 4

Elutasítva!

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Indítványozza, hogy a polgármester újra szavaztassa meg a javaslatot.

Pátrovics Benedek polgármester:

Újra megszavaztatja az 1 millió forint elfogadását.

Igen: 4

Nem: 0

Tartózkodik: 3

Elfogadva!

41/20010. (03.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Pustazámor, 11 hrsz-ú önkormányzati út ügye

Pustazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 11 hrsz-ú önkormányzati utat a 8/18 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának választása szerint

- 1 millió forintos kártérítésért cserébe a jelenlegi használó birtokában hagyja.
- Köteles a 11 hrsz-ú út eredeti állapotát visszaállítani.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

Kajzer Antalné képviselő:

Megkérdezi, hogy a jegyzőkönyvben szerepelni fog-e, hogy a javaslat két alkalommal került szavazásra.

Pátrovics Benedek polgármester:

Természetesen.

4.Térfigyelő kamerarendszer

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy az elmúlt ülésen arról döntöttek, hogy ha nem lesz kedvezőbb ajánlat, akkor az ERANDO ajánlatát fogadják el. Tájékoztatja a testületet, hogy nem volt kedvezőbb ajánlat, ennek ellenére mégis visszakerült a téma a testület elé, átadja a szót a közalapítvány elnökének.

Kralovánszky Kristóf PKK elnök:

Elmondja, hogy az első ütemben megvalósítandó kamerarendszer kiépítésének helyszínei szorultak pontosításra, melyek önhibájukon kívül kerültek hibásan meghatározásra, mivel valamilyen oknál fogva minden magyarországi térkép tartalmaz olyan pusztázamori utcaneveket, amely hivatalosan nem létezik. Ennek a javítása megtörtént a jelenleg érvényes helyrajzi számok szerint.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy tudomása szerint vannak pályázati lehetőségek, melyek településközpont fejlesztésbe építette bele kamerarendszer kiépítést, igaz rövid határidővel. Tudomása szerint még a későbbiekben is jelenhet meg ebben a témában pályázati kiírás.

Az a véleménye, hogy a határozati javaslatban megfogalmazottak elfogadása nagyban függ attól, hogy ki fogja működtetni a térfigyelő rendszert. Ez még továbbra sem tisztázott. A jogszabály korlátozza a működtetést, vagy közterület felügyelő vagy rendőr végezhet ilyen tevékenységet.

Kralovánszky Kristóf PKK elnök:

Lehet teljes mértékben megfelelni a jogszabályi környezetnek és lehet úgy is, hogy ha akarjuk, akkor megfelel még. Működhet a rendszer extrém esetben úgy is, hogy nincsen műszaki átvétele, de egyébként minden tekintetben megfelel a hatályos előírásoknak. Nem biztos, hogy ez az optimális megoldás, de tény és való igaza van jegyző asszonynak abban, hogy jelen állapotban közterület-felügyelet, illetve rendőrség üzemeltethet ilyen rendszert.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Részéről óva inti a testületet attól, hogy úgy induljon neki a beruházásnak, hogy nem látják előre, hogy ki és mennyiért fogja üzemeltetni. Nem érzi sürgetőnek a kamerarendszer kiépítését.

Pátrovics Benedek polgármester:

Az üzemeltetés menetét és költségeit úgy is akkor fogják tisztán látni, amikor már üzemel a rendszer.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Sok olyan tanulmányt olvasott a kamerarendszer eredményességét taglalja és úgy véli, nem bizonyító erejű egy kamerafelvétel, esetleg a bűnelkövetések számát valamelyest csökkentheti. Véleménye szerint ettől a bűnözés nem fog megszűnni a faluban.

Békési Géza alpolgármester:

Az a véleménye, hogy a kamerarendszer ki fogja szorítani a bűnözést Pusztázamorról.

Dr. Koszti Emma jegyző:

Részéről mindenképpen azt javasolná, hogy amikor biztonsággal tudják, hogy ki, hogyan és mennyiért üzemelteti a rendszert, akkor fogjanak bele a kivitelezésbe. Ettől függetlenül a kamerapontokat kijelölhetik, de az azonnali kivitelezést nem támogatja. Elmondja még, hogy a beruházás kizárólag az önkormányzat részvételével valósulhat meg, a közalapítvány önállóan nem tudja ezt megoldani, mert jogilag köti a közterület felügyeletet – mint üzemeltetőt - az önkormányzathoz.

Orosz Béla képviselő:

Nem támogatja a beruházás halasztását, mert a községben nagyon elszaporodtak a betörések.

Kralovánszky Kristóf PKK elnök:

Azt hiszi, hogy a szakmai oldalról, hogy egy térfigyelő kamerarendszer mitől óv meg egy települést és mitől nem, ez nem érzések kérdése, hanem statisztika kérdése, erről bőszéggel elegendő a környező településeket megnézni, vagy az ottani tapasztalatokat megvizsgálni. Tökéletesen igaza van a jegyző asszonynak abban, hogy ez nem csodaszor, nem fogja megszüntetni a bűnelkövetést, és nem fog varázsütésre megváltoztatni dolgokat, de az biztos, hogy egy viszonylag tág elkövetői körrel szemben egy igen hatékony eszköz lehet. Igaz az is, hogy ha ez az elmúlt két hétben rendelkezésre állt volna, akkor most tudnánk annak az autónak a rendszámát, akik ezeket a bűncselekményeket elkövették és jó eséllyel lenne valószínűleg képfelvétel azokról, akik abban az autóban ültek. Ez nem áll rendelkezésünkre így lényegesen nehezebb dolguk van azoknak, akik ebben a cselekményben a nyomozati eljárást végzik. Az üzemeltetésre visszatérve, magára az üzemeltetésre van egy konkrét ajánlatuk az Érdi Rendőrkapitányságtól, ez kb. 2.000 Ft/óra összegről szól – ezt látta a polgármester úr is. Az érdi rendőrkapitány úrnak az volt a javaslata, hogy ezt napi két órában hogy ha figyelik, akkor az elégséges, mert ez kellő jogi keretet biztosít ahhoz, hogy fedve legyenek minden tekintetben az abszolút törvényes működésnek és üzemelésnek. Hogy ha ezt a napi két órát felszorozzák, havi kb. 120.000 forintról beszélnek, amennyiben ezt akarja a testület. Lehet azt is mondani, hogy ne napi két órában végezzék ezt, hanem heti 4 órában és így mindjárt csak 32.000 forintról beszélnek havi szinten. Ez a jogi kereten és az üzemeltetés jogszerűségén semmit nem változtat, pusztán nagyobb rugalmasságot kíván a rendőrségtől, amiről szóban azt az ígéretet tették, hogy ők erre hajlandók. Jelen pillanatban itt tartanak. Semmi akadályja persze megint nincs annak, hogy további köröket fussanak ebben a történetben, ezzel egy dolgot fognak elérni, hogy még tovább tolják a történetet a megvalósulástól és aztán nem tudjuk, hogy néhány hónap múlva még milyen egyéb kérdések merülnek fel a továbbiakban ezzel kapcsolatban. Tökéletesen igaza van jegyző asszonynak abban is, hogy ez valóban az önkormányzatnak és a közalapítványnak a közös beruházása jogi és pénzügyi értelemben egyaránt, de semmi nem akadályozza meg a közalapítványt jogi értelemben abban, hogy ezt a beruházást megvalósítsa. Nyilvánvalóan ez egy konszenzus alapján történő megvalósítás lenne, melynek a jogi háttere mögé tehető - nyilvánvalóan megint a képviselő-testület döntése alapján - akár azzal, hogy a rendszer központjához szükséges területet ehhez biztosítja a saját vagyonából és ezzel létre jöhet egy ilyen közös együttműködés.

Köszöni a figyelmet.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ebben a kérdésben már egyszer döntést hoztak.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Véleménye szerint szükség van rá.

Pátrovics Benedek polgármester:

Azt hogy ki fogja üzemeltetni, ígéri, hogy április hónapban eldől. Részéről részletkérdésnek tekinti ezt a részét. Most akkor arról kell döntést hozniuk, hogy induljon a beruházás vagy nem.

Megszavaztatja a Közalapítvány felhatalmazását a térfigyelő rendszer kiépítésének megrendelését illetően.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

42/2010. (03.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Térfigyelő kamerarendszer kivitelezésének megrendelése

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztazámor Községért Közalapítványt felhatalmazza - az előzőekben már elfogadott ERANDÓ Kft. ajánlata alapján - a térfigyelő kamerarendszer kivitelezésének megrendelésére, melyet Pusztazámor Község Önkormányzata és a Pusztazámor Községért Közalapítvány közös beruházásban valósít meg.

A kivitelezés két ütemben kívánja megvalósítani:

I. ütemben megvalósítandó kamerapontok:

1. Pusztazámor, 180/1 hrsz. Munkácsy Mihály utca előtti villanyoszlop
2. Pusztazámor, Móricz Zsigmond - Kossuth Lajos utca (Harangláb mellett)
3. Pusztazámor, 318/2 hrsz. előtti parkban állított oszlop (Hunyadi János utca sarka)
4. Pusztazámor, 257 hrsz-ú ingatlan Petőfi Sándor u. felőli sarkánál lévő oszlop
5. Pusztazámor, 309 hrsz-ú ingatlan előtt (Hunyadi u. - Vörösmarty u. sarok, járdasziget)
6. Pusztazámor, 59 hrsz-ú ingatlan előtt (Kossuth Lajos u., községhatár)
7. Pusztazámor, Naphegy u. – Határ u. sarok
8. Pusztazámor, 054/5hrs. faluközpont felőli sarkánál (Móricz Zsigmond u folytatása)
9. Pusztazámor, 066/2 hrsz-ú ingatlan déli sarkával szemben, az út túlsó oldalán (DK-i irányban), PRHK területén (Pusztazámor, 069/1 hrsz.) belül

II. ütemben megvalósítandó kamerapontok:

1. Pusztazámor, 188/1 és 187 hrsz-ú ingatlanok határvonala és Munkácsy Mihály u. találkozásánál lévő villanyoszlop
2. Pusztazámor, Zsák u. Tolvaj u. sarok
3. Pusztazámor, 338/2 hrsz-ú ingatlanon belül (Vörösmarty Mihály u. folytatása, vízmű)
4. Pusztazámor, Bartók Béla u. –Pusztazámor, 16/2 hrsz-ú ingatlan előtt
5. Pusztazámor, Gárdonyi Géza u – Kereszt u. sarok
6. Pusztazámor, 528/2 hrsz-ú ingatlan előtt (Erkel Ferenc u.)

A Közalapítvány a Képviselő-testület javaslata alapján az I. ütem bekerülési költségeinek fedezetére 25 millió forint keretösszeget biztosít.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

Kralovánszky Kristóf PKK elnök:

Megkérdezi, hogy ez alapján a döntés alapján a közalapítvány rendelkezik-e a felhatalmazással, hogy megrendelje a térfigyelő kamerarendszer kiépítését azzal, hogy utána létre fog jönni majd egy szerződés a tulajdonjogot tekintve.

Pátrovics Benedek polgármester:

Igen, természetesen a közalapítvány a gesztora a beruházásnak.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Szerződésben kell majd rögzíteni, hogy az önkormányzat meghatalmazza a közalapítványt erre. Az elnök úr által megfogalmazott határozati javaslat nem erről szól.

Békési Géza alpolgármester:

Meglátása szerint a testület úgy döntött, hogy induljon a beruházás és a közalapítvány vezényelje azt le, mindez egy határozatba gyűjtve.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

De erről kell egy szerződés is.

Kralovánszky Kristóf PKK elnök:

Jegyző asszony most arról beszél, hogy ahhoz, hogy ez megrendelhető legyen, ahhoz az kell, hogy a közalapítvány és az önkormányzat együttesen írja alá a megrendelést.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Igen, erre utalt.

Kralovánszky Kristóf PKK elnök:

Ezért kérdezi, hogy a közalapítvány jelen pillanatban felhatalmazott-e jelen döntéssel arra, hogy megrendelje a térfigyelő kivitelezését.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Célszerűnek tartaná, ha ezt rögzítenék néhány sorban.

Pátrovics Benedek polgármester:

Szükségtelennek érzi, hogy ez a szerződés, melyben a felhatalmazást rögzítik megelőzze a megrendelést. Azt utólag is el tudják készíteni.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Úgy gondolja szükséges, hogy ez a papír elkészüljön, hogy jogilag az önkormányzat és a közalapítvány közös megrendeléséről van szó.

5. Szolgálati lakás kiadása pedagógusnak

Pátrovics Benedek polgármester:

Felolvassa Beck-Szabó Barbara pedagógus kérelmet, melyben elmondja, hogy Sós-kúton az Andreotti Károly Általános, Művészeti Iskola és Könyvtár pedagógusa vőlegényével együtt, akivel jelenleg Érden lakik albérletben. Szeretné megpályázni a szolgálati lakás bérletét.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy a Rendőrkapitány Úr jelezte, hogy körzeti megbízott rendőr jönne a szolgálati lakásba Zalaegerszegről, de csak augusztusban. Kérte ennek tolmácsolását a testület felé, továbbá, hogy ha egy mód van rá, akkor csak 2010. augusztusig adja ki a lakást a testület.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Valahogy nem volt szerencsénk ezekkel a körzeti megbízott rendőrökkel, aki eddig itt laktak.

Pátrovics Benedek polgármester:

Úgy véli, nem kötelezték el magukat, hogy a szolgálati lakást csak rendőrnek adják ki a jövőben.

Orosz Béla képviselő:

Szeretné, hogy ha már pedagógusnak adják ki a lakást, akkor az a pedagógus itt tanítson Zámoron.

Pátrovics Benedek polgármester:

Javasolja, hogy 2011. június 30-ig adják ki a szolgálati lakást az ide vonatkozó rendeletük szerinti bérleti díjért, amennyiben az Andreetti Károly Általános Iskola alkalmazásában a Pusztazámori Tagintézményben tanít.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

43/2010. (03.29.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Szolgálati lakás

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Pusztazámor, 324/2 hrsz. alatti szolgálati lakást az Andreetti Károly Általános és Művészeti Iskolában tanító pedagógus, Beck-Szabó Barbara és vőlegénye részére 2011. június 30-ig bérbe adja az önkormányzat 9 /1999. (VIII. 19.) számú az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló rendelet 13 §. (3) bekezdésében írtak szerint.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

6. Savanya Pálinkaház

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy Savanya Úrék küldtek egy adásvételi szerződés tervezetét a szóban forgó GKSZ-ben lévő területet illetően.

Hornvák András képviselő:

Megkérdezi, hogy az Utilis Kft. részt kíván-e venni az út kialakításában és a közművesítésben?

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem akarnak részt venni, álláspontjuk szerint amennyiben szükségük lesz a területre, megfizetik a közművesítési hozzájárulást, de az út kialakításához szükséges 6 méteres sávot biztosítják a kérésünknek megfelelően.

Közben megérkezett a közművesítés kapcsán kért állásfoglalás a TIGÁZ Zrt-től, melyben közlik, hogy a kivitelezés előreláthatólag a szolgáltatóval kötött szerződést követő 10 hónap múlva lehetséges, valamint kéri a területen létesítendő építmények gázigényét. Erre a mostani állás szerint még nem tudnak választ adni. Az ELMŰ állásfoglalása még úton van. Az egyedüli biztos információ az ÉTV Kft. ajánlata, amely 38 millió forintról szól. A szerződés-tervezetet azért küldték meg, hogy az önkormányzat töltsse ki a hrsz-t és a vételárat is. Savanya Úrék 7000 m² nagyságú területet szeretnének venni, ennek árát a testületnek kell megszabni. Véleménye szerint ha-ként 50 millió forint a reális Pusztazámor tekintetében, az lebontva m²-re, 5.000 Ft/m² ár.

Várja a javaslatokat.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Konkrétumok hiányában véleménye szerint napolják el a kérdést. Az sem kristályosodott ki, hogy közművel vagy anélkül értékesítik a területet.

Pátrovics Benedek polgármester:

Valószínűsíti, hogy Savanya Úrék elállnak a vételtől, mert köti őket a pályázati határidő és a TIGÁZ Zrt. állásfoglalása alapján a legjobb esetben is 10 hónapra teszi a gázszolgáltatás kezdetét.

Megkérdezi a képviselőket, mi a véleményük az 50 millió/ha-kénti árról.

Békési Géza alpolgármester:

Fogalma nincs, mi lenne a reális ár.

Pátrovics Benedek polgármester:

Reméli, hogy nem riadnak el a vevők a vételtől, de a határidők mindenképpen szűkösek és ezt elejétől kezdve hangsúlyozta már.

Orosz Béla képviselő:

Véleménye szerint tárgyalni kellene Tárnok és Sós-kút polgármestereivel, hogy náluk milyen árban vannak a hasonló területek.

Pátrovics Benedek polgármester:

Sós-kúton konkrétan tudja, hogy 70 millió a ha-kénti ár. Tárnokot meg fogja kérdezni.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt az ülést a polgármester 22:30-kor berekesztette.

**Dr. Kosztyi Emma
Jegyző**

**Pátrovics Benedek
polgármester**