

Jegyzőkönyv
Készült Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. február 11-i üléséről

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Jelen vannak Képviselő-testület tagjai közül:

	Pátrovics Benedek	polgármester
	Békési Géza	alpolgármester
	Dr. Andrásfalvy András Ders	képviselő
	Kajzer Antalné	képviselő
	Oláh Gábor	képviselő
	Hornyák András	képviselő
Távol maradó:	Holinszkiné Bachoffer Klára	képviselő
	Orosz Béla	képviselő
Összesen:	6 képviselő	

Javasolt napirend:

1. Előterjesztés Pusztazámor Község Önkormányzatának költségvetéséről szóló 1/2009. (II.12.) számú rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
2. Előterjesztés az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadására
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
3. 2010. évi közfoglalkoztatási terv
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
4. Útáthelyezés
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
5. Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
6. Egyebek

Pátrovics Benedek polgármester:

Köszönti a megjelent képviselőket, hallgatóságot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes létszámban jelen van, Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen, Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő későbbre jelezte érkezését.

Megkérdezi, van-e a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül valakinek plusz napirendi pontra javaslata. Nem volt.

Megszavaztatja a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

1. napirendi pont

Előterjesztés Pusztazámor Község Önkormányzatának költségvetéséről szóló 1/2009. (II.12.) számú rendeletének módosításáról

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy a költségvetés módosítás előterjesztését mindenki megkapta, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Várja a kérdéseket.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

A 2009. évi költségvetés módosításra azért van szükség, mert az állami támogatások, kiegészítések, lemondások miatt ilyenkor kerülnek helyre a végleges állami források és előirányzatok, amelyeknek a zárszámadásban egyezniük kell a Magyar Államkincstár által kiadott számokkal. Amiben eltérés volt, az a központosított kereset-kiegészítés, melyet központilag biztosították a közalkalmazottaknak és a köztisztviselőknek, ez 25.000 forinttal több lett. A feladatmutató lemondás miatt az óvodában 423.000 forinttal lett kevesebb a bevétel, valamint a decemberi testületi ülésen azzal számoltak, hogy a csereerdősítésnek egy része – 30 millió forint + ÁFA - bevételként december 31-ig átutalásra kerül, de technikai okok miatt csak 2010. január elején került az önkormányzat számlájára.

A bevételek növekedéséből és csökkenéséből adódóan a tartalék is változott, ez indokolja a 2009. évi költségvetés módosítását. Elképzelhetőnek tartja, hogy még egy módosításra lesz szükség a zárszámadás előtt. A 2010. évben 37 millió forinttal lesz kevesebb az önkormányzat bevétele az előző évhez képest.

Pátrovics Benedek polgármester:

Köszöni a kiegészítést. Megkérdezi, van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban. Nem volt.

Megszavaztatja a 2009. évi költségvetés módosításának elfogadását.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

Pusztazámor Község Önkormányzatának 1/2010. (II.15.) számú rendelete az önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2009. (II.12.) számú rendeletének módosításáról
Rendelet mellékelve.

2. napirendi pont

Előterjesztés az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadására

Pátrovics Benedek polgármester:

Az előterjesztést mindenki megkapta, elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ezt a napirendet is megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Látható, hogy a költségvetésben vannak tartalékok és reménykednek abban, hogy így is marad és egy kiszámítható stabil gazdálkodást tudnak tartani. Köztudottan egyre csökken az állami támogatás évről évre, a feladatok viszont növekednek és az önkormányzat saját forrásból kényszerül fedezni a kiadásokat. Egyelőre van még tartalékuk a későbbi beruházásokra. Várja a kérdéseket.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy az eddigiektől eltér a mostani költségvetés, mert az Államháztartási Törvény és a költségvetési szervek gazdálkodásáról szóló törvény is jelentősen megváltozott, ezért készült egy előterjesztés a költségvetési szervek megvalósulási tervének elkészítéséről, mely arról szól, hogy 2010. január 1-től kötelező érvénnyel nyújtsa be a megvalósulási tervet a polgármester a Képviselő-testülethez. A törvény átmeneti lehetőséget ad, úgy, hogy 2010.-2011. évben a Képviselő-testület felmentést adhat a megvalósulási ütemterv elkészítése alól. A rendelet szerint majd be kell mutatni, hogy az önkormányzat bevételeit és kiadásait tekintve többlete vagy hiánya mutatkozik és ez miből fakad. A Pénzügyi Bizottsággal áttekintették, óvodai nevelésre közel 3,3 millióval kevesebb normatívát kapnak. Az FKF Zrt-től 172 millió forint bevétele képződik az önkormányzatnak, ebbe benne van a teljes csereerdősítés, valamint a kompenzáció, de benne foglaltatik az a 10.143.000 forint, amit az ún. ötös megállapodás szerint a lerakó üzemeltetése és a lerakott hulladékmennyiség alapján részesül az önkormányzat.

A köztisztviselők és közalkalmazottak számára törvényi erőre emelték a cafeteria juttatásokat. Meghatározták a minimum és a maximum adható kereteket, ez az illetményalapnak az 5 illetve 25-szöröse. Pusztazámor vonatkozásában a cafeteria rendszer már két éve működik. Az óvodavezető kérte, hogy az óvodai alkalmazottak munkaruhára fordítható összegét emelje meg a testület, ennek a kérésnek eleget téve az előterjesztésben látható, hogy ezt a keretet felemelték bruttó 30.000 forintra. A szociális juttatásokról elmondja, hogy a rendelkezésre állási támogatásban részesülők létszáma egyre emelkedik, jelenleg 38 fő munkanélkülit mutatott ki a Munkaügyi Központ, ami az év végéig 65 fővel fog emelkedni. Jelenleg Pusztazámoron 112 fő részesül munkanélküli ellátásban. Az elmúlt évekhez képest ez jelentős növekedés. Előzőekben elmondottak miatt a szociális segélykeretet 5.250.000 forintról 9.800.000 forintra kényszerültek emelni. A kistérségi ellátásoknál a tavalyi kiadásokkal számoltak, mivel nem kaptak adatot, ezt a későbbiekben módosítani fogják. A Sósút Község Önkormányzatával kötött megállapodások szerint betervezték a közös fenntartású iskola 2010., 2011. évi hozzájárulás összegét. Az előterjesztés szerint a betervezett összeg 40 millió forint, melynek oka, hogy az előző évi elszámolás 5.700.000 forintról nem érkezett meg időben és a kifizetés áthúzódott a 2010. évre.

Az iparüzési adót a következő évtől az APEH fogja beszedni és utána visszaosztja az önkormányzatok részére.

Az új iparüzési adótörvénynek az a hátránya, hogy 2011. december 31-vel megszűnnek az eddig iparüzési adó behajthatóságai.

Az önkormányzat kintlévőségeinek száma emelkedett a válság miatt. A gépjárműadónál is jelentős kintlévőségek vannak.

Pátrovics Benedek polgármester:

A táblázatban lát egy elírást, kéri a képviselőket, hogy javítsák a saját anyagukban.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Az intézményvezetőkkel voltak egyeztetések az épület karbantartására vonatkozólag és abban állapodtak meg, hogy az óvodában a tavalyi évben elmaradt bútorcserére idén ismét beterveztek 200.000 forintot, valamint az ebédlőben elhelyezett komód költségét, ami plusz 50.000 forint, tehát együtt bruttó 250.000 forintot terveztek be erre a célra. A többi egyéb karbantartási munkálatok költségeit nem tudták betervezni, mivel azokra ajánlatot kell kérni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy már kért ajánlatot az intézmények karbantartási festésére, az egyebek napirendben visszatérnek rá.

Kajzer Antalné képviselő:

Furcsállja, hogy jelen állás szerint 5 gyerekkel kevesebb van az óvodában, mint amennyi a férőhely az elmúlt évben pedig óvodabővítésen gondolkodtak.

Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:

Az elmúlt év úgy alakult, hogy nagyon sok gyerek volt, és többet vissza kellett utasítania, most ebből a létszámból 21 gyerek lett iskolás és jóval kevesebb az utánpótlás.

Pátrovics Benedek polgármester:

Úgy véli, nem baj, ha kész tervvel rendelkeznek az óvoda bővítésére, a következő évek demográfiai hullámai eldöntik, hogy lesz-e szükség a megvalósításra.

Elképzelhető az is, hogy a következő tanévben nem tud első osztály indulni Pusztazámoron, mert nem lesz elegendő a létszám, jelenleg 8 tanköteles korú gyerek van Zámoron, ebből egyet bizonyosan nem ide iratnak be.

Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:

Ez így van, mivel a testvérei sem ide járnak. A többi szülő pedig nem tudni, hová akarja íratni a gyereket, most van az iskolák iránti érdeklődés, tájékozódás ideje.

Pátrovics Benedek polgármester:

Valamivel nekik is el kellene érniük, hogy elég vonzó legyen az iskola ahhoz, hogy be is írassák ide a gyereket. Az iskolaotthonnak jó a visszhangja. Az iskolaotthon zámori indulásáért is minden évben meg kell küzdeniük Sós-kúttal, valószínűsíti, hogy idén is így lesz.

Elmondja, hogy megkeresték a szülők, hogy az iskolaotthonos oktatás a tervezett 2 év helyett 3 évig tartson. Erről is tárgyalniuk kell a közös testületi ülésen február 25-én. Szakmailag indokolt lenne a 3. évet is iskolaotthonossá tenni. A napokban volt egy szülői értekezlet, ahol az intézményvezető kategorikusan kijelentette, hogy csak 2. osztályig lesz iskolaotthonos az oktatás. Véleménye szerint ilyet csak a képviselő-testületek jelenthetnek ki. Ennek a szülői értekezletnek a hatására keresték meg a sós-kúti szülők, akik elmondták, hogy szívesen segítenének a többi szülő meggyőzésében, hogy indulhasson első osztály, szintén iskolaotthonos formában.

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

Elmondja, hogy tudomása szerint a falu új részén lakó gyerekes családok jó része szívesen íratná a helyi iskolába a gyermekét, amennyiben iskolaotthonos osztály indul. Véleménye szerint elérhető a minimum gyermeklétszám.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi van-e még kérdés, észrevétel az elhangzottakkal kapcsolatban. Nem volt. Megszavaztatja a 2010. évi költségvetés elfogadását.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

**Pusztazámor Község Önkormányzatának 2/2010. (II.15.) számú rendelete az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet elfogadására
Rendelet mellékelve.**

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja a költségvetési szervek mentesítéséről szóló előterjesztést a teljesítményterv elkészítése alól.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

4/2010. (02.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Mentésítés teljesítményterv készítése alól

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az irányítása alatt álló költségvetési szerveknél az éves költségvetés részét képező megvalósítási terv elkészítésétől a 2010-2011. években eltekint.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

3. napirendi pont

Közfoglalkoztatási terv

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy a mai nap kapott információ szerint a Munkaügyi Központ addig nem írja alá a közfoglalkoztatási szerződésüket, amíg azt a Képviselő-testület el nem fogadta, ez azt is jelenti, hogy a rendelkezésre állási támogatás államilag finanszírozott részét sem folyósítják addig. Az állami támogatást addig nem folyósítják, amíg a testületek el nem fogadták. Elmondja, hogy ezek a létszámadatok nem tervezhetőek, ezért bele sem kerültek a költségvetésbe.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi van-e kérdés a témával kapcsolatban.

Nem volt.

Megszavaztatja a közfoglalkoztatási terv elfogadását.

Igen: 5
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva!

5/2010. (02.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Közfoglalkoztatási Terv elfogadása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztazámor községre vonatkozó Közfoglalkoztatási Tervet az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirendi pont

Útáthelyezés

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy mindenki megkapta a Fazekas Józsefné építésügyi előadó javaslatát a Pusztazámor, 11 hrsz-ú önkormányzati út áthelyezésével kapcsolatban, amely a Park utcában helyezkedik el. A története a tanácsi rendszer idejére nyúlik vissza. Az akkoriban eladott Park utcai ingatlan és a Kastély közötti területen (út céljára bejegyezve) akkoriban le lehetett menni a patakig. Erről később megfeledkeztek és az eladott 8/28 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa ezt az utat elkerítette. Mióta ismét színre került, hogy az elkerített rész egy önkormányzati út, azóta az ingatlan tulajdonosának ez a tudomására lett hozva, nehogy elbirtokolja a területet. Ez az út kapcsolatot jelentene a volt SASAD tulajdonában lévő 12/1, 12/2 hrsz-ú ingatlanokkal, mellyel kapcsolatban több ízben is küldött a tulajdonos eladási ajánlatot. Ezzel kapcsolatban visszatérnek még az ülés egyebek napirendi pontjában.

18:55-kor megérkezett Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő.

Az azóta már gazdát cserélt 8/28 hrsz-ú ingatlan új tulajdonosa, az ingatlan előző tulajdonos által jogosulatlanul elkerített önkormányzati részén földmunkákat hajtott végre. Úgy véli, hogy az új tulajdonos visszaélt az önkormányzat és a Képviselő-testület „polgárbarát” hozzáállásával. Keresik a helyzet megoldását, de mint az le van írva az előterjesztett javaslatban is, a hatályos jogszabályok nem teszik lehetővé az út áthelyezését.

Békési Géza alpolgármester:

Javaslat, hogy vásárolja meg az önkormányzattól az út területét az ingatlan tulajdonosa.

Dr. Kosztyvi Emma jegyző:

Az út nem elidegeníthető.

Pátrovics Benedek polgármester:

Úgy dönt, hogy mégis együtt tárgyalnak a volt SASAD területről is, felolvassa a CBS Property Zrt. (volt SASAD) jelenlegi képviselőjének Czigliányi Bélának levelét, melyből kiderül, hogy várják a vételi szándékot az önkormányzat részéről a 12/1, 12/2 hrsz-ú ingatlanok kapcsán. Elmondja, hogy már évek óta tárgyalásban vannak a két említett ingatlan, összesen 6198 m²

terület adás-vétele kapcsán, a legutóbbi ajánlat az önkormányzat részéről 500 Ft/m² volt, azaz 4 millió forint.

A két napirendi pont szorosan összefügg, mert a SASAD területét meg kell tudni közelíteni valahonnan. Az ő javaslata is az lett volna, hogy nézzék meg, hogy jogilag lehetséges-e az elkerített önkormányzati út értékesítése, mert az lenne a legegyszerűbb megoldás. Amennyiben lehetséges, de az ingatlan tulajdonosa nem hajlik erre a megoldásra, akkor az eredeti állapot visszaállítására kötelezi őt a testület. Minden esetre keresik a törvényes és mindenki által elfogadható megoldást.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Tehát az elkerített út a volt SASAD területének, azaz a 12/1, 12/2 hrsz-ú ingatlanok megközelítését szolgálta valamikor, de ha az önkormányzat megvásárolja ezt a két ingatlant, akkor az elkerített út szükségtelenné válik, mivel egy közútsatlakozása már van annak a területnek.

Békési Géza alpolgármester:

Megkérdezi, adott-e választ a SASAD az 500 Ft/m² vételi ajánlatra.

Pátrovics Benedek polgármester:

A legutóbbi ajánlatra nem adott választ, mert akkoriban volt az átalakulása a cégnek.

Békési Géza alpolgármester:

Véleménye szerint ragaszkodjanak ehhez a vételi ajánlathoz.

Oláh Gábor képviselő:

Megkérdezi, hogy mi a terve az önkormányzatnak a két területtel.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Kész terveik vannak a sportlétesítmény kiszolgálóhelyiségeiről, esetleg azt lehetne ott építeni, illetve a gyerekeknek grund kialakítása céljára, a patak és a településközpont közelsége miatt sétány kialakítása is elképzelhető.

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

Elmondja, hogy ha az az elképzelés, hogy ez a terület része lehet egy egyesített parknak, akkor egy esetleges pályázatnak, ahol az önkormányzat indulhatna, feltétele lesz az, hogy a terület felett rendelkezési joggal bírjon, ebből a szempontból előnyös lenne a területek megvásárlása.

Pátrovics Benedek polgármester:

Számára gondot okoz az is, hogy a patak melletti területről lévén szó, veszélyt jelent az árvíz is, bármilyen létesítményt is szánnak oda. Ez persze nem zárja ki, hogy a területet megvásárolja az önkormányzat.

Békési Géza alpolgármester:

Véleménye szerint, amíg a volt SASAD-al nem egyeztek meg a terület adásvételével kapcsolatban, addig hagyják talonban az elkerített önkormányzati út ügyét. Miután sikeresen megegyeztek, akkor az elkerített utat megvételre ajánlják az ingatlan tulajdonosának.

Pátrovics Benedek polgármester:

Felkéri a jegyzőt, hogy nézzen utána jogilag milyen módon értékesíthető az elkerített önkormányzati út, van-e lehetőség az átminősítésre.

Megszavaztatja, hogy az önkormányzat fenntartja vételi szándékát a Pusztazámor, 12/1, 12/2 hrsz-ú ingatlanok kapcsán, továbbra is maximum 4 millió forint erejéig. Amennyiben a megállapodás születik, abban az esetben a Park utcai 8/28 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának felajánlják megvételre az elkerített 11 hrsz-ú utat, amennyiben az lehetséges.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

6/2010. (02.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Pusztazámor, 11 hrsz-ú önkormányzati út

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalást a CBS Property Zrt. képviselőjével arról, hogy az önkormányzat a 24/2009. (04.15.) számú határozatban közölt vételi szándékát a Pusztazámor, 12/1, 12/2 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában fenntartja.

- 1. Pozitív válasz esetén a Pusztazámor, 11 hrsz-ú kivett közút önkormányzati területet az önkormányzat átminősített kivett belterületté, s megvételre felajánlja a Pusztazámor, 8/28 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának.**
- 2. Negatív döntés esetén az önkormányzat kötelezi a Pusztazámor, 8/28 hrsz-ú ingatlan tulajdonosát, hogy a Pusztazámor, 11 hrsz-ú kivett közút önkormányzati területen állítsa vissza az eredeti állapotot.**

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

5. napirendi pont

Lejárt idejű határozatok

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy ezt újonnan vezetik be a testületi ülések napirendjeként, áttekintendő a testület által hozott határozatokat és azok végrehajtását.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

7/2010. (02.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Lejárt idejű határozatokról szóló beszámoló elfogadása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lejárt idejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő. 2010. december 31.

Felelős: polgármester

Térfigyelő kamera rendszer

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy az elmúlt héten volt egy közbiztonsági értekezlet Sóskúton, ahol a környező településeken működő rendőrség és polgárőrség képviselői voltak jelen és ezen az összezejövetelen hallotta, hogy Százhalombattán 17 db térfigyelő kamera működik. Mivel Százhalombattának Pusztazámor tizede sincs területre azzal a javaslattal fordult Kralovánszky Kristófhhoz a közalapítvány elnökéhez, hogy kezdésnek talán elegendő lenne 8-9 kamera kiépítése, ebben egyet értettek. Most kiosztásra került az ennek megfelelően átdolgozott ajánlat. Átadja a szót Kralovánszky Kristófnak, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

Elmondja, hogy áttekintve a kameráknak a szükséges elhelyezését, arra az álláspontra jutottak biztonságtechnikai szakmai oldalról, hogy prioritást élveznek a település külső határán lévő kamerák, melyek a ki- és bemenő forgalmat figyelik. Két olyan kamerahely maradt a belterületi részen, amelytől véleménye szerint nem szabad eltekinteni, az egyik a Petőfi Sándor u. – Táncsics Mihály u. sarok a Kőkeresztnél, a másik az élelmiszer bolt előtti tér. A fennmaradó kamerák, a település külső határainak közlekedési pontjaihoz kerülnének. Az ajánlat szándékosan szól 8+1 kamera kiépítéséről első ütemben, a +1 minden esetben a PRHK felé vezető úton elhelyezendő térfigyelőt jelenti. Feltett szándéka, hogy meggyőzi a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt-t, hogy az ott telepítendő kamera telepítéséhez és a rendszer beintegrálásához nekik komolyabb érdekük fűződik, mint az önkormányzatnak és ezt úgy tudják a legjobban kifejezni, ha a bekerülési költséget ők átvállalják. Azt gondolja, hogy ez az út járható, de erről egyelőre konkrét ígérvénnyel nem rendelkezik, ezért ennek a kamerának a költségeit tervezniük kell.

Technikai tekintetben az egész rendszernek a központja egy nagyteljesítményű számítógép, illetve egyéb informatikai eszközök, ami - az elképzelések szerint - az Egészségház egy használaton kívüli helyiségében lenne elhelyezve. Amennyiben ott bármilyen okból alkalmatlan lenne, vagy a kivitelezés ott nem megoldható, akkor létezik alternatív helyszín is. Az ajánlatban szereplő -875 ezer forint azt jelenti, hogy a tervezés költségeit a kivitelezésből a tervező cég jóváírja. Így jön ki a bruttó költség, ami 9 kamerára 25 millió forint, amennyiben a FKF Zrt-t sikerül meggyőzniük, akkor 22,4 millió forint. Az adminisztratív lebonyolítása úgy néz ki, hogy a jelenlegi jogszabályok szerint a területileg illetékes rendőrhatalóság tesz javaslatot az önkormányzatnak illetve a képviselő-testületnek a kamerák elhelyezésére, melyet a testület – ha úgy ítéli meg – jóváhagy és ezt követően történhet meg a kivitelezés. A Jegyző Asszonnyal és a Polgármester Úrral arról beszélgettek, hogy járható út lenne az, hogy a kivitelezésnek a költségeit a Közalapítvány finanszírozza, erről a Közalapítvány egy előző kuratóriumi ülésén már elvi döntést hozott, hogy amennyiben a Képviselő-testület javasolja a Közalapítványnak ezt, akkor nagyon szívesen megteszi. A kivitelezés lezárultával a műszaki átadást illetően pedig a térfigyelő rendszer üzemeltetési szerződés megkötése az önkormányzattal, mely üzemeltetés költségeit a Közalapítvány szintén át tudja vállalni. A javaslat tehát az volna, hogy magát a 15 kamera helyszínét a testület fogadja el azzal, hogy ennek a megvalósítását ütemezi. Ez azért lenne praktikus, mert ebben az esetben lehetővé válik, hogy mások szabadon csatlakozzanak a rendszerhez, tehát ha egy közösség, vagy akár egy személy, vagy cég úgy ítéli meg, hogy a kiválasztott helyszínek közül – amely nem az első ütemben valósul meg – számára fontos, hogy az mégis megvalósuljon, akkor ő azt saját elhatározásából annak a megvalósulási költségeit kifizeti, akkor ott az a kamerahely megvalósulhat. 2 ilyen hely van egyébként, ahol ez elvileg bekövetkezhet: az egyik a Bartók Béla u. – Park u. sarkán, a másik a Kereszt u. – Gárdonyi Géza u. sarkán van. Mindkét helyszín a második ütemben kerülne megvalósításra.

Szeretné javasolni, hogy induljanak ki abból, hogy az első ütemnek a megvalósítási költsége az maximálisan bruttó 25 millió forint, amely csak lefelé változhat függően attól, hogy a PRHK-val

sikerül-e megegyezniük. Annyit sikerült elérni még a kivitelező cégnél, hogy a 12 hónapos garanciát, ami a tavalyi ajánlatukban szerepelt, megnövelték 30 hónapra a komplett rendszerre teljes körű garancia tekintetében. Illetve, amit részéről mindenképpen szeretne elérni, hogy legyen egy 20%-os ún. jótéjesítési garancia, ami azt jelenti, hogy a teljes kivitelezési költségnek a 20%-át visszatartanák 3 részletben, ami úgy nézne ki, hogy az első részletet, ami a visszatartott 20%-nak a fele a műszaki átadástól számított 60. napon kerülne kifizetésre, a második 5%-ot a műszaki átadástól számított 6 hónap múlva és a maradék 5%-ot a műszaki átadástól számított 1 év múlva fizetnék ki. Ez számukra garancia abban a tekintetben, hogy a kivitelezés során bármilyen probléma keletkezik, akkor elemi érdeke a kivitelezőnek az, hogy a szerződésben foglaltaknak megfelelően járjon el és így talán még inkább garantálható egy problémamentes rendszer. Magáról a rendszerről azt lehet tudni, hogy a kivitelező cég által legrégebben telepített rendszer 9 éves és műszaki probléma nélkül működik, a másik, hogy Érden is ugyanez a rendszer van telepítve, ahogy ez már a múltkor is elhangzott. A Polgármester Úr ezt – a vele folytatott megbeszélések alapján – támogathatónak találta. Tehát első körben ezt a 9 kamerás rendszert kellene megvalósítani, aztán meglátják, hogy ez milyen eredményeket hoz, és annak függvényében, illetve akkor már pályázati források bevonásával igyekeznék ezt bővíteni. Köszöni a figyelmet.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megköszöni a kiegészítést. Úgy tudja, hogy az értékhatár nem haladja meg a közbeszerzés határát.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Véleménye szerint ez építésnek minősül.

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

Elmondja, hogy még mielőtt belevágnának a kamerarendszer kiépítésébe, készíttetnek egy szakvéleményt azt megerősítendő, hogy nincs szükség közbeszerzési eljárásra.

Pátrovics Benedek polgármester:

Az eddig szokásoknak megfelelően szükségesnek tart még 2-3 árajánlatot bekérni.

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

Ennek nem látja akadályát, bár eddig nem merült fel igényként. Azt javasolja, hogy ha a jelenleginél sikerül kedvezőbb ajánlatot kapniuk, akkor térjenek vissza rá, amennyiben a többi ajánlat ettől fölfelé eltér, úgy maradjanak ennél.

Oláh Gábor képviselő:

Nagyon soknak tartja a 9 kamera kiépítéséért a 25 millió forintot.

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

A most kiosztott árajánlat az összesített verziója egy kétoldalas részletes árajánlatnak. A 25 millió forint az ugye bruttó, tehát nettó 19,8 millió forintról beszélnek. Egy kamerahelynek az ára úgy jön össze, hogy egy darab kamera 411.100 forint, ehhez jönnek átfordító és függesztő eszközök, melyek kameránkénti ára 200-300 ezer forintba kerülnek, további költség a kamerahelyek kialakítása is. Érdemes még tudni, hogy a 17-18 kamerából álló, vagy annál több kamerából álló rendszereknél a fajlagos kameraár 1,7-1,9 millió forintra rúg, minél több kamerát tartalmazó rendszerről beszélnek a fajlagos költség annál alacsonyabb. Természetesen más technológiáról van szó, mint ami a normál üzletekben elérhető rendszerek tudnak nyújtani. Ettől a bizonyos átlagosan elfogadott fajlagos kamera költségtől a jelenlegi ajánlat számottevően nem

tér el. A 9 kamerás rendszerrel nyilván a fajlagos költség attól nő meg, hogy van a központnak az ára, aminél szinte mindegy, hogy az 3 vagy 25 kamerát szolgál ki, mert az egy egyszeri költség, amit mindenképpen meg kell lépni, és itt is látszik, hogy csak a központ költsége 1,2-1,3 millió forint.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Nagyon sokallja a 6,5 millió forintos munkadíjat 9 kamera felszereléséért.

Oláh Gábor képviselő:

Mindenképpen támogatja azt a javaslatot, hogy kérjenek még az elkészült tervek alapján más cégtől is árajánlatot. Részéről így a jelenlegi egyetlen ajánlatot nem fogja megszavazni. Úgy gondolja nem olyan sürgős ez az egész.

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

Nagy tisztelettel részéről két dolgot nem ért. Ezeket az árakat a testület legalább 3 hónapja ismeri már. Azzal nehezen tud mit kezdeni – bár semmi akadályja nincsen – hogy ezek a további árajánlattal kapcsolatos igények miért csak most merültek fel.

Visszatérve Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő kérdésére a nettó munkadíj a következő képen áll össze. 3 részből áll: van egy vezeték nélküli hálózat kiépítése kb. 1,7 millió forint, egy erősáramú hálózat kiépítés – ebbe az engedélyek beszerzése is beletartozik – ez azt jelenti, hogy kamerahelyenként létre kell hozni egy leágazást magáról a távvezetékéről. Itt az ELMŰ által előírt eszközök, anyagok használatára van szükség. Valamint egy szemelvényezés, illetve a központnak a megépítése, ami kb. 800.000 forint.

Pátrovics Benedek polgármester:

Tehát a testület és a közalapítvány is egyetért abban, hogy a községben növelni kell a közbiztonságot. Ezek a kamerák valóban professzionálisak, a múltkori bemutató is ezt támasztja alá, bizonyító erejű is lehet, a bíróságok tudomása szerint elfogadják.

Ettől függetlenül a másik két ajánlat bekérésére véleménye szerint szükség van.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Megkérdezi, hogy az elmondottak alapján a jelenlegi árajánlat reálisnak mondható-e.

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

Igen.

Pátrovics Benedek polgármester:

Úgy gondolja, hogy nem a rendszer kiépítéséhez szükséges napok számát kell nézni, hogy pl. 1 hét alatt keres a vállalkozó 6 millió forintot. Ha két hónapig csinálja, attól a végeredmény még nem lesz értékeesebb.

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

Elmondja, hogy maga a telepítés olyan 1,5-2 hetes folyamat, a bekapcsolás pillanatától pedig kb. 1 hetet vesz igénybe, amíg a pontos beállítások és finomhangolások megtörténnek, valamint az ezt követő 1 hónapban is van vele heti 1-1,5 napi munka.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ez annak is függvénye, hogy hány ember dolgozik rajta, de ez nem az önkormányzat dolga.

Békési Géza alpolgármester:

Valami információ irányáról csak beszerezhető a környező településeken már működő kamerarendszer kiépítésének költségeiről.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Hosszú távon biztos, hogy megéri, mert ha akár egy betörést is megakadályoz, már megérte.

Békési Géza alpolgármester:

Nem beszélve arról, hogy ha a betörés nem csak anyagi veszteséggel zárul, hanem erőszakos bűncselekményt követnek el, melynek akár halálos áldozata is lehet.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

A testület figyelmébe ajánlja az üzemeltetés költségeit is, ami szintén nem jelentéktelen.

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

Elképzeltető, hogy ez a költség az ajánlathoz képest növekedni fog, mert minél gyengébb minőségű eszközökről van szó, annál magasabb a fenntartás költsége.

Oláh Gábor képviselő:

Nincs kiszállási díj, csak az átalány és a karbantartási díj?

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

Igen.

Oláh Gábor képviselő:

Sajnálja, hogy az előző testületi ülésen – amikor a térfigyelő rendszerről bemutatót tartottak – nem tudott részt venni, mert őt érdekelte volna a finanszírozási oldal is, pl. pályázati lehetőségek.

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

Az egyik probléma az, hogy nincsen pályázat erre, a másik, hogy önmagában térfigyelő-rendszer kiépítésére nem is várható, hogy lesz, mivel jellemzően járulékos részei lehetnek egy nagyobb pályázatnak.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy ebben az évben nagyon szűken lesznek pályázatok és tudomása szerint ilyen célra nem is írnak ki.

Oláh Gábor képviselő:

Ha már biztonságról beszélnek, akkor megkérdezi, hogy a Pusztazámori Polgárőr Egyesületnek 300 vagy 500 ezer forint támogatást nyújt a közalapítvány? Nem tudja, hogy Pusztazámor esetében ennek a rendszernek a kiépítése az elrettentő erejében rejlik, vagy a majdani esetleges bizonyító erejében. Vagyis nem tudja, hogy érdemes-e ennyire a minőségre helyezni a hangsúlyt.

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

Ha egy elkövető tudja, hogy nekem otthon fegyvernek látszó tárgy van a birtokomban, és csak igazának tűnik, akkor ennek semmilyen elrettentő ereje nincsen. Az elkövetőknek egy jó része ránézésre meg tudja mondani, hogy kb. milyen technológiáról van szó kamera tekintetben. Egy időben divat volt üres kameradobozokat kihelyezni elrettentésül, de ez hamar kiderült az elkövetők számára. Véleménye szerint az elrettentő erő nem attól keletkezik, hogy ott van maga a kamera, hanem attól, hogy amit a kamera lát, azt rögzíti és annak alapján az elkövető számon

kérhetővé válik. Ha kiderül, hogy ez nem így van, mert a rendszer alkalmatlan arra, hogy számon kérjen, akkor nem képvisel elrettentő erőt. Pont attól válik azzá, hogy a kamera megörökíti a rendszámot sötétben, hóesésben és 2-3 nap múlva elkezdik körözni azt az autót.

Oláh Gábor képviselő:

Mindannyian tudják, hogy ha valamelyik elkövető olyan profi, akkor ez neki nem jelent akadályt.

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

Ha valamely elkövető olyan profi, akkor bármit is csinálnak, akkor is elköveti, amit el akar követni. De sokkal inkább azok ellen akarnak védekezni, akik kiszorultak a környező településekről – pl. Érdről, Százhalombattáról – azért, mert ott már üzemel ez a rendszer.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Beszéltek az üzemtetésről a tekintetben, hogy a felvett képanyagot 72 órán át tárolják, melyet a rendőrség jogosult megtekinteni.

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

A gyakorlatban a 72 óra az 5 nap, hogy ha bármilyen bejelentés érkezik a rendőrséghez valamilyen bűncselekmény, vagy egyéb hatáskörükbe tartozó cselekmény kapcsán, akkor kijönnek és egy DVD-re, vagy bármilyen adathordozóra az adott képet lementik és ez onnantól kezdve, mint bűnjel viselkedik és a rendőrség a saját hatósági eljárásában ezt felhasználja.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Megkérdezi, hogy ennek a szerver-központját nem kell különösebben védeni?

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

Még nem volt rá példa, hogy a szerveret megtámadták volna, de valamilyen mechanikai védelmet biztosítani kell köré, ezt ők is megteszik, ez egy szoba, melynek a nyílászárójára egy rács kerül.

A másik két árajánlatra visszatérve elmondja, hogy akkor van értelme több árajánlatot bekérni, ha azok összehasonlíthatók. Ebben a tekintetben egy eléggé speciális történetről van szó, tehát nagyon egyedi rádióadó-, kameratípusokról, objektívekről, eszközökről. Tehát ugyanerről másik árajánlatot kérni szolgáltatástartalmát tekintve lehet ugyanerre másik árajánlatot kérni, az viszont azzal jár, hogy akitől kéri a másik árajánlatot annak nyilván ki kell jönnie, egy viszonylag komoly helyszíni bejárást, egyéb méréseket el kell végeznie, ami viszonylag időigényes. Úgy gondolja, hogy egy biztonságtechnikai cég megbízása bizalmi alapon is nyugszik.

Pátrovics Benedek polgármester:

Tudta, hogy sokallni fogják a képviselők a kamerarendszer árát ezért javasolta, hogy a megvalósítást két ütemben végezzék el, de még így is magas az összeg.

Ha jól gondolja, akkor a közalapítvány elkészítette és kifizette a rendszerkiépítés terveit, tehát az ajánlatban szereplő eszközökre lehet másik árajánlatot kérni.

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

Azt javasolná, hogy ha lehetséges, hogy ha jobb árajánlatot kapnak, akkor térjenek vissza rá, ha nem kapnak jobb ajánlatot, akkor maradjanak ennél.

Békési Géza alpolgármester:

Véleménye szerint, ha esetleg a többi árajánlat jobb is lenne, de csak minimális eltéréssel, akkor is a jelenlegit tekintsék elfogadottnak.

Dr. Kosztyvi Emma jegyző:

Felhívja a képviselők figyelmét, hogy ha esetleg az ismeretségi körükben van ezzel a tevékenységi körrel foglalkozó cég, akkor kérjenek ők is ajánlatot.

Átgondolásra javasolja a képviselőknek a rendszer karbantartásának, üzemeltetésének éves szinten felmerülő költségeinek kérdését, hiszen nem egy évvel kell számolniuk. Ennek költsége évi 1,2 millió forint az első ütemet tekintve.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja a térfigyelő-rendszer kiépítésére másik két ajánlat bekérését azzal, hogy amennyiben a jelenleginél jelentősen jobb, vagy ugyanilyen összegű ajánlatot kapnak, akkor visszahozza testület elé az ügyet, ellenkező esetben a jelenlegi ajánlatot tartják elfogadottnak.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

8/2010. (02.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Térfigyelő kamerarendszer kiépítése

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztazámor községben kiépítendő térfigyelő kamera-rendszer ügyében az ERANDO Kft. ajánlatán kívül még két ajánlatot kér azzal, hogy amennyiben az ERANDO Kft. által adott ajánlatnál a másik két ajánlat jelentősen jobb, vagy ugyanilyen összegű, akkor a polgármester ismét a Képviselő-testület ülésének napirendjére tűzi az ügyet, ellenkező esetben a jelenlegi ajánlatot tartják elfogadottnak.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

6. napirendi pont

Egyebek

1. Kornis Ágostonné ingatlana, Pusztazámor, 361 hrsz.

Pátrovics Benedek polgármester:

Mindenki megkapta a határozati javaslatot. Egy korábbi ülésen már tárgyaltak erről az ingatlanról, de a tulajdonos nem nyilatkozott, hogy mennyiért válna meg tőle. Az ingatlan körül csak önkormányzati tulajdonú ingatlan fekszik, így célszerű lenne a megvétele az önkormányzat részéről.

Javasolja 500 Ft/m²+ÁFA árat megajánlani a 352 m² területű ingatlanért a tulajdonosnak.

Megszavaztatja a javaslatát.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

9/2010. (02.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Pusztazámor, 361 hrsz-ú ingatlan vételi ajánlata

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kornis Ágostonné tulajdonos által megvételle ajánlott Pusztazámor, 361 hrsz-ú, 352 m² területű belterületi ingatlan vételáraként 500 Ft/m²+ÁFA összeget ajánl.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

2. Jónás Csaba ingatlana

Pátrovics Benedek polgármester:

A 2009. év őszén tárgyalta már a testület Jónás Csaba ingatlan megvételle ajánlásának ügyét, akkor úgy határoztak, hogy egy későbbi ülésen visszatérnek rá.

Megkérdezi, van-e kérdés, hozzászólás. Nem volt.

Megszavaztatja a határozati javaslatot.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

10/2010. (02.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Jónás Csaba tulajdonában lévő Pusztazámor, 441/29 hrsz-ú ingatlan önkormányzat részére felajánlása megvásárlásra

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Jónás Csaba tulajdonában lévő, megvételle ajánlott Pusztazámor, 441/29 hrsz-ú belterületi ingatlant nem kívánja megvásárolni.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

3. Gázvezeték védőövezet bejegyzés

Pátrovics Benedek polgármester:

A határozati javaslatot mindenki megkapta. Elmondja, hogy a megépült Százhalombatta DHE-Perbál DN800 PN63 földalatti gázszállító vezeték biztonságos üzemeltetése és környezetének védelme érdekében biztonsági övezetet kell kijelölni. Az önkormányzat hozzájárulását egy megállapodás aláírásával adja meg. Az érintett ingatlanok a Pusztazámor, 039, 065, 067 hrsz.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Pontosabban két közutat és a patak medrét érinti. A védőövezet a patak medrétől számított 10 méter.

Kajzer Antalné képviselő:

Megkérdezi, hogy a védőövezet azt jelenti, hogy annak a karbantartása is az ő gondjuk?

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem, a védőövezet azt jelenti, hogy arra a területre a tulajdonos köteles őket beengedni probléma, vagy vezeték-karbantartás esetén.

Megkérdezi, van-e még kérdés. Nem volt.

Megszavaztatja a védőtávolság kijelölésének elfogadását.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

11/2010. (02.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Pusztazámor, 065, 067, 039 hrsz-ú ingatlanokon védőövezet bejegyzése

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Százhalombatta DHE-Perbál DN800 PN63 földalatti gázszállító vezeték mentén 10 m védőövezet bejegyzését engedélyezi a nevében eljáró Multivéd Kft. kérelmére. A védőövezettel érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok: Pusztazámor, 039 hrsz. (vízfolyás), 065 hrsz. (közút), 067 (közút), hrsz. Az erről szóló megállapodásokat aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

4. Bíró Gáborné tartozása

Pátrovics Benedek polgármester:

Ismerteti az előzményeket, miszerint Bíró Gáborné részére az önkormányzat eladta a Pusztazámor, 331/3 hrsz-ú ingatlant, melynek eladási árát nem fizette ki teljes egészében, abból még 50.000 forintos tartozás áll fenn.

Mivel már évek óta behajthatatlan ez az összeg és nincs is kilátás arra, hogy a jövőben behajthatóvá válik, javasolja a tartozás elengedését. Felolvassa a határozati javaslatot. Megszavaztatja a javaslatot.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

12/2010. (02.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Bíró Gáborné tartozása

Pusztazámor Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bíró Gáborné nevében a Pusztazámor, 331/3 hrsz-ú ingatlan adásvételi szerződése alapján fennálló 50.000 forintos tartozást elengedi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5. Rózsa Sándor tartozása

Pátrovics Benedek polgármester:

Az előző egyebek napirendhez hasonlóan Rózsa Sándornak is több mint egy évtizede áll fenn 5.000 forint tartozása, ami még közmű-hozzájárulás meg nem fizetéséből származik.

Felolvassa a határozati javaslatot.

Megszavaztatja a javaslatot.

Igen: 6
Nem: 0
Tartózkodik:

Elfogadva!

13/2010. (02.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Rózsa Sándor tartozása

Pusztazámor Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Rózsa Sándor nevében a Pusztazámor, 331/3 hrsz-ú ingatlan kapcsán gázközmű hozzájárulásból fennálló 5.000 forint tartozást elengedi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. Volt „Meggyes” területének közművesítése

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy az elmúlt ülésen elvileg döntöttek a volt „Meggyes” területének közművesítésének szándékáról. A területre vonatkozó vagyongegosztás megtörtént, az átvezetés folyamatban van. Fölmérték az eddig jelentkező két vállalkozó közműigényeit, a TIGÁZ Zrt. által adott információ szerint 800 m³/h a szabadkapacitás. A tervező szerint ez nagy mennyiség, de igényeljük meg. Az igényt leadta, jelenleg a gázvezeték kiépítésének költségeinek kalkulációja van folyamatban. Az áram tekintetében a tervezők helyszíni szemle után fognak javaslatot tenni, hogy mely nyomvonalon lehetne felvezetni és trafót telepíteni a 22 kV áramnak. A víz felvezetéséhez az ajánlat már a birtokukban van.

A tulajdonostársak megkeresése a közművesítés esetleges költségmegosztásának kérdésében megtörtént, a tulajdonostársak álláspontja az volt, hogy határozati formában történjen a megkeresésük, arra fognak tudni reagálni. Egy út kialakítása mindenképpen szükséges lesz, amelynek a szakhatóságok álláspontja szerint 12 méter szélesnek kell lennie. Az út legcélszerűbben a tulajdonostársak, valamint az önkormányzat területe között kerülne megépítésre, melyhez optimális esetben mindkét fél a területéből 6-6 métert bocsátana rendelkezésre. Ebben a témában készült két határozati javaslat, melyeket felolvas.

Megszavaztatja a közművesítésről szóló határozati javaslatot.

Igen: 6
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva!

14/2010. (02.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Közművek kiépítése a volt „Meggyes” területén

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonostársak részére az alábbi választási lehetőségeket ajánlja fel:

- a.) A megosztás után az önkormányzat tulajdonát képező 087/3 hrsz-ú, valamint a tulajdonostársak tulajdonát képező 087/4 hrsz-ú ingatlanok közműves ellátását közösen valósítják meg. A költségekhez való hozzájárulás arányát felek külön szerződésben, a költségek ismeretében fogják meghatározni.
- b.) A megosztás után az önkormányzat tulajdonát képező 087/3 hrsz, valamint a tulajdonostársak tulajdonát képező 087/4 hrsz-ú ingatlanok közműves ellátását az

önkormányzat önállóan valósítja meg. A tulajdonostársak csatlakozáskor kötelesek a közműfejlesztési költségekhez való hozzájárulást az önkormányzat részére megfizetni.

Felkéri a polgármestert, hogy 30 napon belül szerezze be a tulajdonostársak szándéknyilatkozatát arról, hogy a felajánlott a.) és b.) verzió közül melyiket tudják támogatni.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: polgármester

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja az útról szóló határozati javaslatot.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

15/2010. (02.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Út kialakítása a volt Meggyes területén

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonostársak részére az alábbi ajánlatot adja:

A megosztás után az önkormányzat tulajdonát képező 087/3 hrsz-ú, valamint a tulajdonostársak tulajdonát képező 087/4 hrsz-ú ingatlanok megközelítéséhez szükséges út kialakításához az önkormányzat és a tulajdonostársak 50-50%-ban saját területükből 6-6 métert leadnak út kialakítása céljára. (szabályozási útszélesség 12 m).

Felkéri a polgármestert, hogy 30 napon belül szerezze be a tulajdonostársak szándéknyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a javaslatot tudják-e támogatni.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: polgármester

7. Orvosi szerződések felülvizsgálata

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen szó esett az önkormányzat által házi orvosokkal kötött szerződésekről, melyben foglaltak szerint a vállalkozó orvosok fizetik a közüzemi díjakat, ennek ellenére valamiért úgy alakult, hogy eddig ezt a Közalapítvány tette meg.

Javasolja, hogy mostantól törekedjenek a szerződésben foglaltak betartására. A gond az, hogy a számlák is a Közalapítvány nevére jönnék, ezen változtatni kell.

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

Úgy gondolja, hogy két lehetséges megoldás van: vagy átíratják annak a nevére a mérőórát, aki használja, vagy az önkormányzat nevére íródik át a mérőóra, aki továbbszámház a használónak.

Pátrovics Benedek polgármester:

A legegyszerűbb az lenne valóban, ha a használó nevére lenne íratva az óra.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

A gondot csak az okozza, hogy az épület gyermekorvosi rendelő részén a helyzet nem tisztázott, mivel a védőnő is azon a részen rendel, akinek a tevékenységével kapcsolatos tárgyi feltételek megteremtése viszont önkormányzati feladat. Tovább bonyolítja a költségmegosztást, hogy kéthetente 4 órát rendel egy szemészorvos is.

Pátrovics Benedek polgármester:

Úgy gondolja ez részletkérdés.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Részéről minden további nélkül átíratja a mérőórát a cége nevére. A gondot az okozza, hogy a Zámoron másik körzetet ellátó felnőtt orvos fizetési készsége nagyon rapszodikus. Valahogy megoldják.

Megkérdezi, hogy a vízórák is külön vannak-e.

Pátrovics Benedek polgármester:

1 főmérő és 3 almérő van felszerelve.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

A vízfogyasztás annyira csekély mértékű, hogy annak költségeit a Közalapítvány előző kuratóriuma felvállalta.

Kralovánszky Kristóf PKK elnöke:

Ez most sem jelent gondot, a vízfogyasztás valóban nem számottevő, ezt a Közalapítvány vállalni tudja.

Van még egy vezetékes telefonszámla, aminek kb. 6.000 forint a havi díja.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Az szintén a védőnői szolgálat működtetéséhez szükséges.

Pátrovics Benedek polgármester:

A gyógyszerzárral egyelőre várjanak, mert valószínűleg tulajdonosváltás lesz hamarosan.

8. Sóskúttal közös testületi ülés

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Felhívja a képviselők figyelmét a 2010. február 25-én tartandó Sóskút Képviselő-testületével közös testületi ülésre, amelyen a közös fenntartású iskola költségvetését fogadják el, valamint az új első osztály indulásáról születik döntés, Hol? Milyen formában? Mennyiért?

Számít a képviselők megjelenésére.

9. Hóeltakarítás

Kajzer Antalné képviselő:

Elmondja, hogy ebben az évben jóval gyengébb színvonalon teljesíti a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. a község felé vállalt kötelezettségét a hó eltakarítása terén. A Zsák utcában volt úgy, hogy egyáltalán nem is járt a hókotró.

A másik felvetése, hogy milyen módon lehetne megoldani, hogy a faluban egy bankautomata működhessen.

Pátrovics Benedek polgármester:

Bankautomata ügyben talán a bankok valamelyikét kellene megkeresni.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Tudomása szerint bizonyos feltételeknek meg kell felelni ahhoz, hogy kitelepiítsenek egy bankautomatát, beleértve a lakosság számát is. Véleménye szerint az alacsony lakosság szám miatt nem érné meg a banknak az automata kitelepiítése.

Oláh Gábor képviselő:

Jó ötletnek tartja, de nem tartja valószínűnek, hogy megvalósítható.

A hóeltakarítással kapcsolatban elmondja, hogy sokat járja az országot, de egyetlen várost, se községet nem látott, ahol ilyen intenzitású lett volna a síkosságmentesítési és hóeltakarítási szolgáltatás, mint Pusztazámoron.

Pátrovics Benedek polgármester:

Attól, hogy az ország többi településének viszonylatában Pusztazámoron jóval tisztábbak az utak az egy dolog, de mivel az FKF Zrt-t megállapodás köti ennek a feladatnak a maradéktalan ellátására, ebből a szempontból nézve már más a helyzet. A maga részéről is az a benyomása ezen a télen, hogy romlott a szolgáltatás minősége.

10. Közterületen való parkolás

Kajzer Antalné képviselő:

Szóvá teszi, hogy a Móricz Zsigmond utcában egy zöld teherautó parkol már hosszú idő óta úgy, hogy az autó a közút egy részét elfoglalja, mellyel akadályozza a forgalmat. Tudomása szerint a közterületen való parkolást helyi rendelet szabályozza.

Pátrovics Benedek polgármester:

Intézkedni fognak.

11. Intézmények karbantartása

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy helyben lakó vállalkozó festő, Polgár László adott árajánlatot az iskola épületének ereszalja csiszolása, pácolása, az óvoda étkezőjének és külső nyílászáróinak javítása, pácolása, valamint a Polgármesteri Hivatal ajtóinak mázolás munkálatainak elvégzésére. Karbantartás az épület elkészülte óta nem történt, ennek már 12 éve. Az ajánlat 515.230 forintról szól.

Békési Géza alpolgármester:

Karbantartásra szükség van az élettartam megőrzéséhez. Támogatja az ajánlat elfogadását.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, javaslat. Nem volt.

Megszavaztatja Polgár László az intézmények karbantartási munkálatainak elvégzésére vonatkozó árajánlatát.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

16/2010. (02.11.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Intézmények karbantartása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat fenntartásában álló intézmények karbantartására (festés) kért árajánlat szerinti munkákra a költségfedezetet maximum 600.000 forint erejéig a 2010. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: polgármester

11. Polgármesteri Hivatalban működő számítógépek

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Tájékoztatja a testületet, hogy a Pusztazámor Községért Közalapítvány által vásárolt, de a Polgármesteri Hivatalban beüzemelt számítógépek tekintetében készült egy használati megállapodás.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester az ülést 21:30-kor berekesztette.

**Dr. Kosztyi Emma
Jegyző**

**Pátrovics Benedek
polgármester**