

**Jegyzőkönyv**  
**Készült Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2009. október 7-i üléséről**

**Jelen vannak:** csatolt jelenléti ív szerint.

**Jelen vannak Képviselő-testület tagjai közül:**

Pátrovics Benedek	polgármester
Békési Géza	alpolgármester
Dr. Andrásfalvy András Ders	képviselő
Hornyák András	képviselő
Kajzer Antalné	képviselő
Oláh Gábor	képviselő
Orosz Béla	képviselő

Összesen: 7 képviselő

Később jövő: Holinszkiné Bachoffer Klára      képviselő

**Javasolt napirend:**

1. Beszámoló a 2009. szeptember 1-től megvalósult falusi rendezvényekről, tapasztalatokról  
**Előterjesztő: Kiss Ágnes művelődésszervező**
2. Tájékoztató a Pusztazámor Községért Közalapítvány 2009. évben megvalósított és tervezett tevékenységéről  
**Előterjesztő: Kralovánszky Kristóf kuratóriumi elnök**
3. Beszámoló a 2008/2009. tanév zárásáról és a 2009/2010. tanév indításáról  
**Előterjesztő: Intézményvezetők**
4. ÉTV Kft. üzletrészt illető ajándékozási szerződés
  - Veolia Víz Zrt.
  - Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**
5. Egyebek

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Köszönti a megjelent képviselőket, hallgatóságot, valamint a megjelent vendégeket. A napirendi pontokkal kapcsolatban elmondja, hogy lesz egy napirendi pont, amelyet zárt ülésen kell majd tárgyalniuk, valamint javasolja az intézményeket érintő napirendi pontot előre venni, hogy a meghívott vezetőket ne várákóztassák. Továbbá javasolja a meghívó szerinti első napirendi pontot elnapolni Kiss Ágnes művelődés-szervező távolmaradása miatt. Megkérdezi van-e valakinek plusz napirendi pontra javaslata. Nem volt. Megszavaztatja a meghívóban szereplő napirendi pontokat a javasolt módosításokkal.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**1. napirendi pont**

**Beszámoló a 2008/2009. tanév zárásáról és a 2009/2010. tanév indításáról**

- Óvoda

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi, hogy az írásos anyaghoz kiegészítést kíván-e tenni az óvodavezető.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz Óvodavezető:**

A nyár folyamán sikerült kifesteni az óvodát, ágyakat cseréltek, új fejlesztő játékokat kaptak. Az étkeztetésnél megnőtt a létszám, (+1 iskolai csoporttal bővült az oktatás. A tálalóedényzet bővítése megtörtént, a főzőedények bővítése folyamatban van. Az étkezési díjak befizetése helyben történik, eddig lehetőség volt arra, hogy a következő hónapban rendezzék a szülők de ebből most szeptemberben probléma volt. Az évet 36.000 forintnyi hátralékkal kezdték az évet, ami csak szeptember 15-én rendeződött. Javasolja, hogy a lelassult pénzbeszedést úgy oldják meg, hogy vagy több befizetési időpontot jelöljenek meg. A nevelési tanácsadó munkatársai rendelkezésre állnak, fejlesztő pedagógusok, megbeszélés szerint a második félévtől heti rendszerességgel jönnek. Bővültek a szolgáltatások: a hittanon, a zeneovin kívül,működik a néptánc.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Az étkezési díjjal kapcsolatban elmondja, hogy elég sok a notórius határidőn túl fizető szülő. Ez nem vendéglátó egység, hanem egy óvodai étkeztetés, így mindenkinek előre kell fizetnie. A házirendet kell módosítani, amelyben rögzíteni kell a befizetések határidejét, hiszen a gyermekétkeztetés térítési díját előre kell befizetni.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz Óvodavezető:**

Úgy gondolja, hogy a befizetések napja lehetne minden hónap 5-e illetve 15-e, ha ünnepnap vagy munkaszüneti nap, akkor a következő munkanap.

**Dr.Kosztvi Emma jegyző:**

A törvény előírja, hogy előre kell befizetni a térítési díjat, előfinanszírozás van a gyermekétkeztetésben.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

A térítési díj nem időben történő befizetése miatt még egyik gyereket sem zártak ki a közétkeztetésből, azonban ezeket a hiányosságokat meg kell oldani.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz Óvodavezető:**

Bele fogja foglalni az óvoda házirendjébe.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi van-e még kérdés. Nem volt

Megszavaztatja, aki elfogadja az óvodavezető beszámolóját az kézfelnyújtással szavazzon.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**49/2009. (10.07.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: 2008/2009. tanév zárásáról, 2009/2010. tanév indításáról szóló óvodai beszámoló Pusztazámor Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008/2009. tanév zárásáról és a 2009/2010. tanév indításáról szóló Napközotthonos Óvoda által készített beszámolót a leírtak szerint elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

- Iskola

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Az írásbeli tájékoztatást megkapta mindenki. Megkérdezi az intézményvezetőt Kuzselné Schóber Ágnes, és Mészáros Ildikó tagintézmény vezető, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Mészáros Ildikó Tagintézményvezető:**

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a beszámolójában tévesen adta meg a másodikos bejáró gyermekek számát, 7 helyi és 13 sóskúti gyermek van. A napközisek száma a legfrissebb adatok alapján 15 fő. Köszönetet mond a Pusztazámor Községért Közalapítványnak, hogy 100 ezer forinttal segítette az iskolai játékok megvásárlását. Várja a kérdéseket.

**Kuzselné Schóber Ágnes Intézményvezető:**

Megköszöni a támogatást az önkormányzatnak, valamint elmondja, hogy nagyon jól tudtak együtt dolgozni Mészáros Ildikóval.

**18:30-kor megérkezik Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő.**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Mészáros Ildikó tagintézmény-vezető beszámolójához annyit szeretne hozzászólni, hogy mivel Sós-kút Önkormányzata a munkáltatója a pusztazámori tanároknak is, így a Sós-kúton szokásos cafeteria jár a pusztazámori tanítóknak is.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

A beszámolóval nagyon elégedett, mindenre kiterjedő, részletes beszámoló, sok sikert kíván a tervek megvalósításához.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Azt szeretné kérni, hogy az iskola ne augusztus 20-a után kezdje el összeírni, hogy milyen eszközökre lesz szüksége a következő tanévben, hanem legyen kidolgozva egy több verziós terv, amely minden eshetőséget felölel. Ha vannak látható beszerzések, akkor azt a költségvetésben elő kell irányozni, el kell különíteni erre összeget. Mind két önkormányzat azt próbálja meg rendezni, hogy a két intézményben található vagyontárgyaknak mi lenne a vagyon és tulajdonjogi sorsa. Legutóbb abban maradtak, hogy az egyik lehetőség, hogy mindenki a saját iskolájában lévő fejlesztéseket saját maga finanszírozza. Olyan megoldást próbálnak kialakítani, amely a későbbiek során nem ad okot vitára, egyértelmű és kezelhető. Továbbá szeretné kérni, hogy tekintse az iskola a zátori önkormányzatot is fenntartóként, és az információ áramlás ne akadjon el a sóskúti önkormányzatnál. Kérte, hogy a művelődésszervező Kiss Ágnes legyen a rendezvények koordinátora.

**Kuzselné Schóber Ágnes intézményvezető:**

Az elmondottakkal egyet ért.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megerősíti, hogy az intézményvezetők vegyék végre tudomásul, hogy a tanév nem azonos a költségvetési évvel és ha nem kapják meg időben az eszközbeszerzésre vonatkozó igényeket, akkor újra kimarad a jövő évi költségvetés tervezésből.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Kitér a közalapítványra, amely együtt működik az önkormányzattal. A közalapítvány pályázat útján tud támogatást nyújtani. A „köz” alapítvány ugyan olyan feltételekkel gazdálkodik és végzi a feladatát, mint az önkormányzat. Közcélú és közfeladatot lát el. Az alapítvány és az önkormányzat közös cél érdekében dolgoznak.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi, van-e kérdés. Nem volt

Megszavaztatja az Iskola 2008/2009. évi beszámolóját. Aki, egyetért vele az kézfelnyújtással szavazzon.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**50/2009. (10.07.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: 2008/2009. tanév zárásáról, 2009/2010. tanév indításáról szóló iskolai beszámoló Pustazámor Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008/2009. tanév zárásáról és a 2009/2010. tanév indításáról szóló Andreetti Károly Általános, Művészeti Iskola és Könyvtár Pustazámori Tagintézménye által készített beszámolót a leírtak szerint elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

## 2. napirendi pont

### **Pusztazámor Községért Közalapítvány 2009. évben megvalósított és tervezett tevékenységéről Közalapítvány működéséről szóló tájékoztató**

#### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Az írásos anyagot mindenki megkapta. Megkérdezi, hogy a közalapítvány elnökének van-e kiegészítése az írásos anyaghoz.

#### **Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:**

Az írásos anyag sok hasonlóságot mutat, a májusban kapott anyaggal. Egy-két kiegészítést tenne hozzá. A jelenlegi vagyona 117 millió forintnál is több. Ez folyamatosan lekötésre kerül. Az idén 1%-okból több mint 90 ezer forint folyt be a közalapítvány számlájára, amely több mint a duplája az előző évnek. Nagyobb megvalósult beruházás értékei olvashatóak a 2. oldalon. Az egyik a kereszt park, a másik a haranglábnál található park. Ez utóbbi még teljesen nem készült el. Az Elmű Zrt. még nem vezette be az áramot, az van még hátra. A pataktervezés költségei vannak még feltüntetve a beszámolóban. A faluszintű programok költségei nem jelennek meg. Támogatások tekintetében elmondja, hogy a rendőrség pontban található sor „egyéb támogatás, elkülönített bevétel”. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy van egy elkülönített számlaszám, amely a közbiztonságért címen fut, melyre a rendőrség igyekszik támogatásokat gyűjteni, melyre ők 550 ezer forintot gyűjtöttek össze. Az a megállapodás a rendőrséggel, hogy az arra összegyűlt támogatásokat nekik adják vissza olyan célra, amely a közbiztonság erősítését támogatják. A polgárőrségnek a használt autó költségei láthatóak a beszámolóban. A templom felújítása elkészült, az alpolgármester úr érdemei elvitathatatlanok ebben az ügyben. Az egyebek között található a karate Európa bajnok sportoló laptopjának költsége. Úgy látja, hogy azok a dolgok, amelyeket a közalapítvány támogatott, a visszajelzések szerint jó irány és a köz érdekeit szolgálja.

A jövőt illetően a terveik között szerepel, hogy a falu fejlesztését támogassák, de csak a képviselő-testület döntései mentén. Mindkét szervezet a falu előremeneteléért dolgozik. Van egy-két olyan terv, amelyről nagy vonalakban beszéltek a polgármester úrral és a jegyző asszonnyal. Amikor kézzel foghatóak lesznek ezek a tervek, akkor a képviselő-testület elé áll velük. Szívesen válaszol a kérdésekre.

#### **Andrásfalvy András Ders képviselő:**

A pataknál az az összeg, csak a tervezésre vonatkozott?

#### **Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:**

Igen, ez csak tervezés, ezt a képviselő-testület teljes mértékben támogatta.

#### **Andrásfalvy András Ders képviselő:**

Mikor várható a megvalósulás?

#### **Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:**

Amint forrás lesz rá. Több lépcsős megvalósíthatósági terv készült, az első lépcsőben 30 millió, a második lépcsőben 60 millió forint lenne a beruházás költsége.

#### **Békési Géza alpolgármester:**

A templom felújításával kapcsolatban az alábbi kiegészítést teszi. Kb. 120-130 ezer forinttal több a kivitelezés költsége, mint amennyit az alapítvány eddig támogatásként adott. A

mesteremberek szépen, korrekten dolgoztak. Büszke az eredményekre. Van még két kisebb helyiség, egy előtér és egy fürdőszoba, ahol az aljzatot le kell még burkolni. Különböző civil egyesületek támogatták még a templom felújítását, az egyház pénzéből lett megvásárolva a burkolat és a munkadíjat magánszemély támogatta. A püspök úr is elégedett volt, fel is szentelte. A temető rendezésével kapcsolatban elmondja, hogy a gondnokkal egyeztetve rendben tartják, mivel az egyháznak nincs erre pénze. A templom körüli udvarnak és a kertnek a rendbetételét tervezik a jövőben, hogy a gyermekek számára is kényelmes legyen. Köszöni a figyelmet.

**Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:**

Kiegészíti, hogy a Parókia udvarral kapcsolatban egyszerű földmunkáról van szó. A másik hogy a pályázatokkal kapcsolatban való igaz, hogy a közalapítvány igyekszik a működési kereteken belül maradni, épp azért, hogy ne szolgáltatassanak támadási felületet. Valóban törekedniük kell arra, hogy megfelelő módon adjanak támogatást. Az egyik a pályázati rendszer, ahol nem tehet különbséget személyek között, a másik mód az egy adott rendezvény, vagy tevékenység támogatását célozhatja, de mindenképpen meg kell felelnie a közhasznúsági feltételeknek. Ebből valószínűsíti, hogy lesznek negatív visszhangjai.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Szeretné a beszámolót kiegészíteni. Megköveti a jegyző asszonyt és az elnök urat, mert ő annak idején nem támogatta a kereszt körüli park felújítását, de most nagyon büszke rá, mert nagyon szép lett és van, aki gondozza. Az 1%-okat még mindig kevésnek tartja, ahhoz képest is, hogy duplája az előző évinek.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megszavaztatja a Pusztazámor Községért Közalapítvány beszámolóját. Aki, egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**51/2009. (10.07.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Pusztazámor Községért Közalapítvány 2009. évben megvalósított és tervezett tevékenységéről Közalapítvány működéséről szóló tájékoztató**

**Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztazámor Községért Közalapítvány 2009. évben megvalósított és tervezett tevékenységéről Közalapítvány működéséről szóló tájékoztatót a leírtak szerint elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**3. napirendi pont**

**ÉTV Kft. üzletrészt illető ajándékozási szerződés**

- **Veolia Víz Zrt.**
- **Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.**

**Pátrovics Benendek polgármester:**

Az írásos előterjesztést mindenki megkapta, megkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy eredetileg ajándékozási szerződésnek indult, de mert az ajándék visszakövetelhető és erre fel is hívta a figyelmet, a tervezet összeállítója módosította a kiküldött anyaghoz képest a szerződések címét átruházási szerződésre.

**Dr. Andársalvy András Ders képviselő:**

Mire vonatkozik ez egyáltalán?

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Amelyik település kilépett és följánlotta az ÉTV Kft-ben lévő üzletrészt, azt megvette a Veolia és szétosztja a tulajdonosok között. Ahol a megajándékozó és megajándékozott volt az a módosított szerződésben most átruházó és átruházott lett.

**Orosz Béla képviselő:**

Az 90 ezer forint?

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Az egyik 90 ezer forint, a másik 350 ezer forint névértékű, de a juttatás ingyenes.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi, van-e kérdés. Nem volt.

Megszavaztatja, aki egyetért az átruházási szerződés aláírásával, az kézfelnyújtással szavazzon.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**52/2009. (10.07.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Veolia Vízzrt-vel, valamint Fővárosi Csatornázási Művek Zrt-vel kötendő ÉTV Kft. üzletrészt illető ajándékozási szerződés

**Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Veolia Vízzrt-vel, valamint Fővárosi Csatornázási Művek Zrt-vel kötendő ÉTV Kft. üzletrészt illető ajándékozási szerződést az előterjesztés szerint elfogadja.**

**Felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.**

**Határidő: 2009. december 31.**

**Felelős: polgármester**

**4. napirendi pont**

**Egyebek**

### 1. Kornis Ágostonné felajánlása

#### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Előterjeszti Kornis Ágostonné ingatlan megvételre ajánlási megkeresését.

#### **Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Kivett közterületről beszélnek a földhivatali bejegyzés alapján. Így ezzel az ingatlannal jelen pillanatban nem lehet mit kezdeni, mert kivett útként szerepel. Mivel a szóban forgó telek körül az önkormányzat tulajdonában vannak az ingatlanok, így talán megfontolandó lenne a kérés.

#### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Foglalkozzanak-e ezzel a kérdéssel, vagy sem?

**A testület egyhangúlag úgy döntött, hogy a földhivatalnál körüljárja a környező telkek tulajdonjogának körülményeit és a következő ülésen a felajánlást újratárgyalja.**

### 2. Jónás Csaba felajánlása

#### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Előterjeszti Jónás Csaba által írt levelet, melyben megvételre ajánlja Naphegy utcai ingatlanát az önkormányzat részére, melyet ezután tartós bérletre venne ki.

#### **Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Az üggyel kapcsolatban elmondja, hogy van egy olyan törvényváltozás, amely lehetőséget nyújt olyan esetben, ha valaki nem tudja fizetni a hitelét, akkor az ingatlanát az önkormányzat árverés útján megszerezheti. Úgy gondolja ezt a kérdést meg kell gondolni, át kell beszélni.

#### **Békési Géza alpolgármester:**

Ezt a 420 nm-eres ingatlant hatalmasnak tartja, mit csinálna ekkora ingatlannal az önkormányzat?

#### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Javasolja, hogy kérjék ki a tulajdoni lapját az ingatlanak, járják körül alaposabban a témát. Javasolja a döntés elhalasztását a következő testületi ülés idejére.

**A testület egyhangúlag egyetértett a javaslattal.**

### 3. Beépítési kötelezettség meghosszabbítás iránti kérelem

#### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Érkezett az önkormányzathoz két beépítési kötelezettség meghosszabbításra vonatkozó kérelem, az egyiket Ifj. Orosz Béla, a másikat Tomcsányi Pál nyújtotta be.

Részéről nem látja akadályát a hosszabbításnak.

Javasolja, hogy 3 évvel hosszabbítsák meg a beépítési kötelezettséget mindkét esetben.

Aki egyetért, azzal, hogy mind a két ingatlan beépítési kötelezettségét meghosszabbítsák további három évvel az kézfelnyújtással szavazzon.



Igen: 7  
Nem: 0  
Tartózkodik: 1

**Elfogadva!**

**53/2009. (10.07.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Ifj.Orosz Béla ingatlanát terhelő beépítési kötelezettség meghosszabbítása iránti kérelem**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ifj. Orosz Bélával (2039 Pusztazámor, Korvin Ottó u.1.) a Pusztazámor, 446/3 hrsz-ú ingatlan adás-vétele ügyében, 2004. november 5-én kelt szerződés 8. pontjában előírt 5 éves beépítési kötelezettség határidejét 3 évvel meghosszabbítja (lejárát: 2012.november 5.).**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**54/2009. (10.07.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Tomcsányi Pál ingatlanát terhelő beépítési kötelezettség meghosszabbítása iránti kérelem**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Tomcsányi Pállal (2049 Diósd, Duna u. 66.) a Pusztazámor, 446/2 hrsz-ú ingatlan adás-vétele ügyében, 2004. november 5-én kelt szerződés 8. pontjában előírt 5 éves beépítési kötelezettség határidejét 3 évvel meghosszabbítja (lejárát: 2012.november 5.).**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**4. Orvosi ügyelet**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Az orvosi ügyelettel kapcsolatos a kiküldött „együtműködési megállapodás közbeszerzési eljárás lefolytatásához” című előterjesztés, mellyel kapcsolatban elmondja, hogy a finanszírozás Pusztazámor részéről eddig ismeretlen okból 630 ezer forintról, több mint 1 millió forintra ugrott. Az illetékestől érdeklődött az összeg emelkedésének okáról és azzal magyarázták, hogy egy orvossal többet foglalkoztatnak a jövőben az ügyeleti rendszerben. Konzultált ebben az ügyben Sósút Önkormányzatával is, ők is furcsállták, hogy előzetes egyeztetés nélkül döntöttek ebben a kérdésben. Nincs más választásuk az önkormányzatoknak, kénytelenek elfogadni ezeket a feltételeket. Megkérdezi, van-e kérdés ezzel kapcsolatban. Nem volt.

Igen: 8  
Nem: 0  
Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**55/2009. (10.07.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: 24 órás orvosi ügyeleti rendszerrel kapcsolatos közbeszerzési eljárás lefolytatásához együtműködési megállapodás elfogadása**

**Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 24 órás ügyeleti rendszerrel kapcsolatos közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges együttműködési megállapodást az előterjesztés szerint elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

#### 5. Nyugdíjba vonuló háziorvosi asszisztens

##### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy tudomására jutott, hogy a 35 éve a község orvosai mellett dolgozó asszisztens végleg nyugdíjba megy és javasolná, hogy búcsúzzanak el tőle méltó módon. Úgy gondolja, erre jó alkalom lehet az Idősek Napja. Egyeztetett már Csóli Csabával egy kristály kinaló tál elkészítésével kapcsolatban, de a testület bejegyzése is szükséges ehhez.

**A testület egyhangúlag egyet értett a kezdeményezéssel.**

#### 6. Közös fenntartású iskola elszámolása

##### **Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

A sóskúti közös testületi ülésen megállapodtak a 2,5 millió forint átadásáról, azonban akkor még az nem volt világos, hogy milyen jogcímen, felhalmozási, felújítási vagy milyen kiadásként bocsátja rendelkezésre Pusztazámor Sóskútnak. Ez mostanra kiderült. A megállapodás aláírására kell majd felhatalmazni a polgármestert. 2009. október 13-án lesz közös testületi ülés Sóskúttal és ott lesz erről bővebben szó.

##### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Az elszámolások egyszerűsítését fogja szorgalmazni a következő közös testületi ülésen. Felolvassa Kőnig Ferenc Sóskút polgármesterének levelét. A lényegét összegzi: voltaképpen Pusztazámornak a közoktatási intézményfenntartói társulás működési kiadásait 1,5 évre előre kellene megfizetni Sóskút önkormányzata részére Így a sóskúti óvoda bővítéséhez, ne kelljen magas kamatozású banki hitelt igénybe venniük. Amennyiben Sóskút Önkormányzatának a költségmegelőleezésre vonatkozó kérésük teljesül, úgy nem zárkoznak el a költségelszámolás kevésbé bonyolult számításának kidolgozásától. Hozzávetőlegesen 31-32 millió forintról van szó. A közös testületi ülésen bővebben fognak erről tárgyalni.

##### **Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

A legfőbb probléma szerinte azzal van, hogy Pusztazámor az éves finanszírozási összeget kifizetné, de Sóskút soha sem számlázza azt időben.

##### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Kéri a képviselőket, hogy gondolják végig a közös testületi ülésig a hallottakat, hogy ott majd döntést tudjanak hozni az ügyben. Részéről nem látja akadályát a kérés teljesítésének.

## 7. Térfigyelő rendszer

### **Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:**

Előzményként elmondja, hogy egy évvel ezelőtt felmerült, hogy szükség volna a térfigyelő rendszert kiépítésére Pusztazámoron. Akkor ez a törekvés a magas kivitelezési költségek ismeretében megakadt. Most kicsit tájékozottabbak már ebben a témában. Két ütemes lenne a beruházás. 4 vagy 5 úton lehet megközelíteni a falut, a hulladéklerakónál is lenne egy térfigyelő, így megszűnnének az illegális hulladéklerakások is. A törvényi háttér az az, hogy amennyiben egy ilyen térfigyelő rendszert a település telepíteni kíván, akkor a területileg illetékes rendőrkapitánynak kell javasolnia a kamrák elhelyezésének helyét. Az anyagi háttére ennek, az első ütemnél összesen bruttó 20 millió forint, a második ütemben 10 millió forint lenne, plusz egy kamera a hulladéklerakónál 2 millió forintot jelentene. Felmerült az a lehetőség, hogy esetleg nem egy összegben, hanem valami pénzügyi konstrukció keretén belül fizetnék ki a kamerák összegét. Talált egy megoldást, amelyet a kiosztott anyag táblázatában találnak meg a képviselők. Például az első ütemben, ha 18 hónapra választanak finanszírozást, havi 1 millió forintjával, akkor a 14 millió 693 forintjából, ha a végén visszafizetik lesz 18 millió forint. Itt azt kell meggondolni, hogy minek van nagyobb értéke a testület szemszögéből, az egyösszegben kifizetett 14 millió forintnak, vagy a részletekben fizetett magasabb összegnek. Nehéz számszerűsíteni azt, hogy egy ilyen rendszer üzemeltetéséből mit nyerne a település. Az emberek biztonságérzetét forintra átváltani nagyon nehéz. Ahol rendszerek figyelnek, ott a bűnelkövetés száma nullára lecsökken, ez mindenképp előny lenne. Azonban másik probléma, amit a rendőrök, és a polgárőrök igazolni tudnak, hogy a bűnelkövetők Gyúró felé távoznak a faluból, a repülőtér felé. A jelenlegi társadalmi folyamatok arra utalnak, hogy praktikus, ha egy település rendelkezik egy ilyen rendszerrel, mivel ez nagymértékben visszafogná a bűnözést a faluban. Ennek a cégnek közel 14 éves tapasztalat van, hozzáértésükhöz nem fér kétség. A cég tulajdonosát személyesen ismeri, így garanciát is tud vállalni a megbízhatóságukra. Amennyiben úgy dönt a település, hogy a rendszert kiépítteti, úgy egy kb. 2-3 hónapos tervezési folyamat kezdődik meg, ahol tervet készítenek a kamerák elhelyezéséről. Úgy gondolja, hogy a terveztetést azért is érdemes elkészíttetni, mert annak birtokában van lehetőség különféle pályázatokon való részvételre. A tervezés költsége értelemszerűen csökkentené a végső árat, tehát a tervezés a munkadíj része, így benne van a 18 millió forintban. Úgy gondolja, koncepciónálisan jó lenne egy komplett tervet készíttetni, és utána eldönteni, hogy mi legyen a további lépés. A kezdeti felmérések már lezajlottak. Azokat a területeket nézték meg, ahol létezik menekülési útvonal. Akkor van ennek a rendszernek értelme, ha ez közben tartható. A rendszer jogszabályoknak megfelelően 72 óra után az adatokat megsemmisíti, természetesen azokat nem, amelyek bűncselekményt rögzítettek. A rendszer abban a tekintetben nyitott, hogy lehetőséget nyújt arra, hogy az Érdi Rendőrkapitányságra felügyelt rendszerként bekapcsolódjon, aminek elég magas anyagi költsége lenne - ezért nem szerepel a költségek között – de az elvi lehetősége nincs kizárva. Az elvi lehetősége annak sincs kizárva, hogy lesz a faluban egy állandó, helyben lakó rendőr vagy közterület felügyelő, aki ezt a feladatot el tudja látni. Van egy harmadik lehetőség, ezt többen jelezték neki a faluban, ha létrejönne egy ilyen rendszer, akkor szeretnék, ha az ő ingatlanuk előtt is elhelyeznének egy kamerát, természetesen a költségek finanszírozását az ingatlan tulajdonosa vállalja és természetesen a kamera képét nem láthatja majd, mert a rendszer zártságát, adatbiztonságát nem sértheti. A rendszer tovább bővíthető, nincs korlátozva, hogy hány kamera lehet maximum. Az ideális eset az lenne, ha 6-8 óránként felügyelve lenne a rendszer, délutántól éjszakáig. A környező településeken működő rendszereket, munkaidőn kívüli rendőrök figyelik kb. 2.000 Ft/óra összegért. Ha Pusztazámoron napi 8 órában kívánnák üzemeltetni a rendszert, akkor éves szinten körülbelül 15 millió forintra rúg a fenntartás költsége. Ennek ilyen formában nem lenne értelme.

**Oláh Gábor képviselő:**

Milyen állandó költséget jelentene a rendszer üzemeltetése?

**Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:**

A dómkamera havi karbantartási költsége 60-65 ezer forint. Ebben az van benne, hogy negyedévente kijön a karbantartó, és végigtakarítják az összes kameraházat, illetve bármilyen meghibásodás esetén 12 órán belül kijönnek és megkezdik a hiba elhárítását. Mivel a kamerák 6 méter magasan vannak elhelyezve, így ehhez kosaras kocsik kell, hogy a munkákat el tudják végezni. Egy ilyen kocsik egy órára 40.000 forint, ezért kerül ennyibe a karbantartási költség.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

A kameráknak mennyiben kerülne az elektromos költsége.

**Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:**

Az elektromos költsége az átalány díjként működik, ugyanis telepített eszközöknek a fogyasztása egy kitelepítés alapján történik. A díjfizetés úgy működik mint a közvilágítás. Az elektromos szolgáltatóval akár külön megállapodást is lehet kötni, például egy összegű átalány díjban állapodik meg az ember havonta, melynek összege a tárgyalások eredményességétől függ. Vezeték nélküli hálózatról van szó. Ennek az az oka, hogy irdatlan mennyiségű vezeték kellene lefektetni, melynek semmi értelme. Így ipari vezeték nélküli hálózati rendszert alakítanának ki.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Megkérdezi, hogy a tervezési díjban szerepel, hogy a vezeték nélküli hálózat kiépítése tartalmazza a hálózat tervezését, eszközök beszerzését, telepítését, üzemelését. A táblázatban szereplő 108 ezer forint mire vonatkozik?

**Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:**

A hulladéklerakónál elhelyezésre kerülő kamerának lenne a tervezési költsége.

**Orosz Béla képviselő:**

Véleménye szerint a Hulladékkezelő központot meg kellene győzni arról, hogy a hulladéklerakónál elhelyezésre kerülő kamera költségeit finanszírozzák, mivel az az illegális hulladékelhelyezések miatt nekik is érdekükben áll.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

A tervezői költség a bruttó bekerülési költség valahány százaléka? Ezt már lehet tudni, hogy milyen nagyságrendet képvisel?

**Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:**

A tervezői költség egy nagyon komplett dolog, ugyanis többféle tervet kell készíteni. Tehát kell készíteni egy közműtervet az elektromos hálózat kialakításához, továbbá kell készíteni egy második közműtervet a többi közműszolgáltatóval való együttműködést elősegítendő. Kell készíteni egy rádiós tervet is, amelyet a Nemzetközi Hírközlési Hatóság felé kell benyújtani. Létezik egy biztonsági terv része is a dolognak, amely a rendszer üzemelésére vonatkozik. Van még egy központi kábelezési terv is, amely az egyéb központi egységnek a rendszer-technikai terve. Tehát a terv-dokumentáció sokrétű, különböző modulok telepítési költségeit tartalmazza. Ha szükség van rá, akkor megkéri a kivitelezőt, hogy készítsen erről egy kimutatás.

**Dr. Koszty Emma jegyző:**

Úgy gondolja, hogy ha egy 30 millió forintos kivitelezésről van szó, akkor hozzávetőlegesen 3 millió forint lesz a tervezési költség.

**Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:**

Azt gondolja, hogy körülbelül 500-700 ezer forint összegre rúghat ez a költség. Pontos összeget fog kérni a tervező cégtől, amennyiben igényt tart rá a testület. A lényege a dolognak, hogy a tervezés elkészíttetése, nem kötelez semmire, tehát egy olyan tervet készít az általa ajánlott cég, amely tervek alapján bármely más cég is el tudja végezni a kivitelezést. Amennyiben a kivitelezést is a tervet készítő céggel végeztetik, úgy természetesen a teljes bekerülési költség csökken a tervezés költségeivel.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi, hogy a kiosztott anyagban milyen monitorokról van szó?

**Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:**

A monitorok a központi részen lennének elhelyezve, ahol a kamerák képét közvetítik vagyis az egész rendszert konfigurálják.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

A jótállási feltételeknél van egy érdekes kikötés. A monitor képcső beégése jótállás elvesztését jelenti. Mitől éghet be egy monitor, ha rendeltetés szerűen van használva.

**Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:**

Ez a monitorgyártó garanciális feltétele. Olyan helyeken szokott beégni egy ilyen kamera, ahol folyamatosan egy mozdulatlan és változatlan utcarészletet figyel a kamera és a változatlanság okán ez a kép kb. fél év alatt beleég a képernyőbe.

**Oláh Gábor képviselő:**

Mit jelent, hogy a rendszer vandálbiztos?

**Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:**

A vandálbiztosságot két féle képen tudják biztosítani. Az egyik, hogy a kamerákat rákötik egy riasztó rendszerre, amely ha a kamerába bármilyen beavatkozás történik, azonnal riaszt. A másik, hogy bármivel dobálják is, a burkolat nem törik be, mert egy speciális polikarbonát burkolattal van ellátva.

**Orosz Béla képviselő:**

Véleménye szerint az üzemeltetéshez rendőr is kellene, az lenne a legfontosabb.

**Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:**

Pusztazámoron is kialakítható lenne egy riasztó távfelügyeleti rendszer, amelynek az üzemeltetője lehetne akár az önkormányzat, akár az alapítvány. Megfelelő jogszabály értelmezés mellett, ez a szervezet kaphat olyan jogosítványt, hogy ezeknek a kameráknak a képeit nézhesse. Innentől a felügyeleti rész megoldható lenne. Megkérdezi, hogy a térfigyelő rendszer tervezésének elkészíttetésével egyet ért-e a testület. Amennyiben igen, akkor a tervek elkészítése után visszatérnek ismét erre a kérdésre.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megszavaztatja, aki egyetért azzal, hogy a Közalapítvány koordinálja a tervezetés elkészíttetését a térfigyelő rendszerre vonatkozóan az kézfelnyújtással szavazzon.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**56/2009. (10.07.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Térfigyelő rendszer terveinek elkészíttetése**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pusztazámor község térfigyelő rendszerének kialakítása ügyében az ERANDO Kft. által készített árajánlat ismeretében, a tervezési fázis elkészíttetésének koordinálásával megbízza a Pusztazámor Községért Közalapítványt.**

**Határidő: 2010. január 31.**

**Felelős: polgármester**

**Mivel több kérés, hozzászólás nem volt, a polgármester az ülést 20:52 órakor berekesztette.**

**Dr. Kosztyi Emma  
Jegyző**

**Pátrovics Benedek  
polgármester**