

Jegyzőkönyv
Készült Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. augusztus 31-i üléséről

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Jelen vannak Képviselő-testület tagjai közül:

Pátrovics Benedek	polgármester
Békési Géza	alpolgármester
Dr. Andrásfalvy András Ders	képviselő
Holinszkiné Bachoffer Klára	képviselő
Hornyák András	képviselő
Kajzer Antalné	képviselő

Összesen: 6 képviselő

Távolmaradók:	Oláh Gábor	képviselő
	Orosz Béla	képviselő

Javasolt napirend:

1. Előterjesztés Pusztazámor Község Önkormányzatának költségvetéséről szóló 1/2009. (II.12.) számú rendeletének módosításáról
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
2. Tájékoztató az önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
3. Volt „Meggyes” területének tulajdonfelosztása
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
4. Orvosi ügyeletre vonatkozó szerződés módosítása
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
5. Útáthelyezések: - Kaptár Söröző – Kastély
- Régi Bánya – Szőlőhegy u.
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
6. Alapító okiratok módosítása
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
7. Egyebek

Pátrovics Benedek polgármester:

Köszönti a megjelent képviselőket, hallgatóságot, valamint Kralovánszky Kristófot a Pusztazámor Községért Közalapítvány elnökét. Megállapítja, hogy a testület határozatképes létszámmal, 6 fővel jelen van, Oláh Gábor és Orosz Béla képviselők jelezték az ülésről való távolmaradásukat.

Megkérdezi van-e valakinek plusz napirendi pontra javaslata. Nem volt.

Megszavaztatja a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

1. napirendi pont

Előterjesztés Pusztazámor Község Önkormányzatának költségvetéséről szóló 1/2009. (II.12.) számú rendeletének módosításáról

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy a képviselők az előterjesztést megkapták. Átadja a szót dr. Kosztyi Emma jegyzőnek.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy a 2009. évi költségvetés I. féléves beszámolójával való egyezőség miatt kell elvégezni a módosítást. Egyes szociális feladatra kapott állami kiegészítő támogatást nem lehet előre pontosan kiszámolni, ezért ez a féléves beszámolóban kerül pontosításra. Volt a kormány jogkörében egy kereset-kiegészítés, amit a közszférában hajtott végre, ez is beépítésre került a költségvetésben.

Dr. Andrásfalvy András Dres képviselő:

Megkérdezi, hogy tehát a költségvetési táblázatban szereplő személyi juttatásoknál a plusz 2 millió forintot a kereset-kiegészítés eredményezi-e.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Igen.

Hornvák András PEB elnöke:

Elmondja, hogy a költségvetés módosítást a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolja.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi van-e kérdés a témával kapcsolatban. Nem volt.

Megszavaztatja 2009. évi költségvetés módosításának elfogadását.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

Pusztazámor Község Önkormányzatának 12/2009. (IX.04.) számú rendelete az Önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2009. (II.12.) számú rendeletének módosításáról. Rendelet mellékelve.

2. napirendi pont

Tájékoztató az önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, van-e kérdés a beszámolóval kapcsolatban.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Annyi kiegészítést tenne, hogy az anyagban szereplő konténeres hulladékszállítás természetesen nem a lakossági hulladékszállításra vonatkozik, hiszen az díjmentes, hanem a temető és egyéb helyeken elhelyezett konténerekre.

Az iparüzési adóbevételnél adódtak problémák, melyek a helyi vállalkozók válság miatti fizetési halasztási kérelmeiből adódtak. A fizetési hajlandóságot támogatva a halasztást megkapták a 2010. év I. negyedévéig.

Információi szerint a 2010. évtől az iparüzési adót is az APEH fogja beszedni, és visszaosztani az önkormányzatok felé.

Elmondja, hogy várják Sósút Község Önkormányzatától az iskolát érintő elszámolást, egyelőre 10 millió forintot utaltak át erre a félévre. Még az előző évi elszámolást sem küldték meg.

Hornvák András PEB elnöke:

A 2009. I. féléves beszámolót megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság és elfogadásra javasolta.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja a 2009. évi költségvetés I. féléves beszámolójának elfogadását.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

35/2009. (08.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: 2009. évi költségvetés I. féléves beszámolójának elfogadása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. féléves beszámolóját az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. napirendi pont

Volt „Meggyes” területének tulajdonfelosztása

Pátrovics Benedek polgármester:

A témával kapcsolatban elmondja, hogy az elmúlt ülésen a testület által tett három javaslat közül, a Pusztazámor számára legkedvezőbbet fogadták el a tulajdonostársak. Tehát a javaslat szerint a HÉSZ szerinti GKSZ-ből 7ha 3406 m² legyen az önkormányzaté, valamint a csereerdőre 5 ha, és a majdan erdősítendő területből 1 ha legyen az önkormányzaté, így jött ki 13 ha 3406 m². Idő közben megcsináltatta a vázrajzot a megosztásról, és a számok megváltoztak, mert észrevették, hogy a HÉSZ-ben a temető melletti út, ami aszfaltos, 14 méter széles sávban van kijelölve. A megosztáshoz csak úgy járul hozzá az építéshatóság, ha ezt lejegyeztetik. Ez azt jelenti, hogy a GKSZ-ben a 18 ha, ami a magánosoké marad, abból út céljára 2243 m²-t le kell jegyeztetni.

Felolvassa a megállapodás-tervezetet. Eszerint a 082 hrsz-ú terület teljes területe a magánosoké, továbbá a 084 hrsz-ú terület is. A 087 hrsz-ú terület megosztásából a fent említett arányban részesül az önkormányzat, tehát 13 ha 3406 m² és a fennmaradó rész a magánosoké.

Dr. Anrásfalvy András Ders képviselő:

Megkérdezi, hogy ez csak egy elméleti bejegyzés és nem lesz kiszélesítve az út.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ott majd utat kell építeni.

Dr. Anrásfalvy András Ders képviselő:

Az árkon túl lesz majd?

Pátrovics Benedek polgármester:

Igen, amint az első gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató övezetbe tartozó ingatlan tulajdonosa meg akarja közelíteni a telkét, az utat meg kell építeniük.

Most a vagyonszétválás megszüntetése az elsődleges feladat, hogy a csereerdősítés mihamarabb elkezdődhessen és a Hulladéklerakó területéről kiengedjék a 073 hrsz-ú ingatlant, melyen meglévő erdő van.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ez a mostani gyakorlatilag egy előszerződés, ez után kötik majd meg azt a szerződést, amely már pontos m²-eket tartalmaz és alkalmas lesz a Földhivatali bejegyzés intézésére.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ki lett osztva a határozati javaslat is. Kéri, ha van kérdésük a képviselőknek a témával kapcsolatban, tegyék fel.

Kajzer Antalné képviselő:

Megkérdezi, hogy az Agrifuturával Zrt-vel kötött megállapodás megszüntetése ugye csak formalitás, mivel jogilag nem is tudtak volna cserélni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Igen, így van.

Dr. Anrásfalvy András Ders képviselő:

Ez a terület a SASAD-é volt?

Pátrovics Benedek polgármester:

Igen. Közösen vette az önkormányzat Bánó László és társaival 10/90 %-os arányban a SASAD-tól. Az önkormányzat 20 millió forintot szánt erre a befektetésre.

Kajzer Antalné képviselő:

Megkérdezi, hogy a megállapodás 8. pontjában hiba folytán került-e a tizedesvessző oda ahova került, vagy nem.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ez a Bánó Úr speciális számítási módjából adódik. Azt számolta, hogy az 5 ha-nak 0,5 a tizede, de azt elfelejtette, hogy az önkormányzatnak 13 egész valamennyi ha-ja van abban az osztatlan közös tulajdonban. Mindegy, ő ajánlotta fel, hogy az önkormányzaté legyen ez az 5 ha, ezt csinálja meg az önkormányzat és itt máris megtérül a 20 millió forintos befektetés, mivel az FKF Zrt-vel 50 millió forintban egyeztek meg.

Kajzer Antalné képviselő:

Mindezekről függetlenül helyteleníti, hogy ez a 0,5 benne maradjon a szerződésben.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem érti mi a gond ezzel. Részéről elsiklik felette, számára a megosztás a lényeg, meg a táblázat. Amikor észlelte, hogy ez szerepel a szerződésben a maga részéről is szóvá tette, de úgy gondolja nem ez a lényeg. A végleges szerződésnél még ki fog rá térni.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

A 087 hrsz-ú ingatlant ha megnézik a táblázatban, akkor valóban nem 0,5 ha, ami az önkormányzat részaránya. Ez semmivel nem egyezik.

Kajzer Antalné képviselő:

Véleménye szerint egy ilyen fals szám nem szabad, hogy szerepeljen egy szerződésben, amit az önkormányzat köt.

Pátrovics Benedek polgármester:

A megállapodás lényege nem ez, hanem a táblázat, ezt a számot előzményként írták le. Egy kicsit bántó, hogy benne van, de részéről nem foglalkozik ezzel.

Békési Géza alpolgármester:

Ha ez a szám a szerződés egyik pontjában szerepel, azt nem szabad benne hagyni, ki kell venni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Hangsúlyozza, hogy a szám az előzmények között szerepel, a római I. pontban. A II. ponttal kezdődik a megállapodás lényegi része.

Békési Géza alpolgármester:

Akkor rendben van.

Pátrovics Benedek polgármester:

A táblázatra vonatkozólag elmondja, hogy a testület által javasolt változat szerepel a mostani megállapodás-tervezetben. Ezek szerint az önkormányzat területe pontosan 13 ha 4067 m².

A megállapodás-tervezetet úgy kell értelmezni, hogy megállapodunk abban, hogy az Agrifutura Zrt-vel megszüntetik a nem létező szerződést, valamint, hogy az osztatlan közös tulajdon a mindkét fél által elfogadott arányban kerül felosztásra, azzal a kiegészítéssel, hogy az utat le kellett jegyeztetni, ami majd az önkormányzati úthoz lesz csatolva.

Megkérdezi, van-e még valakinek kérdése a témával kapcsolatban.

Felolvassa a határozati javaslatot.

Dr. Anrásfalvy András Ders képviselő:

A határozati javaslatban szó esik arról, hogy ha a szerződés lényegesen eltér a megállapodásban foglaltaktól... Nem érti mire vonatkozhat ez.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Amíg nincs készen a változási vázrajz, addig m² eltérések lehetnek, ezért került bele ez a határozati javaslatba.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja a megállapodás elfogadását.

Igen: 4

Nem: 0

Tartózkodik: 2

Elfogadva!

36/2009. (08.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Megállapodás jóváhagyása a volt „Meggyes” területének tulajdon felosztása, valamint az Agrifutura Zrt-vel, 2006. november 22-én kötött szerződés megszüntetése

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a melléklet szerint jóváhagyja Pusztazámor Önkormányzata és az Utilis Szolgáltató Kft., Lamron Szolgáltató Kft., Bánó László, Bánóné Rédei Anna és Tóth Nándor közötti megállapodást a volt „Meggyes területének tulajdonfelosztására, valamint az Agrifutura Zrt-vel, 2006. november 22-én kötött szerződés megszüntetésére.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására valamint ennek alapján a tulajdonmegosztásról szóló, földhivatali bejegyzésre alkalmas szerződés aláírásra. Amennyiben a tulajdonmegosztásról szóló szerződés lényegesen eltér a megállapodásban foglaltaktól, a képviselő-testület dönt annak elfogadásáról.

Határidő: 2009. november 30.

Felelős: polgármester

Pátrovics Benedek polgármester:

Soha nem firtatja a döntéseket, de bosszantja és nem érti, hogy miért nem egyhangú a szavazás, holott ugyanezt a tulajdon felosztási arányt már egyszer egyhangúlag jóváhagyták a képviselők. Kérte, hogy akinek gondja van ezzel, vagy nem világos előtte, hogy mi történik az mondja el és válaszol.

Dr. Anrásfalvy András Ders képviselő:

Elmondja, hogy egyszerűen ez neki magas. Nem érti, hogy hogy szerepelhet téves adat egy szerződésben, még ha az csak az előzményben is van.

Békési Géza alpolgármester:

Az előzmény a megállapodásnak nem pontja.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem érti, hogy ha az a változat szerepel a megállapodás-tervezetben, amit a képviselő-testület egyhangúlag akart, akkor mi okozza, hogy most nem lett egyhangú a szavazás.

Dr. Anrásfalvy András Ders képviselő:

Nem kell feltétlenül érteni. Lényeg, hogy meg lett szavazva.

Kajzer Antalné képviselő:

Elmondja, hogy itt van előttük egy szerződés, ami olyan pontatlanul, trehány módon vannak megfogalmazva, hogy nézőpont kérdése, hogy ki mit értelmez belőle. Ezzel kapcsolatban nem először tesz észrevételt. Ez a 0,5 benne van a megállapodás-tervezetben, ami fölött a polgármester úr lehet, hogy elsiklik, mert az előzményekben szerepel, de véleménye szerint a megállapodás az első lap tetején kezdődik, és ami ezt követően a papírra kerül, minden a megállapodás része. Szeretné elkerülni a későbbi esetleges félreértéseket az elcsúszott tizedesvesszőt illetően.

Pátrovics Benedek polgármester:

A lap tetején az áll, hogy „Tervezet”. Hogy mi szerepel az előzményben, az őt nem érdekli.

Kajzer Antalné képviselő:

Ha valamit egyszer már leírtak, akkor az üljön.

Pátrovics Benedek polgármester:

Az 5 ha-nak az egy tizede az 0,5 matematikailag, csak hogy nem tartozik oda, ez egy dolog.

Dr. Anrásfalvy András Ders képviselő:

Nem érti, miért kifogásolja a polgármester úr a képviselők döntését.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem kifogásolja, hanem megkérdezte, hogy azt amire már egyszer igennel szavazott egy képviselő, másodszorra miért nemmel, vagy tartózkodással szavaz.

Dr. Anrásfalvy András Ders képviselő:

A tartózkodás nem azt jelenti, hogy nem ért egyet, hanem a se igen, se nem kategóriát képviseli, amikor a képviselő nem látja át a témát és sem az igenre, sem a nemre nem tud kellő meggyőződéssel szavazni.

4. napirendi pont

Orvosi ügyeletre vonatkozó szerződés módosítása

Pátrovics Benedek polgármester:

Minden képviselő megkapta a határozati javaslatot, melyben a képviselő-testület azt a szándékát nyilvánítja ki, hogy továbbra is részt kíván venni 24 órás orvosi ügyeleti rendszerben, valamint, hogy Érd Megyei Jogú Város Önkormányzatát bízza meg a gesztori feladatok ellátásával.

Tájékoztatásul elmondja, hogy 2009. szeptember közepétől az Érdi Központi Ügyelet átköltözik a régi nagyposta épületébe, amit jelenleg felújítanak.

Megkérdezi, van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése. Nem volt.

Megszavaztatja a határozati javaslat elfogadását.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

37/2009. (08.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Orvosi ügyelet

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kinyilvánítja azon szándékát, hogy az orvosi ügyelet Érd Megyei Jogú Város Önkormányzatával közösen kívánja működtetni az 2039 Érd, Szabadság tér 9. szám alatti telephelyen.

A Képviselő-testület felkéri Érd Megyei Jogú Város Önkormányzatát a 24 órás kétorvosos orvosi ügyelet gesztori feladatok ellátására, valamint az erre vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Kajzer Antalné képviselő:

Megkérdezi, hogy van-e joga az embernek rögtön az illetékes kórházat felkeresni a problémájával megkerülve az ügyeleti szolgálatot? Saját gyerekével sportbalesetből kifolyólag reggeltől délután 3-ig ült az érdi sebészetben, majd beutalták a János kórházba. Arra kíváncsi lehet-e rögtön a kórházat felkeresni, hiszen előbb-utóbb úgyis ott kötnek ki.

Pátrovics Benedek polgármester:

Tudomása szerint nem tagadhatja meg az ellátást az orvos, bárhonnan is jön az illető.

Dr. Anrásfalvy András Ders képviselő:

Sajnos a sebészet adja a kórházi beutalót, melyet bonyolultabb esetekben tartanak indokoltnak.

5. napirendi pont

Útáthelyezések

- **Kaptár Söröző – Kastély**

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy a térkép szerint a Kaptár Söröző és a Kastély között egy önkormányzati út helyezkedik el, amit a söröző régi tulajdonosa elkerített.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ezt az építéshatósággal lehelyszínelték és az került megállapításra, hogy a terepviszonyok nem ideálisak egy út kialakításához.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ez nem egészen így volt. Mióta önkormányzat van, azóta látható volt az az út a térképeken. A söröző területének akkori tulajdonosa bekerítette az utat is, mire ő figyelmeztette a tulajdonost, hogy önkormányzati utat kerített be. Ezt a tulajdonos tudomásul vette. Most ugyanez történt, helyszínelés alkalmával látja, hogy hatalmas földkupac emelkedik egy a söröző területével szomszédos, SASAD tulajdonában lévő területen. A földkupac a söröző jelenlegi tulajdonosa által, az önkormányzati út helyén kiszedett talajból származott. Ekkor ismét tájékoztatta immár az új tulajdonost arról, hogy a bekerített terület egy része az eddig csak papíron létező önkormányzati út. Az építéshatóságtól ekkor megtudakolta, hogy az a földmunka, amit a területen jelenleg végeznek, engedélyköteles-e.

Ő azért hívta fel a figyelmüket a tulajdonosoknak az önkormányzati útra, hogy ne birtokolhassák el. Bár úgy tudja, hogy utat nem lehet elbirtokolni.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

De igen, ebből kifolyólag szólította fel írásban a mindenkori tulajdonost minden évben.

Pátrovics Benedek polgármester:

Tudomása szerint az új tulajdonos tudott az önkormányzati útról a telkén belül. Nagyon nehezményezi, hogy ennek az információnak a birtokában és ennek ellenére a földmunkákat a saját céljaik elérése érdekében megkezdték engedély nélkül. Ezt követően felajánlották, hogy a telkük másik oldalából ugyanabban a paraméterben kialakíthatja az önkormányzat az utat. Ez a lényege a dolognak, ebben szükséges döntést hoznia a testületnek.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Többször beszéltek már a söröző jelenlegi tulajdonosával, aki az ajánlatot tette az út áthelyezésével kapcsolatban, az építéshatóság munkatársának véleménye is az volt, hogy a telek másik oldalán könnyebben lehetne kialakítani az utat a terepviszonyok miatt.

Békési Géza alpolgármester:

Elmondja, hogy amikor még Pusztazámor előljáráóság volt és Sósút Község Közös Tanácsaként szerepelt, azokat a telkeket akkor mérették ki, ekkor alakult ki a Park utca, és akkor került a térképre az út, ami egyenesen a patakhöz vezetett. Mivel az utat senki sem használta, évekkel később a mellette lévő telek tulajdonosa bekerítette. Mielőtt ez megtörtént volna, a terepviszonyok nem akadályozták volna az út kialakítását.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

A lényeg az, hogy megkérdezte az építéshatóságtól, hogy az útáthelyezés milyen műszaki- és egyéb papírmunkával jár, a helyszínelés alapján azt a választ kapta, hogy indokolt az út áthelyezése a területi viszonyok miatt.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja Orosz Béla képviselő véleményét, annak ellenére, hogy nem jelent meg az ülésen. Az a véleménye, hogy ebben a faluban mindenki azt csinál, amit akar, az önkormányzat nem ellenőriz semmit. Ha annak idején leellenőrizte volna valaki, hogy miért kerítette be az ingatlan tulajdonosa az utat, akkor most ezzel nem lenne probléma. Úgy gondolja, hogy mindenki kész tények elé állítja a testületet és a képviselők jóindulatára apellálnak. Véleménye szerint az eredeti állapotot kellene visszaállíttatni, de ez tetemes összeg lenne, így persze részéről is jobb megoldásnak tartja az útáthelyezést. Nem érti ugyan, hogy Orosz Béla képviselő miért nem jött el az ülésre, hogy a véleményét ő maga mondja el.

Békési Géza alpolgármester:

Részéről az a véleménye, hogy erről is fognak szavazni, és ebből is születik majd egy döntés.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nagyon bosszantja, hogy mindenki figyelmen kívül hagyva a jogszabályokat azt tesz, amihez kedve van. Többször kérte már azt is, hogy azt az odahordott földkupacot távolítsák el a SASAD területéről, de hiába.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Az nem az önkormányzat tulajdona. Az önkormányzat csak a közterületen, vagy saját ingatlanán elhelyezett, hagyott dolgok ügyében kompetens. Magántulajdonban lévő területeken elhelyezett, akár mások által elhelyezett dolgokért a tulajdonos hivatott eljárni. Az is lehet, hogy a két tulajdonos között megállapodás született a föld elhelyezéséről, amiről az önkormányzatnak nincs tudomása. Az önkormányzat csak a látvány miatt szólíthatja fel esetleg.

Békési Géza alpolgármester:

Ha csak föld és a tulajdonossal meg van beszélve, akkor az önkormányzatnak valóban nincs beleszólása.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem tudja ezt elfogadni, hogy miért ne tehetné az önkormányzat, hogy felszólítja azt a tulajdonost, aki más tulajdonára engedély nélkül bármit is elhelyez.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

A helyszínelés alkalmával, amin részt vett az építéshatóság munkatársa, a polgármester úr és ő maga, elhangzott a földet más ingatlanára hordó ingatlantulajdonos részéről, hogy a másik tulajdonossal meg van beszélve a föld odavitele és elhordásának határideje is, vagyis a két ingatlantulajdonos között megállapodás született ebben az ügyben.

Tehát a helyszínelés alkalmával a két építész műszaki szempontból támogatta az útáthelyezést, az ingatlan tulajdonosnak elmondták, hogy írásban tegye meg ajánlatát az útáthelyezés kapcsán, mely ügyben a képviselő-testület hozza meg a döntést.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ez így mind igaz, de a képviselő-testület tekintélye ettől nem áll helyre, továbbra is kész tények elé állítják majd a polgárok a testületet a jóindulatukra apellálva. Ezt nem tudja elfogadni.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Véleménye szerint túlreagálnak egy olyan ügyet, aminek a lényege az, hogy a testület véleménye szerint indokolt-e az úthelyezés vagy nem, át akarja-e helyezni az utat, vagy sem.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ebben nem értenek egyet.

Hornyak András képviselő:

Megkérdezi, hogy anyagi vonzata van-e az önkormányzat számára az út áthelyezésének.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ebben a kérdésben is a képviselő-testület döntése szükséges, javaslata szerint az úthelyezést kérőnek kell a költségeket viselnie.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Ha az ingatlan előző tulajdonosát az akkori testület felszólította volna, hogy szüntesse meg az önkormányzati út bekerítését, akkor most nem lennének ilyen helyzetben.

Dr. Anrásfalvy András Ders képviselő:

Melyik megoldás jobb az önkormányzatnak?

Pátrovics Benedek polgármester:

Nyilván valóan az úthelyezés a jobb megoldás, legalább is az olcsóbb az ingatlan tulajdonosának, de nem ez a lényeg.

Békési Géza alpolgármester:

Véleménye szerint, ha 100 %-nak veszik a hibát, akkor az ingatlan régi tulajdonosának 75%, az új tulajdonosnak 25% része van ebben. Miért nem szólították fel annak idején az utat elkerítő tulajdonost?

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Legyen meg az út, ha az ott út volt, 20 évet visszamenni már nem tudnak, hogy megnézhessék ki hibázott az elkerítésénél, de le kell vonni a tanulságot, hogy mindannyian jobban figyeljenek az ilyesmire és azonnal szólítsák fel azt, aki önkormányzati területet kerít el.

Pátrovics Benedek polgármester:

Kiegészíti annyival, hogy javasolja, hogy az út áthelyezéséhez azzal a feltétellel járuljon hozzá a testület, hogy az úthelyezés minden költsége az ingatlan tulajdonosát terhelje, a földkiméréstől elkezdve minden.

Megszavaztatja javaslatát.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

38/2009. (08.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Pusztazámor, 11 hrsz-ú út áthelyezése

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztazámor, 11 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő közutat a Gál János tulajdonában lévő Pusztazámor, 8/18 hrsz-ú ingatlan bal oldalára áthelyezi ugyanolyan hossz és m² mértékben.

A tulajdonos Gál János az út áthelyezését kérelmezte, amelyet az építés hatóság helyszíni szemlén készült szakvéleményével alátámasztva indokoltnak tartott.

A Képviselő-testület azzal a feltétellel járult hozzá a Pusztazámor, 11 hrsz-ú út áthelyezéséhez, hogy az út áthelyezésével kapcsolatos összes költség az ingatlan tulajdonosát, Gál Jánost terheli.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: polgármester

- Szőlőhegy utca - Bányagödör út

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy a Szőlőhegy utcai telektulajdonosok felkeresték az önkormányzatot, hogy a telkükkel szemben lévő terület - régi, betemetett bányagödör – tulajdonosa kimérette a földjét és a mérés szerint a teleksor és a kimért terület közötti földút is a mérést kérő ingatlantulajdonos tulajdonában van. Ha bekeríti saját területét, akkor a Szőlőhegy utcai ingatlantulajdonosok nem tudják majd megközelíteni az ingatlanukat. Az önkormányzat segítségét kérték a helyzet megoldásában. A Jegyzőasszony tartott egy egyeztető tárgyalást, amelyen a területét kimérető ingatlan tulajdonos részéről elhangzott, hogy nem kívánja az utat elzárni és mindent a mostani állapot szerint meghagy. Ezt a Szőlőhegy utcai ingatlantulajdonosok nagy része el is fogadta, de néhányuknak további aggályaik maradtak az ügygel kapcsolatban, nem akarták elfogadni, hogy szolgalmi úton kellene közlekedniük. Megnézték a térképet és aszerint régen volt ott egy önkormányzati út, de nem ott ahol most van, így tulajdonképpen csak egy útáthelyezésről van szó.

Megszavaztatja, hogy egyetért-e a testület ennek az útnak az áthelyezésével.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

39/2009. (08.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Szőlőhegy utca áthelyezése

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztazámor, 341 hrsz-ú utat, amely a Pusztazámor, 340-342 hrsz-ú ingatlanokat hosszanti irányba metszette, áthelyezi ezen ingatlanok jobb oldalára a Település Szerkezeti Tervének megfelelően.

Az útáthelyezéssel kapcsolatos adminisztratív költségeit a Pusztazámor, 340 és 342 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosa és Pusztazámor Község Önkormányzata közösen viselik.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: polgármester

Hornvák András képviselő:

Az az aggálya, hogy az ingatlanulajdonosok majd ezután azt fogják követelni az önkormányzaton, hogy közvilágítással ellátott aszfaltos utat építsen a Szőlőhegy utcában.

Pátrovics Benedek polgármester:

Természetesen csak egy földes út áthelyezéséről van szó, nincs szó aszfaltos útról.

6. napirendi pont

Alapító okiratok módosítása

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy a község intézményeinek, a Napköziotthonos Óvodának és a Polgármesteri Hivatalnak az alapító okiratainak módosításait a Magyar Államkincstár által megjelöltek szerint módosították.

Elmondja, hogy 2010. év január 1-től változik a szakfeladati rend, így már ezt is beépítették a mostani módosításba.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi van-e kérdés a témával kapcsolatban.

Dr. Andrásfalvi András Ders képviselő:

Megkérdezi, hogy a közcélú- és a közhasznú foglalkoztatás között mi a különbség.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

A közhasznú foglalkoztatottak bizonyos munkanélküli ellátás után kerülnek közhasznú foglalkoztatás körébe, a közcélú foglalkoztatott pedig rendszeres szociális segély, vagy rendelkezésre állási támogatás után kaphatnak állást az önkormányzatnál.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi van-e még kérdés a témával kapcsolatban.

Nem volt.

Megszavaztatja a Napköziotthonos Óvoda és a Polgármesteri Hivatal alapító okiratainak módosításának elfogadását.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

40/2009. (08.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Pusztazámor Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, valamint Napköziotthonos Óvoda alapító okiratainak módosításáról szóló 28/2009. (05.25.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása

Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztazámor Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a Napköziotthonos Óvoda alapító

okiratainak módosítását és egységes szerkezetbe foglalását az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. napirendi pont

Egyebek

1. Tűzoltóság támogatása

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy a testület egy korábbi ülésén döntött a tűzoltóság lakosságszám arányos támogatásáról, amennyiben a többi környező település is ennek megfelelően dönt. Ennek alapján javasolja, hogy az önkormányzat lakosságszám arányosan 1134 x 200 Ft, azaz 226.800,- forint támogatást nyújtson a 2009. évi költségvetés általános tartaléka terhére a tűzoltóság részére.

Megszavaztatja a javaslatot.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

41/2009. (08.31.) számú Képviselő-testületi határozat:

Tárgy: Tűzoltóság támogatása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Érd Megyei Jogú Város Hivatásos Tűzoltósága részére lakosságszám arányosan 200 Ft/fő, azaz 1134 x 200,- Ft, azaz 226.800,- forint támogatást nyújt a 2009. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. Polgármesteri Hivatal térinformatikai rendszerének karbantartására vonatkozó szerződés ERDA Kft-vel

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy ez a cég digitalizálta a község térképét, de mivel a frissítések nélkül aktualitását veszti a térkép, a karbantartási szerződést szükséges megkötni a céggel, hogy ez megoldódjon és mindig naprakész lehessen a térkép.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ez évi 320.000 forint + ÁFA költséget jelent, ezen kívül a frissítéseket még meg kell vásárolniuk a Földhivataltól, amire már kértek árajánlatot.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Aktualizálás nélkül viszont nincs értelme a digitális térképnek.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja a karbantartási szerződés elfogadását.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

42/2009. (08.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Karbantartási szerződés elfogadásának ERDA Kft-vel

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztazámor Község Önkormányzat honlapján található digitális térinformatikai rendszerére karbantartási szerződést köt az ERDA Kft-vel évi 320.000 Ft + ÁFA összegért.

A szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. Werle Zoltán csendrendelet ügy

Pátrovics Benedek polgármester:

Előterjeszti Werle Zoltán és családja javaslatát a csendrendelet megalkotásával kapcsolatban.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Úgy gondolja, hogy ha szombat éjszaka arra ébred a család, hogy hangos a zene úgy ténylegesen nagyon nehéz élni.

Pátrovics Benedek polgármester:

A csendháborítás valamint a randalírozás rendőrségi hatáskör, így a rendőrt bárki bármikor kihívhatja. Lehet, hogy a Kaptár Söröző nyitvatartása hétvégén éjfélig szól, de ez nem jelenti azt, hogy zajonghat.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

A csendrendelet azon része, hogy este 10 óra után nem lehet zajongani az már nem él, jelenleg az van hatályban, hogy egy meghatározott decibellel szólhat a zene, azt kell mérni hogy, mennyivel lépi túl. Azt nagyon nehéz megállapítani, hogy mekkora az a decibel, ami már meghaladja azt a határértéket, ami már zavarja a lakosok nyugalma. Az a szabály, hogy a kültéri rendezvényeket be kell jelenteni a rendőrségen. Ami az épületen belül van azt nem kell bejelenteni, azonban ami kültéri rendezvény arról a rendőrséget tájékoztatni kell.

Pátrovics Benedek polgármester:

Kérdése az, hogy alkossanak külön csendrendeletet vagy sem?

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Véleménye szerint, hívják fel a lakosság figyelmét arra, hogy mindenki tartsa szem előtt mások nyugalma, és úgy tartsanak kültéri rendezvényeket.

Pátrovics Benedek polgármester:

Milyen formában gondolja a lakosság felhívását?

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

A Zámori Hírek legújabb számába egy felhívást tettek a kültéri és beltéri rendezvények zajhatásainak csökkentése, valamint egymás nyugalma zavarása elkerülésének érdekében. Egyeztetett a vendéglátó egységek vezetőivel, hogy jelentsék be a kültéri rendezvényeket, amelyet utána a rendőrség felé továbbít a Polgármesteri Hivatal.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Őt rendkívül zavarja, hogy vasárnap, amikor a családja pihenne, akkor nyírják a fűvet a környező ingatlantulajdonosok. Szabályozná a csendrendeletben, hogy mikor lehet fűvet nyírni.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ez nem megvalósítható, mivel mindenkinek szuverén joga, hogy mikor vágja a fűvet a saját kertjében.

Pátrovics Benedek polgármester:

Legyen csendrendelet vagy sem. Foglalkozzanak ezzel az üggyel a továbbiakban vagy sem?

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Milyen lehetőségek vannak a csendrendelet megalkotásakor?

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Arra lehetőség van, hogy bizonyos tevékenységek végzésétől, bizonyos napszakokban tartózkodjanak. Vannak olyan önkormányzatok, amelyek ezt szabályozzák.

Lehet mindenről rendeletet alkotni, azonban azt kell figyelembe venni, hogy a lakosság nagy részét érintse az adott rendelet, s mennyire van erre szükség. Egy rendeletnek akkor van értelme, ha betölti a funkcióját. A Zámori Hírek jelenlegi számába felhívták a lakosok figyelmét az együttélés szabályainak betartására, valamint arra, hogy a kültéri rendezvényeknél figyeljenek a zajhatások csökkentésére. Az esküvőkkel semmilyen probléma nem volt.

Hornvák András képviselő:

Az idei év során volt olyan eset, amikor nagyon hangos volt a zene, de nem volt rendszeres. Úgy gondolja, hogy az Öreg-Tölgy Kastélyfogadóban tartott esküvőknél külön figyelmet kell arra fordítani, hogy ha valaki tűzijátékot tart, a szomszéd ingatlanok ne sérüljenek a tűzijátéktól.

Pátrovics Benedek polgármester:

Aki hozzájárul a csendrendelet megalkotásához, az kézfelnyújtással szavazzon.

Igen: 0
Nem: 6
Tartózkodik: 0

Elutasítva!

43/2009. (08.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Csendrendelet

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a községben adott körülmények nem teszik indokolttá csendrendelet megalkotását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. Napkollektor

Pátrovics Benedek polgármester:

Ismerteti a Napkollektor kiépítésével kapcsolatos árajánlatot. Megkérdezi van-e kérdés.

Hornvák András képviselő:

A napkollektor nagyrészt a melegvíz-fogyasztást váltaná ki. Megkérdezi, hogy a nyári időszakban mennyire magas a gázzámla az iskolában a melegvíz-fogyasztás kapcsán.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ezt nem tudja megmondani, egy számlán van a fűtésszámla. A nyári időszakban az iskolai gázzámlán csak a konyhai meleg víz jelenik meg, mivel a nyári időszakban nem fűtenek. Tudomása szerint 82 ezer forint volt a gázzámla az elmúlt hónapban.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Ezt az árajánlatot az iskola paramétereit ismerve határozták meg?

Pátrovics Benedek polgármester:

Igen.

Kralovánszky Kristóf a Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:

Van olyan állami támogatás megújuló energiaforrásra, amelyre igen minimális önrésszel lehet pályázni, természetesen egy jól összerakott pályázattal, 1-2 millió forintos önrésszel meg lehet valósítani olyan projekteket, amellyel nem csak a meleg víz váltható ki, hanem adott esetben jóval nagyobb hőkapacitás nyerhető, mint tisztán saját erőből 5 millió forintból megvalósuló beruházás.

Kajzer Antalné képviselő:

Úgy gondolja, egy ajánlat nem elegendő. Mindenképpen szükségét érzi több lehetőség megismerésének.

Pátrovics Bendek polgármester:

Természetesen csupán figyelemfelkeltésnek hozta be ezt az árajánlatot, hogy foglalkozzanak ezzel a dologgal, vagy ne.

Hornvák András képviselő:

Ha a nyári időszakban 80 ezer forintos a gázzámla, akkor érdemes a dologgal foglalkozni, mert hozzávetőleg 5 év alatt megtérül a beruházás összege.

Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:

Úgy gondolja, hogy ez a probléma jóval komplexebb ennél. Vannak olyan pályázati források, ahol magát a megújuló energiaforrást mint komplex dolgot beépíti az oktatási rendszerekbe, és egy minta projectet hoz létre, amire külön más pályázatot is igénybe lehet venni. Érdemes lenne megnézni, hogy mi az ami kiváltható a megújuló energiaforrással.

Pátrovics Bendek polgármester:

Javasolja, hogy járják jobban körül a témát, és foglalkozzanak ezzel a kérdéssel.

A testület egyhangúlag úgy döntött, hogy a témával kapcsolatban szélesebb körben tájékoztatást kér.

5. Alapítványi támogatások

Pátrovics Benendek polgármester:

A kiküldött anyagot mindenki megkapta. Elmondja, hogy a költségvetésben alapítványi támogatásra elkülönítve 85 ezer forint maradt ebben az évben.

Javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő alapítványok mindegyike 5-5 ezer forintot kapjanak támogatásként.

Megszavaztatja javaslatát.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

44/2009. (08.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Alapítványi támogatás

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a következőkben felsorolt alapítványoknak támogatást nyújt az alábbiak szerint:

1. Együtt Könnyebben Lehet Alapítvány	5.000,- Ft
2. Medicopter Alapítvány	5.000,- Ft
3. Magyar Életközpont Alapítvány	5.000,- Ft
4. Bársonyszív Alapítvány	5.000,- Ft
5. Életmentő Központi Inkubátor Alapítvány	5.000,- Ft
6. Magyar Daganatos, Leukémiás Gyermekekért Alapítvány	5.000,- Ft
7. Szemünk fényéért – A Gyermekekért Alapítvány	5.000,- Ft

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. Földmérési költségek a Pusztazámor,087 hrsz-ú ingatlan megosztásával kapcsolatban

Pátrovics Benedek polgármester:

A volt Meggyes területének tulajdonmegosztásáról szóló megállapodásban foglaltaknak megfelelően a területek megosztására vonatkozó megosztási és földmérési költségeket az

önkormányzat finanszírozza, melybe a tervek megrendelése is beletartozik. Ennek díja 140.000 forint + az eljárási költség.

Megszavaztatja, aki egyetért a terv elkészíttetésével az kézfelnyújtással szavazzon.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 1

Elfogadva!

45/2009. (08.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Pustazámor, 087 hrsz-ú ingatlan megosztásának földmérési költségei

Pustazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pustazámor, 087 hrsz-ú ingatlan tulajdonfelosztásával kapcsolatos megosztási és földmérési költségeket az önkormányzat 2009. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. '56-os emlékmű

Kralovánszky Kristóf Pustazámor Községért Közalapítvány Elnöke:

Év elején felvetődött, hogy '56-os emlékművet kellene készíteni a faluban. Voltak olyan felvetések, hogy '56-os események a faluban nem voltak, így az mondvacsinált ünnep lenne. Az lenne az első kérdés, hogy szándékában áll-e a Képviselő-testületnek '56-os emlékművet készíttetni, amely 3 kopjafából álló együttes lenne. Ha igen, akkor elfogadható-e a kiosztott árajánlat, és ha elfogadható, akkor hol kívánnák ezt megvalósítani? A költségeket, amennyiben szükséges az alapítvány biztosítani tudná. A kérdés, hogy hol lehetne ennek az emlékműnek méltó helyet találni.

Volt egy olyan ötlet, hogy az iskolaudvaron elkorhadt kopjafa helyén lehetne ezt az emlékművet felállítani. A nagy kérdés, hogy az iskola szellemiségét bölcs dolog-e keverni ezzel vagy sem? Dönthet úgy is a testület, hogy a későbbiekben visszatérnek erre a kérdésre.

Pátrovics Benedek polgármester:

Várja a testület véleményét.

Békési Géza alpolgármester:

Még nem gondolkodott ezen, nem ismer olyan embert a faluban, akinek közvetlen kapcsolata lett volna az '56-os eseményekkel.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Úgy gondolja, mivel a lakosság összetétele megváltozott, így lehet olyan ember a faluban, akinek van személyes élménye az '56-os eseményekkel.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Véleménye szerint meg kell emlékezni ezekről az emberekről, azonban ezekben az ínséges időkben lenne-e rá anyagi keret.

Pátrovics Benedek polgármester:

Úgy gondolja, hogy nem ebben az évben kellene megvalósítani, inkább a következő évben térjenek vissza erre a kérdésre.

Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:

Véleménye szerint, azt kell majd eldönteni, hogy a Kossuth szobrot és az '56-os emlékművet hova lehetne elhelyezni a faluban, hol lenne a legméltóbb helyük ezeknek az emlékműveknek.

Pátrovics Benedek polgármester:

Javasolja, hogy a későbbiekben térjenek vissza erre a témára, addig mindenki gondolkodjon el azon, hogy melyik emlékműnek hol lenne a legmegfelelőbb helye.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Úgy gondolja, hogy először azt kell eldönteni, hogy mit kíván a Képviselő-testület megvalósítani, és utána azt hogy hova. Egy koncepciót kell készíteni ezzel kapcsolatban. Akár közvélemény kutatást is lehetne tartani a lakosság körében ezekkel a kérdésekkel kapcsolatban. A fontossági sorrendet kell eldönteni, hogy csak Kossuth-szobor, vagy Kossuth-szobor és '56-os emlékmű, vagy mind a kettő.

A Képviselő-testület egyhangúlag úgy döntött, hogy a későbbiekben visszatérnek a témára.

8. Patak környezetének rendezése

Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:

Elmondja, hogy az elmúlt héten volt a Polgármester Úrnál volt egy megbeszélés, ahol megjelent két pályázatírással foglalkozó szakember. Itt a kastély, itt az autójavító műhely, itt van a patak, valamint az autójavító műhely előtti üres telek. Arról beszélgettek, hogy az autójavító előtti üres területen, létre lehetne hozni egy közösségi teret, esetleg parkot, valamint ehhez, milyen fajta pályázati források állnak rendelkezésre. Erről néhány héttel ezelőtt Keller László országgyűlési képviselő úr tájékoztatta őket, hogy vannak erre Pro-régiós pályázatok, melyek 2009. október 19-én zárulnak, valamint van még néhány pályázat ezzel a témával kapcsolatban. Az ötletet jónak tartották, azonban felhívták a figyelmet arra, hogy koncepcionálisan kell gondolkodni ezzel a kérdéssel kapcsolatban. A patakmeder rendezésének koncepciójába is illene ez a gondolatmenet, például hogy a pataknak a belterületi szakaszát – különösen, ahol nem lakóingatlanok csatlakoznak hozzá - kulturált formára hozzák. Így a műfüves pálya és az autójavító műhely alatt található üres területen ki lehetne alakítani egy parkot. A kérdés az, hogy a Képviselő-testület elvileg támogatná-e ezt a törekvést, hogy valamilyen pályázati forrás segítségével kialakítsák a parkot azzal a kitételrel, hogy a Pusztazámor Községért Közalapítvány szívesen magára vállalja, az előzetes koordinációs szerepet. Ha a Képviselő-testület úgy gondolja, hogy ez támogatható, a közalapítvány igyekeznék fog megoldási javaslatok kidolgozásával.

Pátrovics Benedek polgármester:

Az előző napirendhez kapcsolódóan megjegyzi, hogy ha a Kaptár Söröző melletti földterületet esetleg az önkormányzat megvásárolná, az a terület is része tudna lenni ennek a parknak.

Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:

Elmondja, hogy az autójavító műhely alatti területet a tulajdonos jelenleg el kívánja adni, a műhely tulajdonosának, mivel bővíteni szeretne. Szerinte ez a helyi HÉSZ-el ütközik. Ha ezt a koncepciót elvi szinten elfogadja a Képviselő-testület, akkor igazából semmilyen más épület nem volna ajánlatos oda. A terület jelenlegi tulajdonosa attól tart, hogy ha kialakul azon a területen egy közcélú park, az esetleg befolyásolná a Kastély fogadó tevékenységét. Kialakítható egy kölcsönösen elfogadható garanciarendszer, amely mind a két félnek megfelelő lenne, csak megállapodás kérdése.

Kajzer Antalné képviselő:

A felvetést jó ötletnek tartja, mivel a tavasszal megtartott pataktakarítás kapcsán, ezen a területen tudtak kávézni, megpihenni. Ott is felvetődött már ötletként, hogy milyen jó lenne egy pihenő-, szabadidőparkot létrehozni.

Békési Géza alpolgármester:

Véleménye szerint már az is jó lenne, ha a Kossuth Lajos utca és az Erkel Ferenc utca sarkán található füves részre pár padot elhelyeznének.

Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:

Úgy gondolja, hogy mindegyik megoldható, azonban azért kellene külön kezelni a patak rendezésével és a környezetének kialakításával kapcsolatos terveket, mivel mindegyikre külön-külön lehet pályázni. Egyben túl drága és nehezen finanszírozható lenne. Egy két alternatívát megpróbál készíttetni, természetesen anyagi vonzat nélkül, melyek közül egyik lehet egy park, másik egy sétány, és utána lehet majd róla beszélgetni, hogy melyik legyen.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

A fenntartási költségeket is figyelembe kell venni, mivel ez más egy park és más egy sétány kapcsán. Úgy gondolja, hogy amikor a Képviselő-testület eldöntötte, hogy mit szeretne megvalósítani akkor van értelme pályázatot benyújtani.

Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:

Azzal egészíti ki az előbb elmondottakat, hogy azok a koncepciók, amelyeket leraknának az asztalra, abban benne lennének a külső megjelenésre vonatkozó lehetőségek, valamint az ehhez tartozó pályázati források, azok határidejével, minden más egyéb feltétellel. 3 hét alatt el tud készülni a koncepció.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy jelen pillanatban a most kiírt pályázati lehetőségekkel lehet számolni.

Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:

Véleménye szerint a kivitelezése nyilván valóan következő év tavaszára tevődik. A kérdés az, hogy Pusztazámor Községért Közalapítvány kaphat-e felhatalmazást arra, hogy ezeket a koncepciókat összegyűjtse. Úgy gondolja, hogy a telekkel kapcsolatban tárgyalni, akkor érdemes, ha már van konkrét elképzelés, hogy mit szeretnének megvalósítani az adott területen.

Pátrovics Benedek polgármester:

A helyi HÉSZ leszabályozta, hogy mit lehet az adott területre építeni. Nem látja azt a lehetőséget, hogy az idei évben pályázatot be lehetne nyújtani ezen a területen. Először a patakmedret kell rendezni ezen a szakaszon, és csak utána lehet esetleg parkot létrehozni.

A testület egyhangúlag egyetért a koncepció elkészítésével.

9. Iskolaudvarra fa ültetése

Kajzer Antalné képviselő:

Elmondja, hogy a nyár folyamán egy szülői levél érkezett a Polgármesteri Hivatalhoz. A levél egy részét az tette ki, hogy az iskolaudvarnak nincs olyan része ahol árnyék lenne. Szeretné, ha tennének ezzel kapcsolatban valamit. A gyerekek a nyári forróságban a napsütésben vannak kint.

Pátrovics Benedek polgármester:

A felvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy tisztában van vele, hogy a nyári napokban nagyon meleg van az udvaron. Fákat ültettek az iskola udvarára, amikor elkészült a tornaterem, azonban ezek még nem nőttek meg. Problémának érzi, hogy a szülők nem fognak össze és nem ültetnek fát. Semmi akadálya nem lenne annak, hogy a szülők fát ültessenek az udvarra. Az ősz folyamán meg kell nézni, hogy hova kell fákat ültetni, és meg lehet oldani a dolgot. A focipálya közepére nem lehet fákat ültetni, de a játszótér területére lehetne. A hölgy észrevételeit megköszönte, azonban erre írásos választ nem kért. Elmondja, hogy egy másik hölgytől is kapott levelet, melyből kiderült, hogy a játszótéren aláírást gyűjtenek az általános iskola tagintézmény vezetője ellen, melyben az önkormányzatot arra kérik, hogy váltság le őt. Megnyugtatta a hölgyet, hogy a Képviselő-testületnek ilyen elképzelése nincs, arról sem tudott, hogy aláírást gyűjtöttek volna.

10. Tanévnnyitó

Békési Géza alpolgármester:

Az általános iskola tanévnnyitó ünnepséggel kapcsolatban az alábbi észrevételt teszi. Kiss Ágnes művelődés-szervezőtől megkapta a tanévnnyitó sulibuli forgatókönyvét, melyben 15:00 órától 15:45-ig öt perces részletességgel ki volt dolgozva a rendezvény. Körülbelül 15:20 perc környékén kellett volna a tanévet megnyitnia az igazgatónőnek, aki ebben az időben nem jelent meg, jelezte, hogy körülbelül 1-1,5 óra késéssel 16:30 körül odaér a rendezvényre. Részéről 16:30 után távozott a rendezvényről, és nagyon sérelmezte, hogy az iskola igazgatója még akkor sem ért oda a rendezvényre. Felmerült benne az a kérdés, hogy az iskola igazgatója milyen indokkal késhet egy ilyen rendezvényről. Mi van ettől fontosabb számára? Természetesen, ha családi problémája adódott, akkor elnézését kéri, de erről semmilyen információ nem derült ki.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy a késés okát nem tudja.

Ez nem a hivatalos tanévnnyitó volt, hanem csak egy tanévnnyitó sulibuli. Természetesen a pusztazámori gyerekeknek meg lehetett volna nyitni a tanévet, azonban a hivatalos tanévnnyitó a mai napon volt a sós-kúti intézményben. Elmondja, hogy meg fogja kérdezni az igazgató hölgyet a késés okáról.

Békési Géza alpolgármester:

A tanévnnyitó sulibulival kapcsolatban nehezményezi, hogy a 21 elsős gyerekből csupán 12 gyerek volt jelen a rendezvényen. Nem tudja mi lehetett az oka, talán az, hogy nem volt jól

meghirdetve a rendezvény, vagy hogy megbetegedtek a gyerekek, de mindenképpen kevés gyerek volt jelen.

Rózsavölgyi Erika Tarka-Bárka Nagycsaládos Egyesület:

Véleménye szerint nem volt megfelelő a rendezvény hirdetése. Ő a rendezvény előtt pár nappal szerzett tudomást róla, így neki nem volt hátránya, azonban a Zámori Hírek újságban nem volt meghirdetve. Nehezményezi továbbá, hogy a falunapon sem tudták megtartani az iskolások műsorát, mert nem volt elegendő számú gyerek. Megkérdezné a szülőktől, hogy miért nem hozták el a gyermekeiket.

Dr. Koszti Emma jegyző:

Számára az sem érthető, hogy a tagintézmény-vezető miért nem jelent meg a falunapon. Úgy gondolja, hogy évente egyszer igazán részt vehetne egy települési rendezvényen.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy a tagintézmény-vezető leadta az igazgatónak, hogy mire lenne szüksége az iskolában. Kért egy időpontot az iskolaigazgató a sóskúti polgármestertől, aki elmondta, hogy néhány dolgot tudnak ők biztosítani a kért felszerelésekből, de a kért 6 számítógépre már nincs anyagi keret. Azzal indokolták a kérelmüket, hogy a két 20 fős osztálynak, ezzel 10-12 számítógép állna a rendelkezésére és így részt tudnának venni az oktatásban. Tájékoztatta arról, hogy a pusztazámori Polgármesteri Hivatalban van 3 számítógép, melyet oda szándékoztak adni az iskolának.

Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:

Véleménye szerint ezzel az ügyel kapcsolatban, koncepcionális probléma van. Mivel a két település között együttműködés van az iskola finanszírozására, nyilván az egyik település alapítványa nem teheti azt meg, hogy hátrányba hozza az önkormányzatot bármilyen tekintetben azzal, hogy a finanszírozási rendszert figyelmen kívül hagyja.. Ezt ő semmiképpen nem szeretné, mert ebből megint elszámolási probléma lehet, és ehhez az alapítványnak nincs joga. Csak akkor lehet megtenni, ha az együttműködési megállapodást aláíró két szervezet is rábólint arra, hogy anyagi támogatás tekintetében is belefolyhat ebbe az alapítvány. Természetese ezt általánosságban mondta. Különösen ügyelve arra, hogy mint alapítvány ne hogy másnak támadási felületet adjon azzal, hogy beszállnak bármilyen ilyen dologba. Ha azt mondják, hogy csinálják, akkor természetesen segít az alapítvány.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ő csupán arra a három számítógépre gondolt, ami az önkormányzat számítógépe volt, azokba szükség szerint az önkormányzat megvásárolja a hiányzó winchestert. Az alapítvány segítségével ebben az esetben nem lesz szükség. Természetesen, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a számítógépek az iskolának odaadhatók, akkor megkéri majd Kralovánszky Kristóf urat, hogy adjon majd szakmai tanácsot a számítógépekkel kapcsolatban. Mivel ez a három számítógép most az irattárban van, így véleménye szerint sokkal jobb helyen lenne az iskolában, ahol a gyerekek használni tudják.

A testület egyhangúlag egyetért a 3 db számítógép, pusztazámori tagintézményének történő átadásával.

Kralovánszky Kristóf Pusztazámor Községért Közalapítvány Elnöke:

Hozzáteszi, ha a 3 db számítógépet felviszik a számítógép terembe, akkor hálózatot kell majd bővíteni, ami még plusz kb.100 ezer forintos költséget jelent.

11. Hársfák kérdése

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Elmondja, hogy a Hulladéklerakó felé vezető úton található hársfák nagyon foghíjasak. Ha az önkormányzat megvenné a fákat, akkor ő nagyon szívesen elültetné. Örülne annak, ha mások is segítenének neki a fák elültetésében.

12. Eb-Dorado Kutyakiképző és Tenyésztő Sportegyesület

Pátrovics Benedek polgármester:

Előterjeszti az Eb-Dorado Egyesület kérelmét. Elmondja, hogy Érd Megyei Jogú város Önkormányzata 500 ezer forintot, Tárnok Nagyközség Önkormányzata 250 ezer forintot adományozott az egyesület részére. Megkérdezi, támogassák-e az egyesületet?

Békési Géza alpolgármester:

100 ezer forint támogatást javasol.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja, aki egyetért a 100 ezer forintos támogatás megítélésével kézfelnyújtással szavazzon.

Igen: 3

Nem: 3

Tartózkodik: 0

Elutasítva!

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja, aki egyetért a 50 ezer forintos támogatás megítélésével kézfelnyújtással szavazzon.

Igen: 3

Nem: 3

Tartózkodik: 0

Elutasítva!

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja, aki egyetért a 75 ezer forintos támogatás megítélésével kézfelnyújtással szavazzon.

Igen: 4

Nem: 2

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

46/2009. (08.31.)számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Eb-Dorado Kutyakiképző és Tenyésztő Sportegyesület támogatása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Eb-Dorado Kutyakiképző és Tenyésztő Sportegyesület számára 75.000 forint támogatás nyújt az önkormányzat 2009. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

13. Gyimesi Balázs kiemelkedő sporteredménye

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy tudomásukra jutott, hogy Gyimesi Balázs 17 éves tanuló, pusztazámori lakos kiemelkedő sportteljesítményt ért el karate sportágban. Az edzések itt a községben zajlanak, ide jár az edző az iskola tornatermébe. Amellett, hogy a Közalapítvány a tanulót tárgyi jutalomban részesíti, javasolja, hogy az edző érdemeit is ismerjék el olyan formában, hogy az edzések helyszínéül szolgáló tornatermet egy évig díjmentesen használhassa az edzések megtartására.

Megszavaztatja a javaslatot.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

47/2009. (08.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Schvarcz Péter karate szakedző terembérleti díj elengedése

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Schvarcz Péter karate szakedzőt az elért eredményeire tekintettel 2009. szeptember 1-től (2009/2010. tanévben) mentesíti a Pusztazámori Tornateremben tartandó karate edzések alkalmával fizetendő bérleti díjának megfizetése alól.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

14. Bursa Hungarica 2009/2010.

Pátrovics Benedek polgármester:

Felolvassa a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2009/2010. évi fordulójáról szóló előterjesztést. A pályázaton való részvétel, mint minden évben, most is testületi döntést igényel. Részéről javasolja a részvételt.

Megszavaztatja a javaslatot.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

48/2009. (08.31.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Bursa Hungarica 2009/2010.

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2009/2010. évi fordulójához csatlakozik.

A szükséges intézkedések megtételére felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester az ülést 21:40 órakor berekesztette.

**Dr. Kosztyi Emma
Jegyző**

**Pátrovics Benedek
polgármester**