

**Jegyzőkönyv**  
**Készült Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2009. június 17-i üléséről**

**Jelen vannak:** csatolt jelenléti ív szerint.

**Jelen vannak Képviselő-testület tagjai közül:**

Pátrovics Benedek	polgármester
Békési Géza	alpolgármester
Holinszkiné Bachoffer Klára	képviselő
Hornyák András	képviselő
Kajzer Antalné	képviselő
Oláh Gábor	képviselő
Orosz Béla	képviselő

Összesen: 7 képviselő

Távolmaradók: Dr. Andrásfalvy András Ders      képviselő

**Javasolt napirend:**

1. Előterjesztés Pusztazámor Község Önkormányzatának költségvetéséről szóló 1/2009. (II.12.) számú rendeletének módosításáról  
**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**  
**Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság**
2. Javaslat Pusztazámor Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. év II. féléves munkatervére  
**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**
3. Óvodavezetői pályázat elbírálása  
**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**
4. Egyebek

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívó szerinti 3. napirendi pont kapcsán megjelent Szoloszkáné Lapnyák Alíz pályázót, valamint a Pedagógus Szakszervezet titkárát Fuzik Bélánét és a Szülői Munkaközösség tagját, Dallos Mártát. Megállapítja, hogy a testület határozatképes létszámmal, 7 fővel jelen van.

Megkérdezi van-e valakinek plusz napirendi pontra javaslata. .

**Békési Géza alpolgármester:**

Szeretne egyebek napirendi pontban tárgyalni a polgárőrökkel szombat este történekről.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Javasolja plusz napirendként felvenni a gyermek- és felnőtt étkeztetés térítési díjairól szóló rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megszavaztatja a javasolt plusz napirendi pont felvételét.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

Megszavaztatja a felvett napirendi ponttal együttesen a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Javasolja a meghívó szerinti 3. napirendi pontot – az óvodavezetői pályázat elbírálását – 1. napirendként tárgyalni.

Megszavaztatja a javaslatot.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi Szoloszkáné Lapnyák Alíz pályázót, hogy beleegyeznek-e a pályázatának nyilvános ülésén való tárgyalásához.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz pályázó:**

Igen.

**1. napirendi pont**

**Óvodavezetői pályázat elbírálása**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

A pályázati anyagot minden képviselő megkapta, feltehetik a kérdéseiket a pályázónak.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy a pályázati határidő 2009. május 4-én lejárt, az azóta eltelt idő alatt két vélemény érkezett be azok közül, akik a törvény szerint véleményadásra kötelezettek voltak. Elmondja, hogy a Szülői Munkaközösség is kapott meghívót, nem tudja, hogy írásos

vélemény érkezett-e az óvodába, vagy szóban kívánja-e tudatni az iskolai SZMK álláspontját képviselőjük Dallos Márta.

**Dallos Márta iskolai SZMK képviselője:**

Az óvodai szakszervezet véleményét ismerik és azzal teljesen egyet értenek.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Elmondja, hogy észrevétele szerint a vezető 2007. évi súlyos balesete ellenére maximálisan teljesített az óvodai munkát tekintve, néhol érezhetően többet és intenzívebben vett részt a programokban, mint a többi kollégája. Megállapítása szerint mindenben a helyén van, de legyen elvárása a kollégáival szemben is, hogy ők is ugyanolyan erőbedobással tegyék a dolgukat.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megerősíti Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő véleményét. Elmondta már ezt megelőzően is, hogy a minimális lojalitást elvárja a fenntartó a dolgozóktól. Részletekbe most nem bocsátkozik. A fenntartó a legkézenfekvőbb módon az intézményvezető felé intézi az elvárásait, neki pedig meg kell tudni oldani annak teljesülését. Az óvodával nincs különösebb gondja, de a helyi rendezvényeken igen is vegyenek részt a dolgozók is, hiszen mindenkinek öröm látni, hogy a keze alatt felnövő gyerekek mennyit fejlődtek. Felkéri a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:**

Amit a pályázatban nem írt le, az a budaörsi nevelési tanácsadóval való kapcsolata az óvodának, és a fejlesztő pedagógus, aki január óta heti rendszerességgel látogatja az intézményt. A fejlesztő pedagógus munkájának köszönhetően május végére mérhető eredményeket értek el a gyerekeknél. Szeretné, ha ez az együttműködés jövőben is tartós és folyamatos lenne.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ez nem a képviselő-testületen múlik.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Épp ezért nem akartak az Érdi kistérség megalakulásakor váltani Budaörsről, hogy ne kelljen mindent megint előlről kezdeni, ne szakadjanak meg a már meglévő és működő kapcsolatok.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Szeretne még egy elvárást támasztani az óvodavezető felé, hogy a felnövekvő nemzedéket tanítsák meg köszönni a pedagógusok, ha már a szülők nem tették ezt meg. Sokszor elmondta ezt már.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:**

Természetesen erre oktatják az óvodásokat, de az elmúlt 10 év sok változást hozott az emberi normák terén is, már annak is örül, ha - ha tegeződve is – de köszön egy óvodás.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi van-e még kérdés.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Beszéltek arról, hogy az óvodában néptánc oktatást fognak szervezni. Milyen lépéseket sikerült tenni ennek érdekében.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:**

A sósikúti óvodában működik néptánc oktatás beépítve a nevelési tervbe. A néptánc oktatóval egyeztetett, lenne rá ideje, de azt javasolta, hogy térjenek rá vissza szeptemberben, mert a szülők körében csak szeptembertől felmérhető az ez irányú igény. Az oktató díja 3000 Ft/alkalom, ez annyival osztódik, ahányan részt vesznek az órán. A legoptimálisabb az lenne, ha itt is be tudna épülni a nevelési tervükbe a néptánc amennyiben van rá igény és működik. Ebben az esetben esetleg a következő gazdasági évben betervezhető lenne a költségvetésben. Ehhez a testületnek el kell fogadnia a nevelési programot, melynek átdolgozása szeptemberben esedékes.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Nem látja világosan, hogy ha beépítik a tantervbe a néptánc oktatást, minek a szülők körében a felmérés.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:**

Úgy gondolta, hogy szeptemberben felmérést készítenek a szülők körében az igényekről, melynek során kiderül, hány gyermek veszi igénybe ezt a fizetendő szolgáltatást. Ha valós, tartós igény alakul ki a szolgáltatás iránt, esetleg be lehet építeni a nevelési programba, melyhez szükséges a testület jóváhagyása, de amennyiben jóváhagyta a programot kiegészülve az új elemmel, annak finanszírozásáról is gondoskodnia kell.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Dönthet úgy is a testület, hogy csupán a helyet biztosítja és fizetős lesz a szolgáltatás.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:**

Úgy gondolja, hogy mindenképp a gyerekek érdekeit szolgálja az új lehetőség.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Elmondja, hogy volt az elmúlt évben is tanórák utáni néptánc oktatás, melyet a gyerekek nagyon szerettek, de sajnálatosan ideje korán kudarcba fulladt, mivel nem volt, aki kinyissa az iskola épületét.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ezt nem érzi igazi indoknak a néptánc oktatás megszűnésére. Részéről éppen ellenkező információkat hall, miszerint sok embernek van kulcsa az iskolai tornateremhez.

**Hornvák András képviselő:**

Úgy gondolja, hogy a heti 1 alkalommal 3000 forint költséget felvállalhat az önkormányzat.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Véleménye szerint várják meg a szeptemberi szülői felmérés eredményét, aztán térjenek vissza erre.

**Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:**

Ez 5-6 éves, középső-nagy csoportos gyerekek napirendjébe kerülne bevezetésre.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Egyet ért jegyző asszonnyal, javasolja, hogy szeptemberben végezzenek felmérést a szülők körében a néptánc oktatást illetően és az eredménytől függően térjenek vissza a témára.

Megkérdezi, van-e kérdés az óvodavezetői pályázattal kapcsolatban.

Nem volt.

Megszavaztatja a pályázat elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

### **30/2009. számú Képviselő-testületi határozat**

#### **Tárgy: Óvoda-vezetői megbízás**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának képviselő-testülete az 1990. évi LXV. Tv. 9. § (4) bekezdésében és az 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében Szolozskáné Lepnyák Alíz 2009. augusztus 16-tól 2014. augusztus 15-ig megbízza a Napköziotthonos Óvoda Óvoda-vezetői feladatainak ellátásával.**

**Munkabérét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvényben meghatározott bértáblázat alapján állapítja meg.**

**A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.**

**Határidő: 2009. augusztus 16.**

**Felelős: polgármester**

## **2. napirendi pont**

### **Gyermekétkeztetés rendeletmódosítás**

#### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy az egyre sűrűsödő napközis táborok étkeztetésének pénzügyileg is rendezhető megoldása miatt kell módosítani a rendeletet.

#### **Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Napközis tábor és önkormányzati vendégek étkeztetése indokolja a rendelet módosítását.

Megnézte több település étkezési térítési díjait, olyan településeket, ahol vállalkozó által működtetett az étkeztetés, és a szülőnek csak a nyersanyagköltséget kell fizetnie, a rezsi díja az önkormányzatot terheli.

A rendeletmódosítás aktualitását a következő heti karate tábor adja. Az 5 napos napközis tábor étkezésének megoldása a cél. Szociális alapon sem nézhetik a táborozók étkezését, más lehetőség pedig nincs a jelenlegi rendeletben.

#### **Szolozskáné Lepnyák Alíz óvodavezető:**

Nagy szükség lenne a rendelet kiegészítésére, mert nagyon megnehezítik az étkeztetésvezető dolgát a napközis táborral kapcsolatos elszámolások.

Jelenleg van egy lelkes szülői gárda, akiknek nagyon jó kezdeményezése ez a tábor, nagyon örülnek neki.

#### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Egyet ért, a szülői kezdeményezésnek ő is örül. Kérte az iskola igazgatóját, hogy intézkedjen a felől, hogy a tábor ideje alatt takarítónő mindig legyen az intézményben, aki nyit és zár.

**Dallos Márta iskolai SZMK képviselője:**

Megkérdezi, hogy hasonló esetben, ha napközis tábort szerveznének, kihez forduljanak első sorban, mert a jelenlegi szervezés kissé kaotikusra sikerült amiatt, hogy nem volt tisztázott kinek az engedélye szükséges ahhoz, hogy a táborozás megvalósulhasson.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Első lépésként elegendő egy kérelmet benyújtani a Polgármesteri Hivatalba a táborozási tervekkel kapcsolatban, a többit már valószínűleg az intézményvezetőkkel kell egyeztetni. Ki lehet dolgozni erre egy szisztémát, ami alapján pontosan meghatározható a szervezési rend. A képviselő-testület soha nem zárkózott el az ilyen és hasonló kezdeményezésektől, minden eszközzel támogatják ezeket.

Megkérdezi, van-e még kérdés a díjakkal kapcsolatban. Nem volt.

Megszavaztatja a rendeletmódosítás elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának 10/2009. (VI.20.) számú rendelete a gyermek és felnőtt étkeztetésről szóló 12/2004. (XI. 25.) számú rendeletének módosításáról**  
**Rendelet mellékelve.**

**3. napirendi pont**

**Előterjesztés Pusztazámor Község Önkormányzatának költségvetéséről szóló 1/2009. (II.12.) számú rendeletének módosításáról**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

A módosításról szóló előterjesztést mindenki megkapta. Átadja a szót a jegyző asszonynak.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Kiegészítené szóban az anyagot, mert írásos előterjesztés nem készült. Elmondja, hogy az államháztartási törvény szerint a 2008. évi zárszámadásban jóváhagyott pénzmaradvány összegével a Polgármesteri Hivatal és a Napköziotthonos Óvoda előirányzatát meg kell emelni a 2009. évi költségvetésben. Az óvodában 172.000 forint maradt személyi kiadásból, ezt az óvoda visszkapja dologi kiadásba.

A Zsámbéki-medence színház a korábbi évekhez hasonlóan az önkormányzat által benyújtott pályázaton 42,1 millió forintot nyert, melyet a Hivatal továbbutal a színház számlájára, de ettől függetlenül ez megjelenik az önkormányzat költségvetésében, emiatt is szükséges a módosítás. A mozgáskorlátozottakra is kapott az önkormányzat a központi költségvetésből, az EU parlamenti választás, a Móricz Zsigmond utca szélesítésének, valamint az útfelújítás költségei is befolyásolták a költségvetést. A következő módosítás előre láthatólag szeptemberben lesz az ÁFA változások miatt, ekkor ismét módosítani kell majd az alapító okiratokat is. Összességében a módosítást a felsoroltakon kívül az önkormányzat év közbeni pénzügyi vonatkozású döntései indokolják, melyet be kell építeni a költségvetésbe.

**Hornvák András PB elnöke:**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a költségvetés módosítás előterjesztését és elfogadásra javasolja.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi, van-e kérdés.

Nem volt.

Megszavaztatja a 2009. évi költségvetés módosításának elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának 11/2009. (VI.20.) számú rendelete az önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2009. (II.12.) számú rendeletének módosításáról Rendelet mellékelve.**

**4. napirendi pont**

**Javaslat Pusztazámor Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. év II. féléves munkatervére**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi van-e kérdés, javaslat az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Az előző ülésen is beszéltek a házzámrendezés ügyéről, abban maradtak, hogy ősszel, októberben, novemberben visszatérnek a témára.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Pontosabban arról volt szó, hogy a házzámrendezés lakosságot érintő költségeinek ismeretében térnek vissza a témára. A munkaterv egy keret, de bármit beletehetnek, amit a képviselők igényelnek.

**Orosz Béla képviselő:**

Információi szerint más települések is küzdenek hasonló problémával, de a megoldás még várat magára éppen a lakosságot terhelő költségek miatt.

**Kajzer Antalné képviselő:**

Véleménye szerint sokat javítana a helyzeten, ha minden házra ki lenne téve a házzám. Akkor talán el lehetne igazodni.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ezt is lehetne mérlegelni, amit Kajzer Antalné képviselő mond, hogy milyen költséget képviselne, ha az önkormányzat minden házra megvásárolná a házzámot azzal, hogy kötelezi a lakosságot annak a ház falán történő elhelyezésére.

**Dr. Kosztyvi Emma jegyző:**

Rendeletet ahhoz is kell alkotnia a testületnek.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi, van-e kérdés. Nem volt.

Megszavaztatja a 2009. II. féléves munkaterv elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**31/2009. (06.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: 2009. II. féléves munkaterv elfogadása**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. II. féléves munkatervet az előterjesztés szerint elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**5. napirendi pont**

**Egyebek**

**1. Meggyes vagyonmegosztása, Utilis Kft.**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Az Utilis Kft. ajánlatát a Meggyes felosztására vonatkozóan minden képviselő megkapta. Várj az ezzel kapcsolatos észrevételeket, véleményeket.

Előzményként elmondja, hogy azt a kb. 130 ha területet vették közösen az Utilis Kft. és társaival, amely terület három helyrajzi számon van nyilvántartva. Ennek egy tized része az önkormányzaté. Abban állapodtak meg a tulajdonostársakkal, hogy az a csereerdő az az 5 ha, az egy az egyben az önkormányzaté, ez a jelen javaslatukban is így szerepel, a terület a gazdasági és a sport- rekreációs övezet között helyezkedik el – a térképen jól látható. A javaslat szerint a 082/2 hrsz-ú szántó az Utilis Kft. és társai tulajdonába kerülne. A GKSZ jelű kb.26 ha-os területből a javaslat szerint 6 ha legyen az önkormányzaté. A különleges sport-rekreációs övezetben nem ajánl az önkormányzat részére területet. Az 1 ha 8183 m<sup>2</sup> erdőből 1,3 ha-t javasolnak az önkormányzat tulajdonába, amivel kapcsolatban van némi aggálya. Részéről ezt az egészet az Utilis Kft. és társai tulajdonában hagyná. Az illetékes mezőgazdással nem tudott beszélni még az üggyel kapcsolatban, de azt tudja, hogy gondok vannak a megosztással, jövő hét folyamán ez a kérdés véleménye szerint megoldódik. Nem tartja logikusnak, hogy az erdőnek két tulajdonosa legyen, ezen kívül az önkormányzat tulajdonában már van erdő. Javasolja, hogy az egész terület maradjon a magánosok tulajdonába. Tehát a 6,8 ha-os erdősítendő területből 1 ha, valamint a 5 ha csereerdő lenne az önkormányzaté. Javaslatára szerint az 1,3 ha területet kellene valahonnan máshonnan kapnia az önkormányzatnak, mint ahonnan a magánosok javasolják.



**Orosz Béla képviselő:**

Javasolja, hogy próbálják meggyőzni a magánosokat arról, hogy abból a területből bocsássanak tulajdonba még 1,3 ha területet, ahonnan a 6 ha területet már úgy is az önkormányzatnak ajánlottak, így az önkormányzatnak csak két helyen lenne területe.

**Békési Géza alpolgármester:**

Egyet ért, így könnyebb is számon tartani.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Részéről azt is elképzelhetőnek tartja kompromisszumos megoldásként, hogy felét ide, felét oda, vagyis az erdősítendő területből vegyék ki az egyik felét – ahol 1 ha-t ajánlottak. Több verzió lehetséges. Az első, hogy a meglévő erdő maradjon a magánosok tulajdonában.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Összefoglalva tehát több verziót javasol a testület az önkormányzati tulajdonra vonatkozóan: I. verzió: Az 1 ha 3072 m<sup>2</sup> kerüljön át a gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató (Gksz) övezetbe, ami ezáltal 7 ha 3406 m<sup>2</sup> lenne, II. verzió: kerekítsük fel 7.0000 m<sup>2</sup>-re a Gksz-ben lévő területet, az erdősítendő terület pedig legyen 1.3406 m<sup>2</sup>. III. verzió: az önkormányzat tulajdona a Gksz-ből legyen 6.6870 m<sup>2</sup> az erősítendő terület pedig 1.6536 m<sup>2</sup> legyen.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Tárgyalási alpnak ez megfelelő, ha a testület elfogadja, fenti verziók szerint folytatják tovább a tárgyalásokat.

Megkérdezi, van-e kérdés a javaslatokkal kapcsolatban.

Nem volt.

Megszavaztatja az összefoglalt két verzió elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**32/2009. (06.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Meggyes területfelosztása**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztazámor, 082/2, 084 és 087 hrsz-ú osztatlan közös tulajdonú ingatlanok kapcsán a Bánó László és társai által javasoltakat a tulajdonközösség felosztására vonatkozóan megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Pusztazámor 082/2 és 084 hrsz-ú ingatlanok felosztására vonatkozó javaslatot a leírtak szerint elfogadja a 087 hrsz-ú ingatlan felosztására vonatkozóan az alábbi változatokat tartja elképzelhetőnek a jelölt sorrend szerint:**

**I. változat  
087**

Mű.ág	Teljes terület	Önkormányzati terület	Magánosok területe
Ált.mg.ter.MÁ	38.2935	0	38.2935
Gksz	25.8000	7.3406	18.4594
K/SP	26.3000	0	26.3000
Erdő-meglevő	1.8183	0	1.8183
Erdő-csere	5.0000	5.0000	0
Erdősítendő	6.8000	1.0000	5.8000
Kivett, sh.út	2.1458	0	2.1458
Összesen	106.1576	13.3406	92.8170

**II. változat:  
087**

Mű.ág	Teljes terület	Önkormányzati terület	Magánosok területe
Ált.mg.ter.MÁ	38.2935	0	38.2935
Gksz	25.8000	7.0000	18.8000
K/SP	26.3000	0	26.3000
Erdő-meglevő	1.8183	0	1.8183
Erdő-csere	5.0000	5.0000	0
Erdősítendő	6.8000	1.3406	5.4594
Kivett, sh.út	2.1458	0	2.1458
Összesen	106.1576	13.3406	92.8170

**III. változat:  
087**

Mű.ág	Teljes terület	Önkormányzati terület	Magánosok területe
Ált.mg.ter.MÁ	38.2935	0	38.2935
Gksz	25.8000	6.6870	19.1130
K/SP	26.3000	0	26.3000
Erdő-meglevő	1.8183	0	18183
Erdő-csere	5.0000	5.0000	0
Erdősítendő	6.8000	1.6536	5.1464
Kivett, sh.út	2.1458	0	2.1458
Összesen	106.1576	13.3406	92.8170

**Határidő: 2009. július 31.**

**Felelős: polgármester**

## 2. Címer használatának engedélyezése

### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Felolvassa a Tarka-Bárka Pusztazámori Nagycsaládosok Egyesületének levelét, melyben kéri, hogy a pusztazámori címert használhassák a Falunapi érmeverés alkalmával.

Véleménye szerint nincs akadálya a kérés teljesítésének.

Nem volt.

Megszavaztatja az engedély megadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

## **33/2009. (06.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

### **Tárgy: Pusztazámori címer használata**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tarka-Bárka Pusztazámori Nagycsaládosok Egyesülete számára engedélyezi, hogy Pusztazámor címerét felhasználják a 2009. évi Falunapra tervezett érmeverés alkalmával.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

## 3. Gáspár Pál Szilveszter Kossuth szoborra vonatkozó ajánlat

### **Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy telefonon kereste meg őt Gáspár Pál Szilveszter azzal, hogy szívesen elkészítené az új Kossuth szobrot és erre küld is egy árajánlatot.

### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Egyelőre nem volt szó arról, hogy új Kossuth szobrot készíttetnek, de gondolatébresztőnek jó az ajánlat.

### **Békési Géza alpolgármester:**

Elmondja, hogy Gáspár Pál Szilveszter ígéretet tett annak idején arra, hogy az 1848-as emlékmű kőből készült részét lekezeli valamilyen anyaggal, amely megszünteti a kő továbbfeketedését. Ez a mai napig nem történt meg.

### **Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Több kérdés is tisztázásra szorul, pl. mellszobor, vagy egész alakos legyen, hol legyen elhelyezve, stb.

## 4. Polgárörökért incidens

### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy az elmúlt hétvégén történt, hogy a buszmegállóban éjjel vandál fiatalok betörték a buszmegálló üvegét, mire a járőröző polgárörök szóban figyelmeztették őket. Másnap az egyik vandál fiatal és családja felkeresték az előző nap szolgálatos polgárörök és orvul rátámadva „bosszút álltak” a figyelmeztetésért.

Részéről hétfőn beszélt az érdi rendőrkapitánnyal, de akkor ő még érdemben nem tudott erről nyilatkozni. Kérte, hogy vizsgálják ki az ügyet, mert ez hivatalos személy elleni erőszak volt, még ha másnap történt is. A mai napig még nem érkezett jelzés a rendőrség részéről, holnap ismét keresni fogja a rendőrkapitányt.

**Orosz Béla képviselő:**

Felháborítja az eset. A sértett polgárőr az ő alkalmazottja és éppen munkavégzés közben érte a 3 fős család részéről a támadás, amit a munkatársa segítségével sikerült csak háritani. Az esetről nem volt jelen, de arról tudomása van, hogy több ember is segíthetett volna, amit nem tettek meg. Ezt a tényt nagyon elkeserítőnek értékeli.

Véleménye szerint kábítószer hatása is szerepet játszott a történetekben, ami mellett már régóta elmennek és ezért hibásnak tartja a testületet is.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

A körzeti megbízott rendőr elsősorban a feletteseinek tartozik beszámolóval. Azt cáfolja, hogy a képviselő-testület régóta nem tesz semmit a kábítószer probléma megszüntetéséért. Amit hatáskörében és jogában állt megtenni ennek a problémának a felszámolásáért, azt mindent megtett ez a testület. Kezdeményezni fogja a Rendőrkapitány Úrnál egy egyeztetés megtartását a Tárnoki Rendőrség vezetőjével közösen, hogy ezeket a tisztázatlan helyzeteket rendbe tegyék.

**5. Hunyadi utcában lévő aszfalthulladék**

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Elmondja, hogy a Hunyadi János utcában vízvezeték bekötés kapcsán aszfaltburkolatot bontottak és a kiszedett aszfaltot ott hagyták a legközelebb eső ház kapuja előtt. Az ingatlan tulajdonos kérdésére, mely arra vonatkozott, hogy meddig marad az ott, azt a választ adták, hogy mivel az aszfalt veszélyes hulladéknak minősül az önkormányzat fogja elszállíttatni.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Nem erről volt szó, de természetesen el fogják szállíttatni.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Másik témában az a kérdése, hogy mi lesz az újonnan épült parkjaikkal, ki fogja gondozni őket. Javasolja, hogy ezen időben kezdjenek el gondolkodni, hogy ne menjenek tönkre a magas költségen kialakított parkjaik.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elképzelése szerint a 4 helyi civil szervezet közreműködésével is fenntarthatók lennének a most elkészült parkok. Mintegy motivációként is fel lehetne vetni részükre, hogy a Pusztazámor Községért Közalapítvány támogatását abban az esetben nyerik meg, ha a parkok fenntartásában részt vállalnak.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Másik megoldás lehet, hogy a szabadidő- és rendezvénypark kezelőjével - arányos díjmelés mellett - ezt a feladatot elvégeztetni, mivel a növények metszése, permetezése szakutadást igényel, bárki ezt nem képes megoldani. Tudomása szerint a közalapítvány elnöke már kért erre árajánlatot. A civil szervezetek között is le lehet szűkíteni a kört. A nyugdíjas klub taglétszáma információi szerint nagyon megfogyatkozott vagy betegség, vagy egyéb okok

miatt, újabb nyugdíjasok nem jelentkeznek, a meglévő tagok pedig már igen idősök, nem képesek parkot tisztítani. A Zámori Kör is hasonló problémákkal küzd.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

A polgárőrök meg eleve tesznek a közért.

**A hallgatóság soraiból Tamásné Szikszai Mária kér szót.**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megszavaztatja Tamásné Szikszai Máriának a szó megadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**Tamásné Szikszai Mária helyi nagycsaládos egyesület titkára:**

Elmondja, hogy a Tarka-Bárka Pusztazámori Nagycsaládosok Egyesülete felajánlotta a segítségét a parkok gondozása tekintetében. Az egyesület célja, hogy minél többet tegyenek a közért, illetve a községi gyermekek egészséges mentális fejlődéséért. Egyelőre tanulják a szervezet működtetését, vannak hibák, de a szándékuk a község érdekeit szolgálják. Szeretné, ha az egyesület megítélése pozitív lenne a testület szemében, és ezért igyekeznek mindent el is követni.

**Orosz Béla képviselő:**

Részéről a jegyző asszonnyal ért egyet, a park fenntartása szaktudást igényel, végezze azt szakember. A rendezvénypark küllemével úgy véli mindenki elégedett, szerinte őket kell megbízni a többi park gondozásával is.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Ezen kívül számon kérhetőek a civil szervezetekkel ellentétben.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Van más feladat is, amit a civil szervezetek el tudnának végezni.

**Oláh Gábor képviselő:**

Egyet ért Orosz Béla képviselővel, szakemberre kell bízni a park gondozását. Már volt egy hasonló próbálkozás, hogy a civil szervezetek tartsák rendbe a parkot, de nem vezetett eredményre. A civil szervezetek közül egyedül a nagycsaládosok azok, akik pozitív irányban haladnak.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy a nagycsaládos egyesület támogathatósága nehézkes, mivel még mindig nem bejegyzett szervezetként működik, így még a nevét sem használhatná, sem pályázni nem pályázhat, így támogatást sem kérhet. A bírósági bejegyzéstől számít minden.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Tehát sürgetni kéne a bírósági bejegyzést, mert a nélkül nem támogatható az egyesület.

**Tamásné Szikszai Mária helyi nagycsaládos egyesület titkára:**

Igyekezni fognak, hogy mielőbb elintéződjön.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Nem érti, miért zárkóznak el a képviselők az elől, hogy egy próbát tegyenek legalább a nagycsaládos egyesülettel, hogy a parkot gondozzák. Tudomása szerint kertész is van köztük, tehát a szaktudást igénylő műveletek is el lennének végezve.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Már másik civil szervezet is próbálkozott, de végül kudarcba fulladt. Véleménye szerint nincs értelme próbálgatni.

**Tamásné Szikszai Mária helyi nagycsaládos egyesület titkára:**

Szeretnének lehetőséget kapni arra, hogy megmutathassák, milyen szinten tudják elvégezni a rájuk bízott feladatot.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Úgy gondolja, hogy rengeteg feladat van a községben, ahol nagyobb, hatékonyabb segítséget tudna nyújtani a nagycsaládos egyesület, mint a parkok gondozása. Pl. a helyi ifjúság nevelésének témája. Ha ugye most tanulják az egyesületi munkát, akkor nyitott szemmel járnak a faluban és biztos, hogy találnak olyan együttműködési pontot az önkormányzattal, ahol tud feladatot kapni, sokkal nagyobb volumenű feladatot, mint a parkok gondozása.

**6. Gyanús folyadékot szállító tartálykocsi**

**Kajzer Antalné képviselő:**

Elmondja, hogy gyanús folyadékot szállító tartálykocsikat lát a Hulladéklerakó felé közlekedni. Megkérdezi, milyen folyadékról lehet szó.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezte a hulladéklerakót, de ők nem tudnak arról, hogy bármilyen folyadékot beszállítottak volna a területükre.

**Kajzer Antalné képviselő:**

Más forrásból úgy értesült, hogy naponta legalább egyszer visznek a hulladéklerakó területére abból a kétes szagú folyadékból, még azt nem tudni, hogy hová teszik.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

A Hulladéklerakóból csak kifelé visznek csurgalék-vizet és kommunális szennyvizet tudomása szerint.

**Kajzer Antalné képviselő:**

Hazafelé tartva belehajtott egy tócsába, amitől az autóban csukott ablak mellett elviselhetetlen szag lett másodpercek alatt, csak a két nappal későbbi alvázmosás szüntette meg a szagot.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

A hulladéklerakóban dolgozó szakember elmondása szerint időnként jár folyékony hulladékszállító kocsi a telepre, de csak azért, hogy ha túl sok a csurgalék-víz, akkor abból elszállítsanak.

**Kajzer Antalné képviselő:**

Részéről minden nap két alkalommal is – reggel 6:30 és 6:45 között, és délután 16:30 és 16:45 között - találkozik ezzel a sárgás-zöld tartályautóval, amely a Hulladéklerakó kapuján megy be.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Kéri, hogy ha van rá lehetősége, írja fel a tartálykocsi rendszámát, csak így tud utána nézni, mivel a Hulladéklerakó kapuján semmilyen autó nem mehet be, ami nincs regisztrálva.

7. Milleneumi zászlóátadás

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Tájékoztatóként elmondja, hogy Pest megye 1000 évfordulójának alkalmából a Pest Megyei Közgyűlés készített a 187 településnek milleneumi zászlót, amely a Falunapon kerül átadásra Csenger-Zalán Zsolt közlekedési tanácsnok által.

8. Mezőöri szolgálat

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy a SASAD Vadásztársaság elnöke Palkó László és titkára Altorjai Árpád a közel jövőben megkeresi az önkormányzatot és olyan együttműködést ajánl Tárnokkal, amely a mezőöri szolgálatot célozza. Változott a mezőöri szolgálat támogatása, nem havi 50.000 forintot, hanem a költségek 50 %-át fedezik. A kérdés, hogy Pusztazámor szeretne ebben társulni, vagy nem.

2. Belterületbe vonás

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy a Pusztazámor, Petőfi utca végén, a Levente téren kimaradt a belterületbe vonásból 8 keskeny telek, amely azóta össze lett vonva. Egy tárnoki hölgy kezdeményezte az összevonást és hivatkozik egy a testület által 49/2001. számon elfogadott határozatra, amivel kimondta, hogy azt a területet, azaz az 520-532 hrsz-ú ingatlanokat és az 533 hrsz-ú út egy szakaszát lakóterület céljára belterületbe vonja. Az önkormányzat a saját telkeit kialakította, a HÉSZ-ben már akkor is benne volt ez a belterületbe vonás, de a testület nem akarta az önkormányzat beépítési lehetőségeit növelni. Most a tárnoki hölgy megvett 3 keskeny telket ott, amit közepén megosztott, a környezetében van még két másik tulajdonos is. Az ügynek az lehet a menete, hogy az önkormányzattal kötnek a tulajdonosok egy szerződést arra vonatkozóan, hogy vállalják a terület belterületbe vonásának a költségeit. A jogszabályok azt írják elő, hogy a belterületbe vonást csak tömbbe lehet kezelni, vagyis a fennmaradó két keskeny telket is vagy megvásárolják, vagy valamilyen formában egyességre kell jutniuk. Az építéshatósági előadó vázolta, hogy Tárnokon az önkormányzat a belterületbe vonás hajlandóságáért telkenként 5-600.000 forintot kér a tulajdonosoktól. Nem tudja Pusztazámor Önkormányzata igényt tart-e hasonlóra.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

A Tolvaj utcába épp azért nem engedélyezték a közművek bevitelét, hogy ne alakulhassanak ki építési telkek.

**Orosz Béla képviselő:**

Egyértelműen a belterületbe vonás itt a haszonszerzés céljából történne, a két keskeny telekkel kapcsolatban felmerülő problémát oldják meg ők.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Tárnokon nem csak ezeket a költségeket hárítják át a tulajdonosokra, hanem még kérnek 500.000 forint településfejlesztési hozzájárulást. Ennek oka, hogy az önkormányzatnak a fejlesztési lehetőségei ez által csökkennek, mivel ott 6 lakótelek alakul ki, és a közművei ki vannak számolva, tehát a későbbiekben valamiből az önkormányzatnak fejlesztéseket kell megvalósítania.

**Orosz Béla képviselő:**

Ha már kialakult a végleges forma, és az egyezség megszületett, akkor térjenek vissza rá.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Ez rendben van, de hogy az önkormányzat kérjen-e településfejlesztési hozzájárulást, azon el kellene gondolkodnia a testületnek.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Tehát ez azt jelenti, hogy akinek ott telke van a Petőfi utcában, azoknak mind megnyílik a lehetőség, hogy megosztassa és eladja a telkének a Tolvaj utcára eső részét.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Így igaz.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Akkor itt nem 6 telekben kell gondolkodni.

**9. Öreg Tölgy Kastély fogadó melletti önkormányzati út**

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy a Kastély és a Kakukk presszó között kellene lennie egy önkormányzati útnak, ami csak a térképen létezik, ugyanis azt a Kakukk presszó egykori tulajdonosa bekerítette.

**Orosz Béla képviselő:**

Tényleg volt ott út.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Ő erre az útra nem emlékszik.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Muszáj, hogy megcsinálják az utat, mert ott van bent a SASAD ingatlana, ami csak így lesz megközelíthető.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Emlékei szerint már egyszer ki lett méretve az az út, de a presszó tulajdonosa bekerítette.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

A Kastély tulajdonosa meg bekerített egy részt a SASAD telkéből.



**Pátrovics Benedek polgármester:**

Nem tudja mit csinál a Kakukk presszó új tulajdonosa, de valamilyen földmunkálatokat végez és a felesleges földet a SASAD területére tolta. Személyesen is beszélt már a tulajdonossal, aki azt ígérte, el fogják onnan vitetni. Azóta már kérte az építéshatósági ügyintézőket is, hogy helyszíneljék le, nézzék meg ők is, nem tudja ez eredményre vezetett-e.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Tudomása szerint egy teraszt építenek. Meg kell akadályozni, hogy elbirtokolják az önkormányzati utat. Már az előző tulajdonos is fel lett szólítva, hogy az utat tegye szabaddá.

**Orosz Béla képviselő:**

Akkor az új tulajdonos számára is világossá kell tenni, hogy az a terület az önkormányzat tulajdona, hiába van bekerítve. Így az elbirtoklás sem állja meg a helyét, hiszen a tudomására hozták a tényeket.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Ez így van, csak már a végrehajtás szakaszába szeretne eljutni, nem csak a levelezés szintjéig. Tudomása szerint a polgármester Úr telefonon már egyeztetett az új tulajdonosok egyikével, hogy az építéshatósággal együtt kimennek mindannyian a helyszínre és ott egyeztetnek.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Erre ő nem emlékszik, nem tud róla, hogy bármelyik tulajdonossal is egyeztetett volna az út ügyében.

**Mivel több kérdés hozzászólás nem volt, a polgármester a nyílt ülést 20:20-kor berekesztette.**

**Dr. Kosztyi Emma  
Jegyző**

**Pátrovics Benedek  
polgármester**