

**Jegyzőkönyv**  
**Készült Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2008. november 17-i üléséről**

**Jelen vannak:** csatolt jelenléti ív szerint, valamint 1 fő hallgatóság

**Jelen vannak Képviselő-testület tagjai közül:**

Pátrovics Benedek	polgármester
Békési Géza	alpolgármester
Dr. Andrásfalvy András Ders	képviselő
Holinszkiné Bachoffer Klára	képviselő
Hornyák András	képviselő
Kajzer Antalné	képviselő
Oláh Gábor	képviselő
Orosz Béla	képviselő

Összesen: 8 képviselő

**Javasolt napirend:**

1. Előterjesztés az Érd és Térsége Víziközmű gazdasági társaság által Pusztazámor területén szolgáltatott ivóvíz díjának megállapításáról és az illegális víz- és csatornaszolgáltatás használati díjáról szóló 1/1995. (II. 2.) számú rendeletének módosításáról

**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**

2. Tájékoztató az önkormányzat 2008. évi költségvetésének háromnegyed éves teljesítéséről

**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**

**Megtárgyalja: Pénzügyi Ellenőrző Bizottság**

3. Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról

**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**

**Megtárgyalja: Pénzügyi Ellenőrző Bizottság**

4. Egyebek

**Zárt ülés javasolt napirendje:**

1. Bursa Hungarica 2008.

**Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Köszönti a megjelent képviselőket, hallgatóságot. Megállapítja, hogy a testület teljes létszámmal, 8 fővel jelen van.

A meghívóban szereplő napirendi pontokkal kapcsolatban elmondja, hogy javasolja az első napirendi pontot, a vízdíjrendelet módosítását levenni napirendről, mivel a szolgáltató nem tudta kellően alátámasztani az általuk javasolt díjemelést és az ülésen sem tud jelen lenni.

Megszavaztatja javaslatát.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

Megkérdezi van-e valakinek plusz napirendre javaslata.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Helyszíni kiosztásban megkapták a képviselők a 2009. I. féléves munkatervre vonatkozó előterjesztést, a 2009. évi belsőellenőrzési tervről szóló előterjesztést, valamint a közművelődési rendelet megalkotásáról szóló előterjesztést, melyeket kér felvenni plusz napirendi pontként.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megszavaztatja a jegyző által felsorolt plusz napirendi pontok és a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**1. napirendi pont**

**Tájékoztató az önkormányzat 2008. évi költségvetésének háromnegyed éves teljesítéséről**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Az írásos anyagot mindenki megkapta, várja a kérdéseket.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Kiegészítésként elmondja, hogy az iparüzési adóbevételeknél még 1,5 millió forint várható a 2008. évben, eddig 12,5 millió forint folyt be. Két vállalkozónak engedélyeztek részletfizetést. Az adótartozásokat úgy próbálják behajtani, hogy az érintett lakosokat beidézik a Polgármesteri Hivatalba és lehetőséget nyújtanak akár részletfizetésre is. Ha ez sem vezet eredményre, úgy egy fizetési meghagyást küldenek, amelyre – amennyiben az adósok részéről ez is reakció nélkül marad -, akkor a fizetési meghagyással inkasszót lehet benyújtani a számlavezető bankhoz.

A 2009. évi koncepcióval kapcsolatban elmondja, hogy bevezetésre kerül az óvodáztatási támogatás, melyet a halmozottan hátrányos helyzetű szülők vehetnek majd igénybe és 1 x 20.000, illetve 2 x 10.000 forint összeget jelent. Pusztázámon a 2009. évfolyamon nincs olyan gyermek, akinek a szülei ezt a támogatást igénybe tudnák venni.

Az energiaárak kalkulációjánál 10%-os emelkedéssel számoltak. Az iskola épületének szigetelését javasolja megvizsgálni, mivel a fűtésszámlák nagyon magasak, havi 800.000 – 1 millió forint között van. Tudomása szerint az iskolában és az óvodában közös fűtési rendszer lett kiépítve, ami nem különválasztható, ezáltal nagyon egyenetlen a hő eloszlása.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy nem egy körön van az óvoda és az iskola.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Véleménye szerint inkább arra kellene jobban odafigyelni, hogy az intézményekben zárás után hány fokra van állítva a termosztát, ugyanis több alkalommal észlelte már, hogy valamilyen apropóból zárás után mentek az iskolába és nagyon magas volt a hőmérséklet.

**Békési Géza alpolgármester:**

Véleménye szerint elegendő 18 fok az iskola tornatermébe, hiszen ott mozognak a gyerekek. Úgy véli, hogy a termosztát a külső hőmérsékletet érzékeli és az alapján kapcsol be. Át kellene állítani kézi vezérlésre a kazánt és minden nap az iskola zárásakor le kell venni a fűtést.

**Orosz Béla képviselő:**

Lehet, hogy a kazán sem korszerű már, meg kellene nézni.

**Békési Géza alpolgármester:**

A meglévő kazán korszerű. Csak egy programozható termosztátot kellene beszerezni.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Egyet ért.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy a meglévő kazánról tudni kell, hogy a melegvizet is ez biztosítja és ennek felfűtése elsőbbséget élvez a helyiségek fűtésével szemben. Ez a konyha működése miatt fontos.

**Orosz Béla képviselő:**

A jövőt tekintve lehet, hogy érdemes lenne megvizsgálni a napenergia felhasználás lehetőségeit, napkollektorok beszerzésének lehetőségeit, hiszen csak a melegvíz ilyen módon való fűtése nagy megtakarítást jelentene az önkormányzatnak.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megnézi melyek a lehetőségek ezzel kapcsolatban.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

A teljesítéshez kapcsolódik a koncepció is, ezért ezt kívánatos lenne egyben tárgyalni. Elmondja, hogy a következő ülésen ismét módosítani kell a költségvetést a Móricz Zsigmond utca szervizútjának felújítása miatt. Ennek kapcsán megtörtént a munkaterület átadás-átvétel. A kivitelező az útfelújítás befejezését 2009. április 30-ig vállalta. A kivitelezés végösszege 6.400 e Ft,-, melyet csak a 2009. évi költségvetésben fognak feltüntetni kiadásként. Elmondja, hogy az óvoda pályázatot nyújtott be a Pustazámor Községért Közalapítványhoz, 200 e Ft,- értékben szeretnének játékot venni az óvodába. Az óvoda a bútorcserére szánt keretet még

nem használta fel. Az óvodavezető jelzése szerint elképzelhető, hogy még ebben az évben felhasználják az összeget.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a HÉSZ nem fog elkészülni a 2008. évben.

**Hornvák András PEB elnöke:**

Elmondja, hogy a 2008. évi költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről szóló tájékoztatót a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megszavaztatja a 2008. évi költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadását.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**67/2008. (11.17.)számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** 2008. évi költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadása

**Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. évi költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről szóló tájékoztatót a leírtak szerint elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**2. napirendi pont**

**Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Átadja a szót dr. Kosztyi Emma jegyzőnek.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

A parlament elé ugyanazokat a normatívákat vitték be, mint az előző évben, tehát ennél csak kevesebb lehet a központi költségvetés által prognosztizált bevétel. Úgy véli a hírek alapján, hogy a szociális rendelet nagyban változik majd és a szükséges módosításokat át kell majd vezetniük a saját rendeletükön is. Egyre több idős ember kíván nyugdíjas otthonba költözni, illetve a jövőben a házi segítségnyújtó rendszer kap nagyobb hangsúlyt.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Addig csak beszélni tudnak róla, amíg azok az emberek nincsenek kiképezve, akik ezt a feladatot el tudják látni.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Az állam által nyújtott költségvetési összeg a 2009. évre előre láthatólag 46.637 e Ft,-, amely igen csekély összeg a község fenntartásához. Az állam az önkormányzatokat mindenféle adók beszedésére akarja kényszeríteni a költségvetés kiegészítése céljából.

A költségvetés következő módosításnál már több konkrét adat lesz a birtokukban.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megszavaztatja a 2009. évi költségvetési koncepció elfogadását.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**68/2008. (11.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** 2009. évi költségvetési koncepció elfogadása

**Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. évi koncepciót a leírtak szerint elfogadja.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**3. napirendi pont**

**Belső ellenőrzési terv**

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy még az ezévit sem fejezte be a Budaörsi Kistérségi Társulás, de ígéretük szerint 2008. november 30-ig megérkezik a jegyzőkönyv az ellenőrzés zárásáról.

Törvényi előírás, hogy november 15-ig az önkormányzatnak el kell fogadnia a következő évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi, hogy van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban. Nem volt.

Megszavaztatja a 2009. évi belsőellenőrzési terv elfogadását.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**69/2008. (11.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** 2009. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

**Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. évi belső ellenőrzési tervet a leírtak szerint elfogadja.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**4. napirendi pont**

**Előterjesztés a közművelődésről szóló rendelet elfogadására**

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja, hogy a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Törvényességi Főosztály vezetője törvényességi észrevételt tett, miszerint az önkormányzatnak 1997. év óta nincs közművelődési rendelete, és ezt a hiányosságot 30 napon belül pótolniuk kell.

A rendelettervezetben található hatályba lépést, amely a rendelet kihirdetésétől szól, módosítani javasolja úgy, hogy a hatálybalépés időpontja 2009. január 1. legyen.

A rendeletbe a jelenleg működő közművelődési eseményeket rögzítették. Az egész közművelődési tevékenységet a művelődésszervezőn kívül a Pusztazámor Községért Közalapítvány bonyolítja úgy szervezésben, mint finanszírozásban, pályázatot is a Közalapítvány ír ki.

A rendeletben szereplő ünnepek közé - a Közalapítvány elnökének véleménye szerint - az augusztus 20. és az október 23. ünnepnapok is felvehetőek lennének.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Az említett két ünnepet is fel lehet venni az ünnepnapok közé.

**Békési Géza alpolgármester:**

Egyet ért.

**Kajzer Antalné képviselő:**

Elmondja, hogy október 23-án színvonalas műsort adtak elő a két település iskolásai Sóskúton, szeretné, ha az intézményvezetők arra törekednének, hogy ezt a műsort legközelebb Pusztazámoron is előadják.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Elmondja még, hogy a Közalapítvány elnöke a május 8-át (május utolsó vasárnapja), a Hősök napját is javasolta még felvenni az ünnepek közé.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elviekben egyet ért ugyan a nap megünneplésével, de a lakosság ne a Polgármesteri Hivataltól várja az ünnep megszervezését.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Úgy gondolja, hogy nem kell feltétlenül falusi rendezvényt tartani drága pénzért pl. augusztus 20-án, hanem elegendő csak egy megemlékezés. Számára augusztus 20-a azt jelenti, hogy elmegy a templomba, ahol az új kenyeret megszentelik és felvágják.

Másoknak lehet, hogy többet jelent október 23-a, mint a Zámoriaknak, véleménye szerint az ünneplésre a lehetőséget meg lehet adni.

Sérelmezi, hogy október 23-án, ami egy országos ünnep, a község területén egyetlen zászló nem volt kitéve. A szomszédos településeken napokig kint voltak a zászlók.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Véleménye szerint az ünnep nem attól lesz, hogy kiteszik a lobogót, de elismeri, valóban nem hívta fel a gondnok figyelmét az ünnep közeledtére.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

A szervezett ünnepekkel kapcsolatban még elmondja, hogy nem kellene átesni a ló másik oldalára, azaz legyen feladata a művelődésszervezőnek, de azért mindenképp nem kell egész napos rendezvényt szervezni drága pénzért, elegendő csak egy fél órás megemlékezés is. Nézve az ünnepek listáját, akár október 6-át is fel lehetne venni, hiszen az is országos ünnep.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

A rendelettervezet 9.§-ban észlelt egy hibát, kéri javítani, miszerint „...a Képviselő-testület közművelődési feladatait a Pusztazámor Községért Közalapítványon keresztül látja el.”. A helyes szöveg: „a Képviselő-testület közművelődési feladatit a Pusztazámor Községért Közalapítvánnyal együttműködve látja el.”

Javasolja tehát, hogy a rendelet 2009. január 1-vel lépjen hatályba, azért, hogy mindenkinek legyen ideje átgondolni az abban foglaltakat.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Az 5.§-ban fel vannak sorolva az ünnepek, de véleménye szerint a pedagógusnapot és a köztisztviselők napját nem kellene ide sorolni, hiszen ezek nem községi ünnepek, viszont az előbbi javaslatokkal egyet ért..

Megkérdezi van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban. Nem volt.

Megszavaztatja a rendelet elfogadását az elhangzott módosításokkal együtt.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik. 0

**Elfogadva!**

**Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2008. (XI.20.) számú rendelete a közművelődésről.  
Rendelet mellékelve.**

**5. napirendi pont**

**2009. évi I. féléves munkaterv**

**Dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Kiegészítésül elmondja, hogy a HÉSZ elfogadása 2009. januárjában várható. A munkaterv összeállításánál a kötelező feladatokat, valamint a törvényi előírásokat vették figyelembe. A belterületi ingatlanok házzámozását elképzelhető, hogy előrébb veszik, mint ahogy az a tervben szerepel, mert időközben elkészült. A következő lépés az az, hogy az új házzámok átvezetését a lakosok iratain, milyen módon, milyen költséggel tudják megszervezni.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megkérdezi, van-e kérdés a témával kapcsolatban. Nem volt.

Megszavaztatja a 2009. évi I. féléves munkaterv elfogadását.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**70/2008. (11.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: 2009. évi I. féléves munkaterv elfogadása**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2009. évi I. féléves munkatervet az előterjesztésben leírtak szerint elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**6. Egyebek**

**1. Közmeghallgatás időpontja**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

A közmeghallgatás időpontjául előzetesen a 2008. november 28., péntek, 18:00-át javasolja, helyszínéül a Polgármesteri Hivatal Tanácstermét. Várja a javaslatokat.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

A javasolt időpont neki megfelel.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megszavaztatja a 2008. november 28., péntek, 18:00 óra időpontot a közmeghallgatás időpontjául.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**71/2008. (11.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: 2008. évi Közmeghallgatás időpontja**

**Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2008. évi Közmeghallgatás időpontjaként 2008. november 28., péntek, 18:00 órát fogadja el. A közmeghallgatás helyszíne: Polgármesteri Hivatal Tanácskozóterem  
Felkéri a polgármestert, jegyzőt, hogy intézkedjen az időpont közzétételéről.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**2. SASAD Vadásztársaság kérelme**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy a Vadásztársaság kérelemmel fordult hozzá, miszerint a Pusztazámori Vadászház nagyobb gépjárművekkel való megközelítését segítsék elő azzal, hogy a műfüves pálya és a kerítés közötti szakaszon a testület engedélyezi az árok lefedését és a terület használatát. A Vadászház mögé a nagykapu bejárat a vadállatok számára a téli takarmány szállítását szolgálná. A levélből kiderül, hogy a területet rendbe tartanák. Kérik a testület hozzájárulását a terület használatához.



**Békési Géza alpolgármester:**

Nincs ellenvetése.

**Orosz Béla képviselő:**

Egyet ért.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Javasolja, hogy a területet bocsássák a Vadásztársaság rendelkezésére azzal, hogy amennyiben a jövőben az önkormányzatnak szüksége lenne a területre, úgy a használati engedélyt visszavonja.

Megszavaztatja javaslatát.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**72/2008. (11.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Vadásztársaság terület használati engedélye**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a SASAD Vadásztársaság kérésének megfelelően hozzájárul a Pusztazámor, 8/24 hrsz-ú önkormányzati ingatlan felőli bejárat létesítéséhez, a vízelvezető árok lefedéséhez – úgy, hogy a csapadékvíz elfolyása biztosított legyen – a terület igénybe vételéhez szükséges mértékig. A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy az önkormányzat érdeke úgy kívánja, a felhívás kézhezvételétől számított 8 napon belül megszüntesse a terület használatát.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**3. Tűzoltóság kérelme**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy megkeresés érkezett Érd Megyei Jogú Város Hivatásos Tűzoltóságától, miszerint a 2009. évben a laktanya korszerűsítésének költségeihez támogatást kérnek.

Kérte a parancsnok urat, hogy adja meg az ellátott terület településeinek nevét. Ezt a parancsnok úr teljesítette, a küldött anyag szerint 8 település tartozik az ellátott területhez. A lakosságszámot tekintve Érd kivételével 47.100 fő az ellátott területen lakók száma. Érd azért nem számítandó bele, mert a Tűzoltóság pályázatot nyújt be nagy értékű technikai eszközök beszerzése kapcsán és a pályázathoz szükséges önrészt Érd városa fogja biztosítani. Lakosságszám arányosan kiszámolva kb. 200.000 forint támogatás jutna Pusztazámorra. Javasolja, hogy amennyiben a többi érintett település is biztosítja a támogatási összeget a Tűzoltóság számára, abban az esetben, Pusztazámor Község Önkormányzata a 2009. évi költségvetés keretén belül keresni fogja a lehetőséget, hogy támogassa a tűzoltóságot.

**Orosz Béla képviselő:**

Egyet ért.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megszavaztatja javaslatát.

Igen: 8  
Nem: 0  
Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**73/2008. (11.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Tűzoltóság támogatása**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Érd Megyei Jogú Város Hivatásos Tűzoltóságának támogatási kérelmére - amennyiben a többi érintett település is biztosítja a lakosságszám arányosan megállapított támogatási összeget - abban az esetben, Pusztazámor Község Önkormányzata a 2009. évi költségvetése lehetővé teszi, keresni fogja a lehetőséget, hogy támogatás forrását biztosíthassa.**

**Határidő: 2009.december 31.**

**Felelős: polgármester**

4. Patakrendezés

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ezt megelőzően már tárgyaltak a patakrendezés tárgyában, volt már helyszíni bejárás is. A Rákóczi utcában telekkel rendelkező vízügyi mérnök, Beregi Dániel úr felajánlotta segítségét a patakrendezése kapcsán. Elmondja, hogy mivel a többi érintett önkormányzat nem partner a patak rendbehozatala ügyében, csak Pusztazámor területére kért árajánlatot a geodéziai felmérésre és ebből adódóan a vízügyi engedélyezésre Beregi Úr és az általa hozott szintén vízügyi mérnök javaslatára. 3 árajánlat érkezett, melyet a képviselők helyszíni kiosztásban megkaptak, köztük a VÍZ-SZK Mérnökszakértői Kft. árajánlata is, amely a legkedvezőbb ajánlatot adta (bruttó 672.000 Ft,-) és a Beregi Úr által javasolt mérnöki cég. A geodéziai felmérés (bruttó 864.000 Ft,-) és az ez alapján készülő vízjogi engedélyeztetés után lehet kiviteli tervet készíttetni. Ahhoz, hogy az önkormányzat a jövőben pályázaton tudjon részt venni a patakrendezése kapcsán, ahhoz engedélyes tervvel kell rendelkezniük, amely milliós nagyságrendű költség. Tárgyalt az ügyben a Közalapítvány elnökével is, miszerint az engedélyeztetés és terv elkészítési költségeinek finanszírozásában közre tud működni a Közalapítvány, az elnök ebben a tárgyban ígérete szerint kuratóriumi ülést fog tartani, mely ülésen a legkedvezőbb árajánlatot adó mérnöki kft. képviselője is részt vesz.

Megkérdezi a testületet, hogy foglalkozzanak a tervek elkészítésével, hogy egy esetleges pályázaton indulhassanak.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

Nem érti pontosan, hogy mi a cél. Ez konkrétan a patakmeder kotrását jelenti?

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Igen.

**dr. Kosztyi Emma jegyző:**

A patak környezetének rendezése egy másik dolgot jelent. Sokallja a terv elkészítéséről szóló ajánlatot, elmondja, hogy rendszerint egy terv elkészítésének költsége a kiviteli költség bizonyos százaléka.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ez a beruházás 100 milliós nagyságrendű, így talán érthető a tervezési díj, ami 3 %-a a kiviteli költségeknek. Megkérdezi a testület véleményét.

**Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:**

Megkérdezi, hogy a patak medrének kikotrása eredményezheti azt, hogy a források újra kitisztulnak és feltöltődik a patak.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Ez biztosítja, hogy a patak ne öntsön ki újra, hiszen ha mélyebb a meder, akkor nem tud annyira telítődni a csapadékvíztől, mint eddig.

**Hornyak András képviselő:**

Nem tudja, hogy mennyi önrészt tud biztosítani az önkormányzat, mert ez nagyon nagy költség mire elkészül.

**dr.Kosztvi Emma jegyző:**

Ha a tervezési összeg 672 ezer forintot jelent és ez a kiviteli költségnek a 0,98-1 %-a, akkor az nem kis beruházás.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

A kivitelezés költsége kb. 100 millió forintra rúg.

Megkérdezi a testületet, hogy az elhangzottak fényében foglalkozzanak-e a dologgal, folytassanak tárgyalásokat a témával kapcsolatban és készítsék elő ezt a témát a következő ülésre, és a Közalapítvánnyal és a VÍZ-SZK Mérnökszakértői Kft részvételével folytatott közös tárgyalás után térjenek vissza rá.

Megszavaztatja fenti javaslatát.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**A Képviselő-testület egyhangúlag egyet értett a javaslattal.**

**5. Óvoda bővítés**

**Hornyak András képviselő:**

Megkérdezi, hogy milyen stádiumban van az óvodabővítés ügye.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Tárnokon van engedélyeztetésen a terv.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

A sóskúti vezető óvónő jóval több gyereket vett fel az óvodába, mint amennyi papíron szerepel. Miért nem tudják ezt alkalmazni Pusztazámoron is.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Pusztazámoron a jogszabályok szerint vannak felvéve a gyerekek.

**dr. Kosztyvi Emma jegyző:**

Elmondja a tervekkel kapcsolatban, hogy a hibák javítása tartott sokáig, immár az építéshatóság engedélyeztetése alatt van.

**6. Pusztazámor-Sóskút közötti útszakasz felújítása**

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Tájékoztatja a testületet, hogy végre felújításra kerül a Sóskút és Pusztazámor községek között immár minősíthetetlen állapotban lévő útszakasz a 2009. év elején.

**7. Kompenzációs megállapodás és újraerdősítés**

**Pátrovics Benedek polgármester**

Elmondja, hogy az FKF Zrt-vel sem a kompenzációs, sem az újraerdősítés tárgyában készült megállapodások nem kerültek aláírásra. Felolvassa az FKF Zrt. vezérigazgatójával e tárgyban váltott e-maileket. Sajnos az újraerdősítésről szóló megállapodásban teljesíthetetlen feltételt írtak be azzal, hogy a szerződés aláírásától számított 60 napon belül az önkormányzatnak az erdősítést meg kellene oldania. Decemberben, januárban erdősítési munkálatokat nem lehet végezni, másrészt viszont amennyiben az önkormányzat átvállalja az újraerdősítés kötelezettségét, onnantól kezdve az FKF Zrt-nek nincs jogalapja, hogy határidőket szabjon. A másik gondot az okozza, hogy a Pilis Parkerdő Zrt., mint használati jog jogosultjának a jóváhagyása szerepel a megállapodásban, mint érvényességi kellék. A tegnapi nap folyamán megkapták a legújabb csereerdősítésről szóló megállapodás tervezetét. Ezzel kapcsolatosan három kifogása van: az első a 2.2. miszerint, „Az Önkormányzat kötelezettséget vállal, hogy az illetékes Erdészeti Hatóság termelésből való kivonást engedélyező jogerős határozatát a jelen Megállapodás hatályba lépésétől számított 120 naptári napon belül megszerzi és az FKF részére átadja.”, ugyanis ennek a pontnak a teljesülése nem önkormányzattól függ, hanem az erdészeti hatóságtól. Tehát az önkormányzat hatás és érdekkörén kívül eső dologra nem vállalhat kötelezettséget. A második: a 3.1/b, illetve a 3.2 pont, amely azt tartalmazza, hogy az 5 ha erdősítését egy összegben 55 millió forint + ÁFA összeget kap az önkormányzat, az 5ha-t meghaladó részére teljes ha-ként 2 millió +áfa összeget. A harmadik gond a 3.4 pont, amely szintén teljesíthetetlen, hogy a megállapodás aláírásától számított 60 napon belül az ingatlan művelési ágból való kivonását tartalmazó jogerős engedély átadást tartalmazza az FKF Zrt. részére. Határidő rövid, másrészt nem az önkormányzat hatáskörén belüli.

**Hornnyák András képviselő:**

Megkérdezi, hogy az 5 ha, valóban 5 ha lesz-e.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy a múlt testületi ülésen felolvasta az erdészeti hatóság ez irányú állásfoglalását, amelyből világosan kiderül, hogy a PRHK területén lévő erdőterület ért cserébe 5ha újraerdősítést kér. Felolvassa az erdészeti hatóság levelét.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:**

Az a véleménye, hogy ha ez 5 ha, akkor az azon felüli résszel nem kell foglalkozni, amennyiben igen, elfogadhatónak találja a 2 millió forintot, de az is elképzelhető számára, hogy magasabb összeget kérjenek.

**Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:**

Álláspontja szerint kérjenek 3 milliót, de lehet menni 2 millió forintra is.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Összefoglalja, hogy alkudjanak, kérjenek 5 millió forintot, de lehet az ajánlott 2 millió forint is.

Megszavaztatja, hogy az 5 ha-on felüli rész – ha lesz ilyen – 5 millió forint + ÁFA, de minimum a megállapodásban szereplő 2 millió forint + ÁFA összeg legyen.

Javasolja továbbá, hogy a megállapodásban szereplő fent említett 2.2, valamint a 3.4 pontnál a 60 nap helyett, 120 naptári nap szerepeljen.

Álláspontja szerint biztosan 5 ha-t kell csereerdősíteni, az ezen felüli részre vonatkozó szöveget el is lehetne hagyni.

Elegendő az a megállapodásba, hogy ha-ként 11 millió forint + ÁFA összegért erdősíti az 5 ha területet az önkormányzat.

**Orosz Béla képviselő:**

Óva inti a testületet attól, hogy kapzsiak legyenek, mert el lehet menni az alkudozásban egy szintig, de meg kell tudni állni.

**Békési Géza alpolgármester:**

Ha az állásfoglalás szerint 5 ha lesz, akkor maradjanak annál, minél hamarabb legyenek aláírva már a megállapodások.

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Megszavaztatja fenti javaslatát.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**74/2008. (11.17.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Csereerdősítési megállapodás elfogadása**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a megállapodást az alábbi módosításokkal elfogadja:**

- 1. A megállapodás 2.2., valamint 3.4 pontjaiban a 60 napot, 120 napra kell javítani.**
- 2. A megállapodás 3.1/b. pontját, valamint a 3.2. pontját törlésre javasolja, ugyanis az Erdészeti Hatóság előzetes állásfoglalása szerint a Hulladéklerakó területén lévő erdő helyett 5 ha terület erdősítését tartja kívánatosnak.**

**Amennyiben a módosítások javításra kerülnek a kompenzációs és csereerdősítési megállapodások aláírására felhatalmazza a polgármestert.**

**Határidő: 2008. december 31.**

**Felelős: polgármester**

## 8. Erdő kezelés

### **Páli Anna:**

Felvállalja a szomszédjával Bánky Lászlóval együtt a Barcza utca mögötti erdőrészlet kezelését, őrzését, felügyeletének feladatát, ha a testület egyet ért.

### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Meg kell vizsgálni jogilag, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő erdőt magánszemélyek gondozzák, illetőleg erdőbirtokosként bejegyzést nyerjenek.

Jó kezdeményezésnek tartja, támogatja, de meg kell nézni a jogi lehetőségeket.

## 9. Fapótlás

### **Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:**

Megkérdezi, hogy megtörtént-e a fapótlás a Móricz Zsigmond utcai bekötőút melletti védőfasoron.

### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Utána fog nézni.

**Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester az ülést 20:40-kor berekesztette.**

**dr. Kosztyi Emma**  
jegyző

**Pátrovics Benedek**  
polgármester