

Jegyzőkönyv
Készült Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2008. október 20-i üléséről

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint, valamint 1 fő hallgatóság

Jelen vannak Képviselő-testület tagjai közül:

Pátrovics Benedek	polgármester
Békési Géza	alpolgármester
Kajzer Antalné	képviselő
Orosz Béla	képviselő
Hornyák András	képviselő
Oláh Gábor	képviselő

Összesen: 6 képviselő

Igazoltan távol: Dr. Andrásfalvy András Ders	képviselő
Holinszkiné Bachoffer Klára	képviselő

Javasolt napirend:

1. Tájékoztató a Családsegítő Szolgálat működéséről
Előterjesztő: BKT Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat munkatársa
2. Beszámoló a 2007/2008. tanév zárásáról és a 2008/2009. tanév indításáról
Előterjesztő: Intézményvezetők
3. Előterjesztés szerződések megkötésére
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
4. Egyebek

Pátrovics Benedek polgármester:

Köszönti a megjelent képviselőket, hallgatóságot. Megállapítja, hogy a testület határozatképes létszámmal, 6 fővel jelen van. Elmondja, hogy Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő későbbre jelezte érkezését.

Megkérdezi, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül van-e valakinek plusz napirendi pontra javaslata. Nem volt.

Megszavaztatja a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

Javasolja felcserélni az 1. és 2. napirendi pontot, tekintve, hogy az 1. napirendi pont előadója, a Családsegítő Szolgálat munkatársa, Dani Csilla nincs jelen az ülésen, a 2. napirendi pont kapcsán az intézményvezetők közül az óvodavezető viszont jelen van. Megszavaztatja javaslatát.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

1. napirendi pont

Beszámoló a 2007/2008. tanév zárásáról és a 2008/2009. tanév indításáról

- Napköziotthonos Óvoda

Pátrovics Benedek polgármester:

Köszönti Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezetőt, megkérdezi, kíván-e hozzáfűzni valamit szóban írásos beszámolójához.

Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:

Egy kiegészítést tenne, mert egy adat kimaradt az írásos anyagból, ezt pótolva szólna néhány szót. Elmondja, a 2007/2008. tanévben 11 gyermek járt logopédiára, továbbá elmondja, hogy a 2008/2009. tanév indításánál a létszámok folyton változnak, ami abból adódik, hogy a 25 gyermekből, 24 jár, mert a szülő azt kérte, hogy még ne kelljen előkészítő foglalkozásokra járattania 5 éves gyermekét. Ismerve a körülményeket, ezt a felmentést megadta. Várja a kérdéseket.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Megkérdezi, hogy milyen az óvoda felszereltsége jelen pillanatban.

Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:

Az eszközjegyzékben foglaltaknak megfelelő.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Megkérdezi, hogy melyek a tapasztalatai a lakosság óvodai férőhely-igényének kapcsán, érzése szerint szükség van-e az óvoda bővítésére.

Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:

Elmondja, hogy az elutasításokat elfogadták a szülők egy kivétellel, a fellebbezésnek helyt adott, megoldották.

Elmondja, hogy a 2008/2009. tanévben 22 tanköteles gyermek jár óvodába, ebből előreláthatólag 16 gyermek megy iskolába, ami az óvodai férőhelyek bővülését fogja eredményezni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Tehát az új csoportszoba kialakítása nem jelent égető problémát.

Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:

Számításai szerint a most elutasított gyerekeknek és a következő tanévre óvodáskorúvá váló gyerekeknek férőhelyet tudnak biztosítani, de más településekről jelentkező gyermekeket továbbra sem tudnak majd fogadni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elsődleges feladat a saját településen élő óvodáskorú gyermekek számára biztosítani az óvodai férőhelyet és ennek eleget is tudnak tenni.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Megkérdezi, hogy a 2009. januárjától életbelépő törvényváltozásra, miszerint a főállású anyák gyermekei részére köteles az óvoda egész napos férőhelyet biztosítani, hogyan készül fel az óvoda.

Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:

Elmondja, hogy 2 ilyen gyermek jár az óvodába, jelenleg csak délig járnak, de megoldják az elhelyezésüket.

Ami nagyobb gondot fog okozni, az a 2010. évre prognosztizált törvénytervezet, mely kötelezi az óvodát minden óvodába jelentkező felvételére és 4 éves kortól kötelező lesz az óvoda.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Különös tekintettel a hátrányos helyzetű családok gyermekeire. Megkérdezi, van-e ilyen gyermek jelenleg az óvodában.

Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:

Akinek a szülője nyilatkozott volna hátrányos helyzetéről, olyan nincs.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Ráadásul központilag bevezetnek egy óvodáztatási támogatást, amely 20.000 Ft,- + 2 x 10.000 Ft,- és az önkormányzatokon keresztül kerül kifizetésre.

Elmondja, hogy szükség lenne az óvodavezető javaslatára az óvodabővítéssel kapcsolatban, miszerint legyen, vagy ne legyen.

Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:

A korábban említett óvodai létszámadatok és a demográfiai adatok összevetése alapján egyelőre úgy tűnik, nem lesz égető szükségük az óvoda bővítésére. Ezt az elgondolást azonban boríthatja néhány beköltöző család, ahol 2-3 óvodáskorú gyermek is él.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, hogy a foglalkozás 9-12 óráig tart-e.

Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:

Ebben már a játékidő is benne van, délután már nincs foglalkozás.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy ismeretei szerint a tőlük nyugatabbra lévő országokban is csak délelőtt van óvodai foglalkozás, délutánra nem biztosítanak óvodapedagógust. Érthetetlen számára, hogy ebben az országban miért nem így működik ez a dolog.

Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:

Érd város óvodai helyzete úgy alakult, hogy a 14 óvodából 12-nél megszüntettek a vezetői pótlékot, tagintézményként működtetik tovább és százalék szerint fizetik az óvónőket a gyermeklétszámtól függően. Természetesen munkaügyi perek indultak már ennek kapcsán. Elmondja, hogy a jelenlegi törvények szerint a főállású anya 8 órás munkát is vállalhat és gyermekeit kötelezően el kell tudni helyezni az óvodában, amíg csak az intézmény nyitva tart. Ennek fényében nem érti, hogy az állam mire fizeti a főállású anyának járó támogatást.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Megkérdezi, hogy milyen az együttműködés a konyha és az iskola között az iskolaotthonos osztály indítását követően.

Szoloszkáné Lepnyák Alíz óvodavezető:

Az átállás nem volt nehézségektől mentes, de mostanra problémamentesen működik. Az iskolában 2 csoportban 44 gyermek étkezik időeltolással. Megjegyzi, hogy az óvodások többet esznek az ételből, mint az iskolások, rengeteg étel megy kárba.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ezt szomorúan hallja, nem tudja, hogyan tudnának ezen változtatni. Megkérdezi, van-e még kérdés a témával kapcsolatban. Nem volt. Megszavaztatja az óvoda beszámolójának elfogadását.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

59/2008. (10.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Napköziotthonos Óvoda beszámolója

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Napköziotthonos Óvoda 2007/2008. tanév zárásáról és a 2008/2009. tanév indításáról szóló beszámolót a leírtak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

- Általános Iskola

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy Mészáros Ildikó tagintézmény-vezető a délután folyamán vezetői értekezleten vesz részt, ezért nem tud jelen lenni az ülésen, de írásos beszámolóját elküldte. Megkérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

Békési Géza alpolgármester:

Megkérdezi, hogy van-e az iskolának logopédusa.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Van, Reinerné Kovács Mária.

Békési Géza alpolgármester:

Elmondja, hogy van a faluban egy iskolás kisfiú, akit észrevételei szerint lassan kiközösítik a többiek, annyira hibásan beszél, az utóbbi időben nagyon visszahúzódo is lett. Segítséget kellene nyújtani neki, mert a későbbiekben ez minden területen gátlást jelent majd számára és hátráltatja a jövőjét.

Pátrovics Benedek polgármester:

Van-e kérdés a beszámolóval kapcsolatban. Nem volt.

Megszavaztatja az iskola 2007/2008. tanév zárásáról és a 2008/2009. tanév indításáról szóló beszámolót.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

60/2008. (10.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Általános Iskola beszámolója

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Általános Iskola 2007/2008. tanév zárásáról és a 2008/2009. tanév indításáról szóló beszámolót a leírtak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirendi pont

Tájékoztató a Családsegítő Szolgálat működéséről

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy a családsegítő szolgálat munkatársa Dani Csilla sem tud az ülésen részt venni, de írásos beszámolóját ő is elküldte, melyet minden képviselő megkapott.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Elmondja, hogy az előző évhez képest személyi változás történt, Dani Csilla 2008. februárjától látja el ezt a feladatot és az azóta történekről tudta a beszámolóját írni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, van-e kérdés a beszámolóval kapcsolatban. Nem volt.

Megszavaztatja a Családsegítő Szolgálat működéséről szóló beszámolót.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

61/2008. (10.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Családsegítő Szolgálat működéséről szóló beszámoló elfogadása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Családsegítő Szolgálat működéséről szóló beszámolót a leírtak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. napirendi pont

Előterjesztés szerződések megkötésére

Pátrovics Benedek polgármester:

Reményei szerint utoljára kerül a testület elé az FKF Zrt-vel kötendő kompenzációs megállapodás-tervezet. Mivel az idő múlása az FKF Zrt malmára hajtja a vizet, ezért amennyire csak lehet, elnyújtják a megállapodás-tervezet véglegzését.

A megállapodás 5. pontjába belekerült feltételként a csereerdősítés.

Orosz Béla képviselő:

A megállapodás-tervezetben kihagyott helyeket lát, ahol összegeknek, illetve dátumoknak kellene szerepelniük.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ez azért van, mert akkor még nem tudták, hogy hány ha erdősítésről van szó. Az FKF Zrt. bruttós, már a ha-ral felszorozott árat, 66 millió Ft-ot akart beírni, de ezt nem javasolta, hátha az Erdészeti Hatóság mégsem 5 ha-t kér erdősíteni, így azt mondta akkor, hogy ha-ként 11 millió Ft + ÁFA összeget írjanak be a megállapodásba, amely összeg tervezéssel együtt értendő. A terv és az engedély kézhezvételekor válik biztossá az 5 ha.

A csereerdősítéssel kapcsolatban elmondja, hogy árajánlatot fog kérni csereerdősítés tervezésére többek között a Pilisi Parkerdő Zrt-től is. Amennyiben ő adja a legjobb ajánlatot, őt is bízzák meg a tervezéssel. A terület-összevonáshoz a használati jog tulajdonosának engedélye kell. Írt a Pilisi Parkerdő Zrt. vezérigazgatójának, Zambó Péternek egy levelet, melyben kéri, az ötös megállapodás alapján ezt a hozzájárulást adja meg, melyre a következő választ adta.

Felolvassa a levelet, melyből kiderül, hogy a terület-összevonást megelőzően a 073 hrsz-ú területen elhelyezkedő erdő művelési ágból való kivonása és csereerdősítés engedélyeztetése szükséges, melyhez a tulajdonos – jelen esetben Pusztazámor Önkormányzata – hozzájárulása szükséges. A törvény szerint a csereerdősítés a tulajdonos feladata. Válaszlevél helyett, tárgyalási időpontot kért, melyen az önkormányzat által alkalmazott ügyvéddel együtt jelent meg. A tárgyaláson tisztázódott az a tény, hogy a Pilisi Parkerdő Zrt. hiába akarja megvalósítani a csereerdősítést, ha nincs területe Pusztazámoron. Ezzel szemben a tulajdonos Önkormányzatnak van területe erre a célra. Ezt felismerve a vezérigazgató azt szeretné, hogy a tervezési munkával a Pilisi Parkerdő Zrt-t bízva meg az önkormányzat. Elmondta neki, hogy minden esetben legalább két árajánlatot kér be és visz a Képviselő-testület elé és természetesen a jobb ajánlat kerül kiválasztásra a testület döntése alapján.

Ami még nem tisztázott az az, hogy mi szükséges egy csereerdősítés tervezéséhez. Az ügyvéd javaslata szerint egy független szakértőt kellene megbíznia az önkormányzatnak, aki erre választ tud adni, de akire az ügyvéd gondolt, az október 27-ig szabadságon van. Elmondja, hogy saját véleménye szerint erre semmi szükség, mivel már rendelkezésére áll az információ

más forrásból. A kompenzációs megállapodás aláírását követő hónaptól már fizeti a Fővárosi Önkormányzat a kompenzációt az önkormányzat részére. A csereerdősítés tervezése kapcsán tehát két árajánlatot kér október 30-i határidővel.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Csak a kompenzációról tárgyalnak nyár óta, a csereerdősítés csak most került bele a megállapodásba feltételként. A csereerdősítési megállapodás most van először testület előtt.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ha már júniusba aláírták volna a kompenzációs megállapodást, szó sem lenne most arról, hogy feltételként kötik a csereerdősítést.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Csupán arra akart rávilágítani, hogy nem csak Pusztazámor Önkormányzatán múlott az aláírás, a Fővárosi Önkormányzat folyton visszatért az eredeti kiindulópontához.

Orosz Béla képviselő:

Megkérdezi, hogy most már hajlandó a Fővárosi Önkormányzat aláírni a megállapodást.

Pátrovics Benedek polgármester:

Így, ebben a formában, csereerdősítési feltétellel kiegészítve már igen. Egyébként a csereerdősítést mindenképpen elvégezték volna.

19: 05-kor megérkezik Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Egy dolgot nem lát világosan, hogy miért kötik ki a megállapodásban azt, hogy az önkormányzat korlátlan ideig tartsa fenn az erdőt. Ezt véleménye szerint pontosítani kellene, hogy miért van szükség a korlátlanságra.

Pátrovics Benedek polgármester:

Véleménye szerint ez részletkérdés csupán, szerinte ettől akár el is adható az erdő.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ezzel vitatkozik, mert ha a megállapodásban a korlátlan erdőfenntartás szerepel, akkor az az önkormányzatot terheli és nem adható el az ilyen kötelezettséggel terhelt erdő.

Pátrovics Benedek polgármester:

Úgy véli, semmi köze a Fővárosi Önkormányzatnak, hogy a Pusztazámori Önkormányzat meddig tartja fenn az erdőt. A korlátlanságra vonatkozó részt ki kell vetetni a megállapodás-tervezetből.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Megkérdezi, hogy miért van szükség külön megállapodásra a csereerdősítést illetően.

Pátrovics Benedek polgármester:

A fizetési feltételek meghatározását tartalmazza a megállapodás.

dr. Kosztyvi Emma jegyző:

Elmondja, hogy két helyre terveznek erdőt, az egyik a volt meggyes területén a 087 hrsz-ú, illetve a 066/2 hrsz-ú területre lehetne tenni az erdőt. Ezek 3, illetve 5 aranykorona értékű területek.

Pátrovics Benedek polgármester:

Azért jelölnék meg két hrsz-t, mert az Erdészeti Hatóság mintavételezés és terveztetés után dönt az erdősítés helyéről. A földtörvény is úgy rendelkezik, hogy a más célú hasznosításra csak rosszabb minőségű földterület alkalmas.

dr. Kosztyvi Emma jegyző:

A 066/2 hrsz-ú területben 10%-os tulajdonrésze van az önkormányzatnak. Ha ott jelöli ki az Erdészeti Hatóság az erdősítést, akkor az összes 126 ha-ból 5 ha erdő lesz az önkormányzaté, és a fennmaradó 7,6 ha pedig valahol megoszlik a területen egyezség szerint. Véleménye szerint az önkormányzat tulajdonrészét realizálni kellene, meg kellene osztani, el kellene különíteni és ezt írásban lerögzíteni. A tervezett övezeti besorolások is megváltoznak ezzel.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ha a csereerdősítés a 066/2 hrsz-on valósul meg az erdőt mindenképpen el kell választani a többi területtől, függetlenül attól, hogy mennyi abból az önkormányzat tulajdona.

A Földhivatal felhívta a figyelmet a területek minőségi besorolására a HÉSZ kapcsán, vagyis ha a terület nem felel meg az erdősítéshez szükséges minőségi besorolásnak, akkor a termelésből való kivonásra soha nem kapnak engedélyt.

dr. Kosztyvi Emma jegyző:

Az önkormányzatnak erdőgazdálkodóvá kell válnia, vagy átengedi az erdőgazdálkodás jogát a Pilis Parkerdő Zrt-nek, mivel ő az állami erdők erdőgazdálkodója.

Pátrovics Benedek polgármester:

Úgy véli az erdővel nincsen különösebb gond, ami miatt aggódni kellene.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Nem tudja ugyan, hogy az erdőgazdálkodás milyen kötelezettségeket hordoz magában, de részéről azért aggódik egy kicsit.

Pátrovics Benedek polgármester:

Az erdő védelme a tulajdonos feladata.

dr. Kosztyvi Emma jegyző:

Éppen ezt szeretné megtudni, hogy hogyan teszi ezt majd az önkormányzat.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ha a Pilisi Parkerdő Zrt. lenne az erdőgazdálkodó akkor is a tulajdonost kötelezik a védelemre.

dr. Kosztyvi Emma jegyző:

Nem, ez esetben az erdőgazdálkodó a felelős az erdő védelméért.

Pátrovics Benedek polgármester:

Úgy gondolja, hogy korai még erről beszélni, hiszen addig évek telnek el, mire az erdőgazdálkodó kötelezettségeit gyakorolnia kell.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Számára a megállapodás 2. pontjából az derül ki, hogy a csereerdősítés pontos helyének, helyrajzi számának meghatározása nélkül alá sem írható a megállapodás.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem lát ebben problémát, a két javasolt hrsz-t beírják.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

A 066/2 hrsz-t tekintve csak egy gond van, hogy az önkormányzat csak 10%-ban tulajdonos így a tulajdoni lapon nem szerepelhet tulajdonosként.

Pátrovics Benedek polgármester:

A terület tulajdonosával Bánó Lászlóval már egyeztetve lett ez ügyben, természetesen rendelkezésre bocsátja az 5 ha-t, ahol csak szeretné az önkormányzat, de hajlandó tárgyalni más megoldásról is.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Felveti, mi történik ha az Erdészeti Hatóság mindkét területet alkalmasnak találja az erdőtelepítésre, visszahozzák testület elé az eredményt, hogy döntsenek hol valósuljon meg a csereerdősítés?

Pátrovics Benedek polgármester:

Ez részletkérdés, de nyilván a kisebb ellenállás felé fognak orientálódni.

Tájékoztatja a testületet, hogy a Fővárosi Önkormányzat levélben megírta, hogy mivel a pályázaton, melyre készültek nem indulnak, ezért nem kívánják megvásárolni a földterületet.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Visszatérve a csereerdősítésre megkérdezi, hogy akkor a testület igényt tart-e a későbbiekben egy szakemberre, aki segíti az erdősítés folyamatait, gondolva itt már a tervezési árajánlatok elbírálására, melyhez a hivatalban senkinek nincs sem képesítése, sem tapasztalata.

Pátrovics Benedek polgármester:

Engedélyes tervet fognak megrendelni, amely úgy gondolja önmagáért beszél, hiszen az erdősítés engedélyt az Erdészeti Hatóság adja ki, ennek fényében nyilván megfelel a vonatkozó törvényeknek, előírásoknak.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Az erdősítést közbeszerezettetni kell, melyhez szintén senki nem ért.

Pátrovics Benedek polgármester:

Erről is korai még beszélni, egyelőre az árajánlatkérésnél tartanak.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Megkérdezi, hogy milyen költsége van a csereerdősítésnek.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ha-ként 2 millió Ft,-, melybe talán belefér a tervezés költsége is.

Oláh Gábor képviselő:

Megkérdezi milyen fenntartási, karbantartási költsége van az erdőnek éves szinten.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nincs tudomása arról, hogy lenne bármilyen fenntartási költsége egy erdőnek.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Információi szerint ha az erdő szálfaerdő, akkor az aljnövényzet irtása, illetve a fák metszése szükséges, aminek költsége is van.

Pátrovics Benedek polgármester:

Az önkormányzat nem séta erdőt akar kialakítani, ezért az aljnövényzetet sem kell irtani. Nincs vele semmi tennivaló.

Megkérdezi van- e még kérdés a témával kapcsolatban. Nem volt.

Megszavaztatja a kompenzációs megállapodás elfogadását.

Igen: 6

Nem: 1

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

62/2008. (10.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Kompenzációs megállapodás elfogadása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az FKF Zrt-vel kötendő kompenzációs megállapodás a leírtak szerint elfogadja, felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Megszavaztatja a csereerdősítésről szóló beszámolót.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

63/2008. (10.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Csereerdősítésről szóló megállapodás elfogadása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az FKF Zrt-vel kötendő csereerdősítésről szóló megállapodás a leírtak szerint elfogadja azzal, hogy a megállapodás 2.1 pontjának azon részéből, mely arról szól, hogy az önkormányzatra, mint erdőgazdálkodóra az erdő fenntartásával kapcsolatos felelősség és kötelezettség korlátlan ideig fennáll, a „korlátlan ideig” kifejezés törlésre kerüljön. Fenti módosítás után felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

dr. Kosztyvi Emma jegyző:

Tájékoztatásul elmondja, hogy az ügyvédnek volt egy kiegészítő javaslata a megállapodással kapcsolatosan, miszerint a kompenzáció összege ne függjön a Fővárosi Önkormányzat díjemelési javaslatától. Az ügyvéd elérte, hogy ezt külön szerződésbe foglalják és mindkét félnek szándékában áll aláírni.

4. napirendi pont

Egyebek

1. Körzeti megbízott

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy az érdi rendőrkapitány jelezte, hogy az új körzeti megbízott rendőr, Figura István, hamarosan érkezik és amennyiben lehetőség van rá, beköltözne a szolgálati lakásba, amint ez lehetséges. Elmondja, hogy ez a rendőr is családos ember. Kérdezi a képviselőket, hogy szándékukban áll-e a szolgálati lakást a körzeti megbízott rendőr rendelkezésére bocsátani, ha igen, milyen díj ellenében.

Orosz Béla képviselő:

Részéről nincs akadálya, de azt kéri belefoglalni a bérleti szerződésbe, hogy a lakás csak a rendőri állományban lévő rendőrnek és csak az állomány megszűnésének napjáig legyen kiadva.

Pátrovics Benedek polgármester:

A bérleti díjat tekintve javasolja, hogy ne változzon az előzőekben meghatározott összeghez képest, ami a rendeletük szerint 13.800 Ft,-.

Megszavaztatja javaslatát.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

64/2008. (10.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Szolgálati lakás kiadása körzeti megbízott rendőr részére

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő szolgálati lakást az új körzeti megbízott rendőr, Figura István részére 13.800 Ft,-/ hó + közüzemi díjak összegért 2008. november 1-től, 2009. október 31-ig bérbe adja.

A szükséges intézkedések megtételére felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: 2008. november 1.

Felelős: polgármester

Orosz Béla képviselő:

Elmondja, hogy nagyon elégedetlen a rendőrség munkájával. Az utóbbi időben nagyon keveset látni őket a község területén, magukra hagyták a polgárőröket is.

Kajzer Antalné képviselő:

Ezt ő is így érzékeli.

2. Közbiztonsági észrevétel

Békési Géza alpolgármester:

Elmondja, hogy a Petőfi Sándor utcában az egyik háznál szokatlan dolgokat lehet észlelni, kéri, hogy az észrevételt továbbítsák a rendőrség felé.

3. Gesztenyefák permetezése

Orosz Béla képviselő:

Kéri, hogy a 2009. évi költségvetésbe tervezzenek összeget a gesztenyefák permetezésére, mert tönkre fognak menni és kár volna értük.

4. Belterületbe vonás kezdeményezése

dr.Kosztvi Emma jegyző:

Elmondja, hogy érkezett egy beadvány a Pusztazámor, 501/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatban. Az építész véleménye szerint a volt zártkerti területhez tartozik, de jelenleg nem vonható belterületbe egyenként, csak tömbben és a Képviselő-testülethez irányította az ügyfelet. Az építész által ügyfélnek írt tájékoztató levélből hiányolja a terület belterületbe vonásának feltételeit.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem érti, hogy az építész miért irányítja az ügyfelet a testülethez, amikor a testületet is köti a HÉSZ.

Orosz Béla képviselő:

Ráadásul még az odavezető út is magánút, ami bonyolítja a dolgot.

5. Építéshatóság

Orosz Béla képviselő:

Nagyon sok a panasz az építéshatósági ügyintézésre, különbséget tesznek az ügyfelek között és ez sokszor idő- és pénzvesztéshez vezet.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Elmondja, hogy a tárnoki jegyzőé a hatáskör és az illetékesség az építéshatóság tekintetében. Jelenleg módosítás alatt van a társulási megállapodás, időpont egyeztetés folyik a három település jegyzője között a tárgyalás időpontját illetően. Elmondja, hogy Sóskút és Pusztazámor ki szeretne válni a társulásból, mert ez a helyzet tarthatatlan. Amennyiben

kiválnak, Budaörs lesz az építéshatóság központja, aki megkapja az államtól az erre vonatkozó normatívát, mint kijelölt építéshatóság és jár majd Pusztazámorra helyszíni ügyfélfogadást tartani, vagy ha ez nem valósítható meg, akkor az ügyfelek járnak Budaörsre ügyet intézni.

Békési Géza alpolgármester:

Az ellen tiltakozik, hogy a lakosoknak kelljen Budaörsre utazniuk.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Ezzel egyet ért.

Orosz Béla képviselő:

Mindenképpen el kell érni, hogy az ügyfélfogadás helyben legyen, hiszen az építész sem tud érdemben választ adni a kérdésekre, ha nem látta soha azt, amiről beszél.

Pátrovics Benedek polgármester:

Jogilag Pusztazámor nem lehet önálló építéshatóság.

Kéri, hogy minél előbb kerítsenek sort a jegyzők az építéshatóság körüli problémák megoldására.

6. Bányaszolgálat, kártalanítás

dr. Kosztyi Emma jegyző:

A Multi Véd Kft. fektette a gázvezetéket a községen keresztül, most kéri a testületet, hogy mondja ki a bányaszolgálat alapítást. A szóban forgó ingatlan az önkormányzat tulajdonát képező Pusztazámor, 039 hrsz-ú ingatlan, amely egy földút, amelyből a szolgálommal érintett terület 112 m², amelyért 11.200 Ft,-ot kap az önkormányzat. Az erről szóló megállapodás polgármester általi aláírásához szükséges a testület felhatalmazása.

Kajzer Antalné képviselő:

Megkérdezi, hogy jelenleg milyen munkálatokat végeznek ezen a nyomvonalon, mert továbbra is irtják a növényzetet.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

A szolgálom maga azt jelenti, hogy a területnek hozzáférhetőnek kell lennie, vagyis van egy védő övezete és azt az övezetet a szolgálom használójának kell karban tartania.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, van-e még kérdés a témával kapcsolatban. Nem volt.

Megszavaztatja a felhatalmazás megadását a megállapodás aláírására.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

65/2008. (10.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Bányaszolgálat alapítás

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztazámor, 039 hrsz-ú ingatlanból 112 m²-re bányaszolgalmi jog alapításához hozzájárul. A kártalanításként 11.200 forintot elfogadja.

A bányaszolgalmi kártalanításról szóló megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

7. ÉTV Kft.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy érkezett egy irat viziközmű vagyoneértékek tárgyában, melyben Pusztazámor vagyoneértékét 9.023.300 Ft,-ra értékelik.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ez az anyag nem lett előkészítve a tárgyalásra, javasolja, hogy napolják el ennek az ügynek a tárgyalását.

8. Állami tulajdon erdők

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Felolvassa a Megyei Közgyűlés Elnöke által írt levelét, melyből kiderül, hogy egy nyilatkozat aláírására kéri a polgármestereket, mely nyilatkozat az állami erdők kezelését végző gazdasági társaságok részvényeinek a jövőben az önkormányzatok törzsvagyonába kerülésével való egyetértést tükrözi.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy egy állami erdejük van, kb. évi 5-6 forintot jelentene ez az önkormányzatnak. A döntés a testületé.

Megszavaztatja a nyilatkozat aláírására való felhatalmazás megadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

66/2008. (10.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Állami tulajdonú erdők

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egyet ért az állami tulajdonú erdők részvényeinek önkormányzati törzsvagyonba való kerülésével és az erről szóló nyilatkozat aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9. Petőfi Sándor utcai sorház mellékhelyiség problémája

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Elmondja, hogy a Petőfi Sándor utcai sorház 3 lakása nem rendelkezik mellékhelyiséggel, ami azt eredményezi, hogy a szennyvizet az iskola és az óvoda előtt vezető csatornába öntik. Ez az állapot véleménye szerint tarthatatlan közegészségügyi és községi lakos szempontból is.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy volt már rá példa, hogy az önkormányzat kötelezte az érintett lakost, hogy építsen magának mellékhelyiséget, akár udvarit.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Ettől még nem venne mérget rá, hogy oda is járnának.

Lehet, hogy az udvarukba kellene egy szennyvíz kiállást kialakítani, ahonnan befolya a zárt csatornarendszerbe.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ezzel értelmét veszítené az összes többi lakos által fizetett csatornadíj. Másként kell megoldani.

Békési Géza alpolgármester:

Amíg a megoldást keresik, addig is fel kellene szólítani őket, hogy nem öntsék a szennyvizet a nyílt csatornarendszerbe, különös tekintettel arra, hogy az iskola és óvoda előtt folyik, ami nagy fertőzésveszélyt rejt magában.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Az ÁNTSZ-t kell kiküldeni, hogy vizsgálják meg a körülményeket, valószínűleg a mellékhelyiség megépítésére fogja kötelezni őket.

10. Ügyvédi költségek

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Tájékoztatja a testületet, hogy az önkormányzat által a kompenzációs megállapodás kapcsán megbízott ügyvéd díja jelenleg 1,3 millió Ft + ÁFA összegnél tart, ez a novemberi költségvetés módosításkor jelentkezni fog.

11. Utak

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy a Móricz Zsigmond utca, szervizút felújítását a 2009. márciusában fogják elkezdni.

A Móricz Zsigmond utca meglétét, állapotát ellenőrizték a minap, melyről jegyzőkönyv is készült, ez az 5 éves ellenőrzés volt, mivel 2003-ban pályázott az önkormányzat ennek az utcának a felújítására. Még egy ellenőrzés lesz 5 év múlva.

12. Meghívó

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy kapott egy meghívót a hétvégére egy jótékonyági koncertre a sóskúti templomba, melyen a sóskúti fúvós zenekar játszik és egy beteg kisfiú segítésére ajánlják fel a bevétel összegét. Tolmácsolja a képviselők felé is a meghívást.

13. Kereszt környéke

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy az Utéppark Bt. készít egy vázlatot rajzot az elképzeléséről a kereszt, valamint a harangláb környékének kialakításáról, parkosításáról.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Ezt túlzásnak tartja, részéről csak az elburjázott növényzetet akarta egy kicsit megritkítani, de a parkosítás véleménye szerint túlzás.

14. Cigányzenei koncert

Békési Géza alpolgármester:

Nagyon tetszett neki a koncert, úgy gondolja mindenkinek tetszett, aki eljött.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Egyet ért. Nagyon jó program volt.

15. Idősek Napja

Békési Géza alpolgármester:

Nagyon jól sikerült ez a rendezvény is, a pátyi nyugdíjasok nagyon jó műsort adtak és ők is jól érezték magukat, jövőre is jönnének.

16. HÉSZ felülvizsgálata

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Tájékoztatja a testületet a HÉSZ felülvizsgálatával kapcsolatban, hogy Szabóné Pányi Zsuzsa a karácsony előtti hétre prognosztizálja annak elfogadását.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester az ülést 20:50-kor berekesztette.

dr.Kosztyi Emma
jegyző

Pátrovics Benedek
polgármester