

**Jegyzőkönyv**  
**Készült Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2007. december 19-i üléséről**

**Jelen vannak:** csatolt jelenléti ív szerint, valamint kb. 6 fő hallgatóság

**Jelen vannak Képviselő-testület tagjai közül:**

Pátrovics Benedek	polgármester
Békési Géza	alpolgármester
Dr. Andrásfalvy András Ders	képviselő
Holinszkiné Bachoffer Klára	képviselő
Kajzer Antalné	képviselő
Orosz Béla	képviselő
Hornyák András	képviselő

Összesen: 7 képviselő

**Tanácskozási joggal jelen van:** Dr. Kosztyi Emma jegyző

**Javasolt napirend:**

1. Előterjesztés „Pusztazámor Község Önkormányzatának 1/1995. (II. 2.) rendelete Érd és Térsége Víziközmű gazdasági társaság által Pusztazámor területén szolgáltatott ivóvíz díjának megállapításáról és az illegális víz és csatorna szolgáltatás használati díjáról szóló rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Pátrovics Benedek polgármester, Istókovits Zoltán Veolia Water Hungary Kft. képviselője
2. Apartmanszálló létesítése a Pusztazámor, 1 hrsz. alatt lévő „Sinka Pack” területén  
**Előterjesztő:** Dr. Preiner Kálmán egyéni ügyvéd
3. Kisállat megsemmisítő létesítéséhez való hozzájárulás, ennek biztosítására vonatkozó területvásárlási igény  
**Előterjesztő:** Dr. Osvárt András szakállatorvos
4. Egyebek

**Pátrovics Benedek polgármester:**

Köszönti a képviselő testület tagjait, valamint a megjelent hallgatóságot. Bemutatja Istókovits Zoltán urat, az ÉTV Kft. általános ügyvezető helyettesét.

Elmondja, hogy a meghívóban 4 napirendi pont szerepel, azonban a másodikat visszavonja, mivel az érintett nem jelent meg a Képviselő-testületi ülésen.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek plussz napirendi pontra javaslata.

Nem volt.

Megszavaztatja a meghívóban szereplő napirendi pontokat a fenti módosítással.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

## **1. napirendi pont**

**Előterjesztés „Pusztazámor Község Önkormányzatának 1/1995. (II. 2.) rendelete Érd és Térsége Vízüzem gazdasági társaság által Pusztazámor területén szolgáltatott ivóvíz díjának megállapításáról és az illegális víz és csatorna szolgáltatás használati díjáról szóló rendelet módosításáról**

### **Pátrovics Benedek polgármester:**

Elmondja, hogy akinek van a vízdíjjal kapcsolatban kérdése, tegye fel.

### **Kajzer Antalné képviselő:**

Nagyon sajnálja, hogy a faluban nincsen olyan szakértő, aki ehhez a témához hozzá tudna szólni. Azt kifogásolja, hogy a szerződésben arról volt szó, hogy a vízdíj csak az infláció mértékével fog emelkedni. Tudomása szerint jelenleg az infláció nagysága 7% körül alakul, azonban a vízdíj emelkedés 10% körüli, a csatornadíj pedig 12%-al emelkedett. Szeretne választ kapni arra, hogy mi okozza az ilyen mértékű vízdíj emelkedést.

### **Istókovits Zoltán ÉTV Kft. Általános Ügyvezető helyettese**

Az inflációval kapcsolatban megjegyzi, hogy ha megfigyelik a tájékoztató utolsó oldalán található egy táblázat. Az ÉTV Kft., mint gazdálkodó szervezet összetett költségstruktúra alapján végzi tevékenységét, így a költségeinek 8%-a villamos energia, 9%-a ipari szolgáltatóktól igénybe vett eszköz költség, 83%-a a fogyasztói infláció. A táblázat bemutatja a megállapodás alapján, az elmúlt év inflációs átlagát, amely 108,52%. A fogyasztói infláció 2007-ben várhatóan 7,4% körül alakul. Így ahogy látni lehet, hogy a számok szeptemberi adatokat jelentik. Jól látszik, hogy a villamos energia nagyobb mértékben emelkedett, min a lakossági infláció. A viták elkerülése végett egyeztek meg az Önkormányzatokkal úgy, hogy a visszamenőleges tényadatokkal dolgoznak. Tavaly ilyenkor 4,49%-al számolták a díjemelésnél az inflációs elemet, ami az idén 7,4% körül fog alakulni.

Arról volt szó, hogy az infláció mértékével fog emelkedni a vízdíj. Ami az infláció feletti díjemelés, az a korrekciós tényező (kártényező, a megvalósult eszköz amortizációjára fordított költségek). A bérleti díj növekmény részét is szerencsés lenne beépíteni az árba. Ez képezne fedezetet a felújításra, fenntartásra, üzemeltetésre. Nem örül a cég sem ennek a díjemelésnek, az 1 forint 71 fillért, és 3 forint 89 fillért az önkormányzati résznél az ÉTV a berendezések felújítására fordítja, amivel minden évben elszámolnak az önkormányzat felé.

Hozzáteszi, hogy Nyugat-Európában körülbelül a felújítás 2% körül alakul, ami Magyarországon néhány tized százalék, amely az eszközök lepusztulásához vezethet. A bérleti díj növekmény kb. 30%-os lenne, azonban ha a testület úgy gondolja, ki lehet venni a díjból.

### **Békési Géza alpolgármester**

Megkérdezi, hogy a bérleti díjak kihez kerülnek?

### **Istókovits Zoltán ÉTV Kft. Általános Ügyvezető helyettese**

Elmondja, hogy az ÉTV Kft. az Önkormányzatnak fizeti a bérleti díjat, amit az Önkormányzat a felújításokra költ, ami vissza is kerül az ÉTV-hez.

### **Kajzer Antalné képviselő**

A csatornánál a 11,89 %-os emelkedés miért ilyen magas?

### **Istókovits Zoltán ÉTV Kft. Általános Ügyvezető helyettese**

Pusztazámor egy kis település, így úgy gondolja, hogy egyáltalán nem magas ez a 380.000 forintos összeg, ami az 1000 fős lakosságra leosztva kerül ennyibe.

### **Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő**

Azt tartja furcsának, hogy a víznél csak 1,79 K (korrekciós) tényezővel számol, azonban a víz beruházás sokkal régebbi, mint a csatorna, ahol a 11,89 K tényezővel számol.

### **Istókovits Zoltán ÉTV Kft. Általános Ügyvezető helyettese**

Azokból a művekből kell kiindulni, amit az ÉTV Kft. 2007-ben beruházott, és ez a 2007-es értékcsökkenés értéke.

### **Kajzer Antalné képviselő**

Ha a szennyvíztisztító miatt ilyen magas a szennyvízdíj, akkor kell-e a falunak a szennyvíztisztító? Sokkal kevesebb szennyvízdíjat fizetne a lakosság, ha az Érdi Tisztítótelephez csatlakozna a község?

### **Istókovits Zoltán ÉTV Kft. Általános Ügyvezető helyettese**

Elmondja, hogy a társaság számviteli politikájának megfelelően osztják szét az általános költségeket. Mivel ez egy kis település, akkor is meg kell felelnie a hatósági előírásoknak.

### **Kajzer Antalné képviselő**

A környező településeken, Érden, Tárnokon jóval kevesebb víz- és csatornadíjat fizetnek.

### **Istókovits Zoltán ÉTV Kft. Általános Ügyvezető helyettese**

Elmondja, hogy ezek hatósági díjak, amiket felsorolt.

### **Pártovics Benedek polgármester**

Elmondja, hogy ez a jelenlegi díj is sok egyeztetés után lett meghatározva, és ez így is kevesebb, mint amennyit az ÉTV Kft. eredetileg javasolt. Azonban el kell azt fogadni, hogy egy 1000 fős településről van szó.

### **Istókovits Zoltán ÉTV Kft. Általános Ügyvezető helyettese**

Elmondja, hogy a díj nagyságának kialakítása nagymértékben függ az adott településen élők számától.

A bérleti díj 1.179.000 forintról, 1.280.000-re emelkedik. Ha elromlik a szivattyú, annak javítási költsége 300.000 forint. Azt a felújítást, amire a bérleti díj nem nyújt fedezetet, azt az ÉTV Kft. finanszírozni fogja.

### **Pártovics Benedek polgármester**

Elmondja, hogy a legfőbb gond a szivattyúval van, és a bérleti díj fedi a szivattyú felújítási költségeit.

### **Istókovits Zoltán ÉTV Kft. Általános Ügyvezető helyettese**

8,52% inflációs tétel, amiben benne van az ÉTV Kft., ezáltal az önkormányzat haszna is. A felette való rész rekonstrukcióra kell fordítani.

### **Pártovics Benedek polgármester**

A díjköltségeket nem olyan áron akarja csökkenteni, hogy az önkormányzat a közös kasszából finanszírozza a különbséget.

**Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő**

Igazságtalannak tartja, hogy az infláció emelkedésének költségeit a lakosságra terhelik.

**Kajzer Antalné képviselő**

Azt javasolja, hogy mondjon le az önkormányzat a bérleti díj különbözetéről, és a vízdíjak maradjanak a tavalyi ár szerint.

**Istókovits Zoltán ÉTV Kft. Általános Ügyvezető helyettese**

Megígéri, hogy elküldi a teljes iratanyagot.

**Pártovics Benedek polgármester**

Elmondja, hogy nem támogatná azt, hogy az Önkormányzat finanszírozza a díjkülönbözetet. Mivel az önkormányzatnak nincsen bevétele, így nem lehet mindent önkormányzati pénzből finanszírozni.

**Andrásfalvy András Ders képviselő**

Az ÉTV Kft. profitorientált társaság?

**Istókovits Zoltán ÉTV Kft. Általános Ügyvezető helyettese**

Közszolgáltató társaság, az Önkormányzat által megbízott szakcég, amely 12 önkormányzat és 200 befektető tulajdonában van, és így végzi a tevékenységét, de természetesen profitorientált. Az árbevételének körülbelül 3%-os a profittartalma.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő**

Megkérdezi, hogy a Képviselő-testület megteheti-e, hogy most elfogadja Kajzer Antalné javaslatát és év közben változtatnak rajta, vagy csak minden év január 1-jén van erre mód?

**Istókovits Zoltán ÉTV Kft. Általános Ügyvezető helyettese**

Elmondja, hogy év közben nem változtatnak a szerződésen, a díjakat is éves szinten határozzák meg.

**Dr. Kosztyi Emma jegyző**

Elmondja, hogy törvényi kötelezettsége az önkormányzatnak, hogy a tárgyévben informálódjon a lakosság a jövő évi áremelésekről. Nem lehet megtenni, hogy később, év közben nehezebb terhet rójanak a lakosságra. Kellő időt kell biztosítani a felkészülésre, ezért a rendeletet még decemberben ki kell hirdetni. Sokkal nehezebb lenne, ha most kisebb mértékben növelnék a térítési díjakat, és utána következő éven, ha nem bírja már vállalni az önkormányzat a terheket, akkor meg jóval nagyobb térítési díjakat kell majd fizetnie a lakosságnak (pl. étkezési díjak növelése).

**Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő**

Megkérdezi, hogy arról nem-e volt még szó, hogy saját kútból oldják meg a vízellátást, a csatorna további használata mellett?

**Pártovics Benedek polgármester**

Volt erről szó, de most jelen pillanatban nem ez a kérdés.

**Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő**

Megkérdezi, hogy a 2007-es év bérleti díj bevételei fedezték-e a kiadásokat?

**Istókovits Zoltán ÉTV Kft. Általános Ügyvezető helyettese**

Elmondja, hogy a 2007-es év bérleti díj bevételek éppen hogy fedezték a kiadásokat.

**Orosz Béla képviselő**

Van olyan település a környéken, amely magánkúttal oldja meg a vízellátást.

**Istókovits Zoltán ÉTV Kft. Általános Ügyvezető helyettese**

Elmondja, hogy ezen a részen nem tud róla. Herceghalom településének voltak saját kútjai, de a már nem üzemelnek.

**Pátrovics Benedek polgármester**

Megkérdezi, hogy van e még valakinek kérdése.

Nem volt.

Megszavaztatja, Kajzer Antalné képviselő javaslatát, hogy a bérleti díjat ne emelje meg a szolgáltató.

Igen: 1

Nem: 5

Tartózkodik: 1 **Elutasítva!**

Szavazásra bocsátja, hogy, aki elfogadja a szolgáltató által javasolt 2008. évi víz és csatornadíjakat, az kézfelnyújtással szavazzon.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 2 **Elfogadva!**

**Pusztazámor Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2007. (XII. 22.) számú rendelete az Érd és Térsége Víziközmű gazdasági társaság által Pusztazámor területén szolgáltatott ivóvíz díjának megállapításáról és az illegális víz és csatorna szolgáltatás használati díjáról szóló 1/1995. (II. 02.) számú rendelet módosításáról**  
**Rendelet mellékelve**

**Pátrovics Benedek polgármester**

Lakossági bejelentés érkezett, hogy víznyomás problémák vannak Pusztazámor néhány utcájában, mikor lesz ebben valamiféle előrelépés?

**Istókovits Zoltán ÉTV Kft. Általános Ügyvezető helyettese**

Megígéri, hogy utánanézz ennek a problémának.

**Pátrovics Benedek polgármester**

Aki egyetért azzal, hogy a küszöbérték feletti támogatást az előző évekhez hasonlóan Herceghalom önkormányzata igényelje vissza, kézfelnyújtással szavazzon.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0 **Elfogadva!**

**90/2007. (12.19.) számú Képviselő-testületi határozat:**

**Tárgy: Herceghalom község felhatalmazása vízdíj támogatás visszaigényléséhez Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Herceghalom Község Önkormányzatát megbízza a vízdíj támogatás visszaigénylésével. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.**

**Határidő: 2008. január 20.**

**Felelős: polgármester**

**3. napirendi pont**

**Kisállat megsemmisítő létesítéséhez való hozzájárulás, ennek biztosítására vonatkozó területvásárlási igény**

**Pátrovics Benedek polgármester**

Köszönti Osvárt András Urat, a kis állat megsemmisítő beruházóját és felkéri, hogy mutassa be az elképzeléseit.

**Osvárt András beruházó**

Elmondja, hogy már régóta foglalkozik a témával, 1974. óta állatorvos, melyből 15 évet Tolna megyében töltött, 15 évet Budapesten dolgozott. Nagy rálátása van a dolgokra. A haszonállatok csökkenése, ugyanakkor a kedvtelésből tartott állatok növekedése, nagy problémát jelent, mivel az Európai Unió 2005. december 31-ei jogszabályának értelmében tilos dög kutakat üzemeltetni. Azonban megoldást az állam nem biztosított a kisebb önkormányzatok számára, hogy az elhullott állatokat ezek után hova tegyék.

Mivel nincsen megoldva az, hogy az elhalt állatok tetemét mikor és ki szállítják el, így az ő elképzelése az lenne, hogy Pusztazámorra létesítenének egy olyan épületet, amelyben működne egy hullamegsemmisítő készülék. Ez a legszigorúbb szabványokat kielégíti, semmilyen szaghatással nem jár. Rendszeresen karban kell tartani és üzemeltetni kell.

Kétféle verziót vázol fel:

1. Venne egy kis területet, a szennyvíztisztító vagy a hulladéklerakó mellett, a lakott területhez nem túl közel.
2. Tehát megvenné a területet és ő csinálna mindent, de nem zárkózik el az önkormányzattal való közös üzemeltetéstől sem, tartós bérletbe is gondolkodik.

Ehhez kéri a Képviselő-testület beleegyezését, hozzájárulását.

**Pártovics Benedek polgármester**

Megköszöni a beszámolót, és elmondja a Képviselő-testületnek, hogy 2006. január 1-jétől az önkormányzatoknak kötelező konténert biztosítani, nyáron természetesen hűtött konténert, és ezt az állam nem támogatja egy forinttal sem. Így nagyon jó ötletnek tartotta ezt a dolgot, hogy a beruházó megígérte, hogy Pusztazámor község elhullott állatairól gondoskodik.

**Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő**

Mivel ez egy megoldatlan probléma, akkor mondjuk Érd állatait is ide szállítanák?

**Osvárt András beruházó**

Úgy gondolja, hogy nem lenne valószínű, hogy Érd ide hozná az elhullott tetemeiket. Napi 5-6 állat érkezne, amely a környező állatorvosi rendelőkben származnának.

**Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő**

Megkérdezi, hogy ha ez egy ilyen ártalmatlan technológia, akkor miért nem Budapesten próbálkozott?

**Osvárt András beruházó**

Elmondja, hogy számára csupán egy kisebb terület kellene, ez Budapesten nem megoldható mivel ott csak nagy terület lenne, amelyet erre a célra eladnának.

**Pártovics Benedek polgármester**

Megkérdezni, hogy mekkora lenne ez a terület?

**Osvárt András beruházó**

Körülbelül 300-400 négyszögöl. Egy építési telek nagyságú ingatlanról lenne szó.

**Békési Géza alpolgármester**

Megkérdezi, hogy honnan gondolta összeszedni az elhullott állat tetemeket.

**Osvárt András beruházó**

Elmondja, hogy a környező települések, Érd, Tárnok, állatorvosi rendelőjében elhullott tetemeket, valamint a helyi lakosok által behozott állatokra gondolt.

**Kajzer Antalné képviselő**

A szagokkal kapcsolatban azt a kérdést teszi fel, hogy míg ideszállítja a tetemeket azoknak is van szaguk, és mi van abban az esetben, ha aznap nem kerül megsemmisítésre az állat?

**Osvárt András beruházó**

Elmondja, hogy minden tetemet még aznap feldolgoznak. Minden tetemet zárt autóban szállít, így annak nem lehet szaga.

**Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő**

Mi lenne abban az esetben, ha szerződést köt egy-két állatorvosi rendelővel, kórházzal, és utána lenne még jó pár rendelő, amely csatlakozna, akkor előbb utóbb kapacitásnövekedésről lenne szó. Akkor hol lenne ennek a vége.

**Osvárt András beruházó**

Hozzáteszi, hogy ebben a helyzetben nem akkora mennyiségű tetemről van szó, mint Budapest esetében, így itt jóval kevesebb mennyiségről lenne szó. Kezdetben maximum 1-2 órát üzemelne, később, ha úgy nőne az igény, akkor maximum 3-4 órás üzemeltetési idővel számolhatnának. 98%-os égetésről van szó, a maradék 2% hamu, amely a környezetre nem káros, talajjavítóként is használható.

**Kajzer Antalné képviselő**

Megkérdezi, hogy a savas anyagokat hogyan fogja kiszűrni?

**Osvárt András beruházó**

Elégetik, és hamu marad csak vissza. Ez egy működőképes dolog Magyarországon. Utóégető van, amely teljesen elégeti a tetemeket.

**Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő**

Megkérdezi, hogy a füstben lévő káros anyagokat lehet-e valamivel kimutatni.

**Osvárt András beruházó**

Bevizsgálták, és a határértékeken belül van a károsanyag-kibocsátás.

**Kajzer Antalné képviselő**

Szerinte ebben a hamuban is keletkezni fog dioxin, akkor ezt a hulladéklerakóban le lehet majd tenni?

**Osvárt András beruházó**

Elmondja, hogy ezt le lehet rakni a hulladéklerakóban. Akár a földfelület javítására is lehetne használni.

**Kajzer Antalné képviselő**

Mi van abban az esetben, ha kialakul egy madár influenzajárvány, akkor talán ide hoznák azokat a tetemekeket is? Aggályosnak tartaná.

**Osvárt András beruházó**

Elmondja, hogy szerinte először ezeket a tetemekeket az állami égetőkbe szállítanák, de amúgy sem jelentene semmiféle problémát.

**Orosz Béla képviselő**

Elmondja, hogy látott már ilyen létesítményeket, de azok jóval messzebb vannak a településtől, mint ami itt Pustazámoron lenne.

**Osvárt András beruházó**

Elmondja, hogy jelenleg nincsen erre semmiféle jogszabály, hogy hány km-re szabad elhelyezni ezeket az állatmegsemmisítőket a lakott területtől.

**Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő**

Megkérdezi, hogy azért gondolt erre a településre, mert itt van a szeméttelep?

**Osvárt András beruházó**

Elmondja, hogy az is közrejátszott, azonban nem csak az, hanem az is hogy Pustazámortól nem lakik túl messze, valamint hogy jól megközelíthető az M7-es autópálya közelsége miatt.

**Pátrovics Benedek polgármester**

Megkérdezi, hogy van e még valakinek kérdése.

Nem volt.

Szavazásra bocsátja, hogy aki azt mondja, hogy ne foglalkozzanak ezzel a témával többet az kézfelnyújtással szavazzon.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

**91/2007. (12.19.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Kisállat-égető létesítése**

**Pustazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztett kisállat-égető Pustazámor külterületén való létesítésével nem kíván foglalkozni.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**



## 4. napirend

### Egyebek

#### 1. Tárnoki Rendőrőrs koncepciója

##### **Pátrovics Benedek polgármester**

Elmondja, hogy a rendőrségi beszámolóval kapcsolatban az iratanyagot kiküldték mindenkinek. Ezzel kapcsolatban van e valakinek kérdése.

##### **Kajzer Antalné képviselő**

Az Öveges utcában, és a Kereszt utcában nagyon gyorsan hajtanak az autósok. Erre milyen megoldást lehetnek kitalálni, mert ez nem állapot így.

##### **Pátrovics Benedek polgármester**

Az új kapitánynak ez is az elképzelései között van.

##### **Orosz Béla képviselő**

Elmondja, hogy amióta körzeti megbízott van, a kezdetben nagyon jól működött, de most már egyre több probléma merül fel.

##### **Pátrovics Benedek polgármester**

Támogatják a rendőrség munkáját, és reméli, hogy amit leírtak azt meg is tudják valósítani. Megszavaztatja a koncepció elfogadását.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

**Elfogadva!**

#### **92/2007. (12.19.) számú Képviselő-testületi határozat**

##### **Tárgy: Tárnoki Rendőrőrs-koncepció elfogadása**

**Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tárnoki Rendőrőrs által készített lakosság orientált rendőrségi modellre épülő koncepciót a leírtak szerint elfogadja.**

**Felhatalmazza a polgármestert a koncepció aláírására.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

#### 2. Beruházásra alkalmas terület

##### **Kajzer Antalné képviselő**

Azzal kapcsolatban lenne kérdése, hogy a múltkori testületi ülésen szó volt, hogy aki tud, hozzon vállalkozót a faluba. Ehhez mégis milyen területet lehet ajánlani?

##### **Pátrovics Benedek polgármester**

Elmondja, hogy a HESZ-ben leírtaknak megfelelően lehet majd gazdasági szolgáltató területeket parcellázni, természetesen olyan tevékenység folytatása céljából, amit a Képviselő-testület megenged.

**Kajzer Antalné képviselő**

Az ipari övezet Pusztazámoré?

**Pátrovics Benedek polgármester**

Az ipari övezet azé, aki megvásárolja az adott területet, és az után fog fizetni az önkormányzatnak.

**Kajzer Antalné képviselő**

A 066-os területtel az a kérdése, hogy az 5-7 ha feletti részt, amit nem kapott meg az Önkormányzat hogyan lehetne megigényelni?

**Pátrovics Benedek polgármester**

Ipari övezetnek nem lehetne megigényelni, mert azt csak hulladéklerakás céljára lehet használni. Elmondja, hogy még az sem teljesen biztos, hogy megkapja a település ezt a 5-7 ha területet. Még az NFA dönthet úgy is, hogy nem lesz a településé a terület.

Megkérdezi, hogy van-e még valakinek egyebek napirendi pontra javaslata.

Nem volt.

**Mivel több kérdés hozzászólás nem volt a polgármester az ülést 18:45-kor berekesztette.**

**dr. Kosztyi Emma**  
jegyző

**Pátrovics Benedek**  
polgármester