

Jegyzőkönyv
Készült Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2007. szeptember 03-i üléséről

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint, valamint 3 fő hallgatóság

Jelen vannak Képviselő-testület tagjai közül:

Pátrovics Benedek	polgármester
Békési Géza	alpolgármester
Dr. Andrásfalvy András Ders	képviselő
Holinszkiné Bachoffer Klára	képviselő
Hornyák András	képviselő
Kajzer Antalné	képviselő
Oláh Gábor	képviselő

Összesen: 7 képviselő

Távolmaradók: Orosz Béla képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Kosztyi Emma jegyző

Javasolt napirend

1. Tárnoki Rendőrőrs 2006. évi beszámolója
Előterjesztő: Pintér Lajos r. százados
2. Tájékoztató a Családsegítő Szolgálat működéséről
Előterjesztő: Érdi Gondozási Központ munkatársa
3. Tájékoztató a Nevelési Tanácsadó működéséről
Előterjesztő: Százhalombattai Családsegítő Szolgálat munkatársa
4. Tájékoztató az önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
5. Előterjesztés az önkormányzat 2007. évi költségvetésének módosítására
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
6. A Pilisi Parkerdő Zrt.- UTILIS Kft. – Pusztazámor Község Önkormányzata – Budapest Főváros Önkormányzata – Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. között 2006. május 17-én, a Pusztazámor közigazgatási határán belül létesítendő regionális települési szilárd hulladék-lerakóhely létesítése, üzemeltetése, rekultivációja és utókezelése tárgyában létrejött megállapodás módosításának tervezete
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
7. HÉSZ módosításának kapcsán tervezési szerződés elfogadása
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester

8. Pusztazámor Község Önkormányzata-Utilis Kft.-Bánó László-Bánóné Rédai Anna-Tóth Nándor-Agrifutura Zrt. között létrejött földcsere megállapodás módosítása

Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester

9. Egyebek

Pátrovics Benedek polgármester:

Köszönti a megjelent képviselőket, hallgatóságot, megállapítja, hogy a testület határozatképes létszámmal, 7 fővel jelen van.

Megkérdezi, van-e valakinek a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül más napirendi pontra javaslata.

Nem volt.

Megszavaztatja a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

1. napirendi pont

Tárnoki Rendőrőrs 2006. évi beszámolója

Pátrovics Benedek polgármester:

Előterjeszti a Tárnoki Rendőrőrs 2006. évi beszámolójának elfogadását. Elmondja, hogy az írásos anyagot megküldték mindenkinek. Megkérdezi Pintér Lajos r. századost, hogy akar-e szóbeli kiegészítést tenni.

Pintér Lajos r. százados

Szeretné bemutatni Őrsparancsnok helyettesét Kósa Imre rendőr hadnagy urat, aki régebben közrendvédelmi osztályvezető helyettesként dolgozott az Érdi Rendőrkapitányságon. Már rég óta ismeri, kiváló tapasztalatokkal rendelkezik így reméli, hogy mindannyian számíthatunk rá a későbbiekben is. Továbbá elmondja, hogy a beszámoló önmagáért beszél. Meg van elégedve a 2006. évvel, úgy gondolja, hogy mindenki a maga részéről mindent megtett. Gondol itt a új polgárőrség megalakulására Pusztazámoron. Meg szeretné köszönni a körzeti megbízott számára nyújtott szolgálati lakást. Elmondja még, hogy a 16 bejelentett ügy kezelhető marad, azonban ez jelentős emelkedés a 6-hoz képest azonban úgy gondolja mivel az elmúlt 2 hónapban csak 1 nagyobb bejelentés érkezett, nem fog túlságosan emelkedni ez évben. Ezekből az adatokból az szűrhető le, hogy a Polgárőrség és a Tárnoki Rendőrőrs is jól végezte a munkáját, és az is, hogy elköltöztek a bűnözők akik ezen környéken éltek.

Végül hozzáteszi, hogy tudja, hogy ez nem napirendi pont, de szeretne néhány szót ejteni a körzeti megbízott részére egy iroda kialakítására. Elképzelésük szerint ez megvalósítható lenne, ha a szolgálati lakás egyik szobáját leválasztanák és ott lenne az irodája, ahol a fogadná az ügyfeleket vagy a polgárőrség tagjait. Ha ez így megvalósulhatna, a körzeti rendőr felmerült többletköltségeihez az önkormányzat valamilyen módon hozzájárulna.

Pátrovics Benedek polgármester

Megköszöni a kiegészítést és megkérdezi a képviselő testület tagjait, hogy lenne e ezzel kapcsolatban kérdésük.

Kajzer Antalné képviselő

Megköszöni a Tárnoki Rendőrkapitányság munkáját és a három falu két keréken rendezvény lebonyolítását, ami kiválóan sikerült és ahol semminemű gond sem merült fel. A drogmegelőzéssel kapcsolatban lenne kérdése. Mit szándékoznak tenni, hogy megelőzzék a drogozást?

Pintér Lajos r. százados

Elmondja, hogy akkor kezelik ezeket az ügyeket, ha a hatóság tudomására jut, vagy ha elhívják egy előadót az iskolába. Nem jutott el hozzájuk olyan információ, hogy erre szükség lenne.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Elmondja, hogy hallott egy incidensről, hogy Sós-kúton a templom előtti parkolóban, egy autóban drogoztak.

Pintér Lajos r. százados

Elmondja, arról, hogy Sós-kúton drogoznak, már régebben is hallott. Nehéz őket tetten érni, megfigyelni. A tettenérés pedig nagyon nehéz feladat. Tud róla, hogy ilyen események történnek, dolgoznak is ezeken az ügyeken, de egyelőre nem tudnak vele mit tenni. A szülők részéről is ellenállásba ütközök, mivel ők sem vállalják fel ez a gondot.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Megkérdezi, hogy Sós-kúton van teljes ellenőrzés?

Pintér Lajos r. százados

Válasza, hogy Sós-kúton többször is ellenőriztünk embereket, de akkor nem találtak náluk semmit.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Megkérdezi, hogy azok a pozitív drogtesztek amiket az Érdi Szakrendelőben csinálnak bekerülnek a rendőrség nyilvántartásába?

Pintér Lajos r. százados

Természetesen igen és ezekkel az esetekkel kapcsolatban kikérik a szakértők véleményét.

Pátrovics Benedek polgármester

Megkérdezi, hogy a közúti ellenőrzés során, lehet e látni, hogy az ellenőrzött személy drogot fogyasztott e vagy nem?

Pintér Lajos r. százados

Igen, rögtön feltűnik, hogy az ellenőrzött személy drogot fogyasztott, mivel látszik a szemében (tágak a pupillái), a vezetési stílusán.

Pátrovics Benedek polgármester

Megkérdezi, hogy a drogot fogyasztott személy viselkedése hasonlít e az ittas személy viselkedéséhez?

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Nem, a két személy reakciója ezekben az esetekben teljesen más.

Pátrovics Benedek polgármester

Megkérdezi, hogy a rendőrségnek joga van-e drogtesztre vinni az ellenőrzött személyt.

Pintér Lajos r. százados

Igen, ebben az esetben elvezetheti a rendőr vizeletvizsgálatra, ami fejenként 4000- forintba kerül. Ezeket az eseteket Igazságügyi szakértő vizsgálja meg. Érden rendelkeznek gyors teszttel, így itt csak abban az esetben viszik el az ellenőrzött személyeket, ha egyértelmű a helyzet.

Békési Géza alpolgármester

Megkérdezi, hogy mi a helyzet Nagy István körzeti megbízott rendőrrel?

Pintér Lajos r. százados

Nagy István édesanyja elhunyt, ezért költöztek vissza átmenetileg Tárnokra, aztán a felesége munkát vállalt a fővárosban és a közlekedés csak Tárnokról megoldott, így kettős életet élnek, hol Pusztazámoron, hol Tárnokon laknak. Megpróbálja rendezni családjá helyzetét és utána visszajön Pusztazámorra.

Békési Géza alpolgármester

Elmondja, hogy nagynénjével történt egy incidens és nagyon jó lett volna, ha Nagy István a faluban tartózkodott volna ebben az időpontban.

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy Orosz Béla képviselő Úr, aki telefonon megkérte arra (mivel a mai ülésen nem tud jelen lenni), hogy mondja el, nagyobb odafigyelést szeretne a rendőrség részéről mivel tudomása van róla, hogy egy helybéli férfi jogosítvány nélkül száguldozik a falu utcáiban, ez ellen próbáljanak meg tenni valamit.

Pátrovics Benedek még külön hozzáteszi, hogy nem szeretné, ha gyermekek vagy bárki más áldozatául essen ezen férfi száguldozásának.

Pintér Lajos r. százados

Elmondja, hogy szüksége van a Polgárőrség segítségére, a rendőrség, amit tud megtesz az ügygel kapcsolatban, azonban csak megfigyelheti az eseményeket, nem tudja őt börtönbe zárni mivel a megfelelő fokozatokon át kell, hogy menjen, így közmunkára tudná csak ítélni amit véleménye szerint úgy sem végezne el.

Pátrovics Benedek polgármester

Aki engedély nélkül építkezik, azt az önkormányzat megbünteti, de a rendőrség mit tesz az ellen, aki jogosítvány nélkül vezet? Meg kell próbálni arra ösztönözni ezeket az embereket, hogy szerezzék meg a vezetői engedélyt és ne jogosítvány nélkül vezessenek.

Pintér Lajos r. százados

Elmondja, hogy ebben a helyzetben nem jelent megoldást a jogosítvány megszerzése, mivel már a feljelentések száma miatt a lehetőségtől is el van tiltva.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő

Tudomására jutott, hogy ez a helybéli férfi, akinek nincsen jogosítványa egyre bátrabb, már Érdre is elmegy a családjával bevásárolni.

Pintér Lajos r. százados

Mindent megtesznek annak érdekében, hogy megfékezzék ezeket a bűncselekményeket. Megállítják, ellenőrzik, figyelmeztetik, azonban ennél többet nem tudnak tenni.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Megkérdezi, hogy az, akinek nincsen jogosítványa az nem azt jelenti, hogy az az ember közveszélyes? Ilyenkor sem lehet börtönbüntetéssel sújtani?

Pintér Lajos r. százados

Reméli, hogy ezek az esetek a jövőben nem fognak előfordulni. Optimistán látja a helyzetet. Megfigyeléssel, előállítással, bevitellel reméli, meg tudják fékezni a bűncselekmények számát.

Pátrovics Benedek polgármester

Véleménye szerint jó lenne, ha néha a Kapitány Úr is eljönne a képviselő testületi ülésekre, van egy eset, mellyel kapcsolatban kikérte volna az Ő véleményét is. Egy évvel ezelőtt tett egy feljelentést, az Érdi Rendőrkapitányságon és az ügyben azóta sem történt előrelépés. Akkor őt kihallgatták tanúként az ügyvel kapcsolatban, de semmit nem kaptak róla azóta sem. Megkérdezi, hogy van e még valakinek kérdése a Tárnoki Rendőrőrs 2006. évi beszámolójával kapcsolatban?

Nem volt.

Megszavaztatja a Tárnoki Rendőrőrs 2006. évi beszámolóját.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

50/2007. (09.03.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Tárnoki rendőrőrs 2006. évi beszámolója

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tárnoki Rendőrőrs 2006. évi beszámolóját a leírtak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. Napirendi pont

Tájékoztató a Családsegítő Szolgálat működéséről

Pátrovics Benedek polgármester

Foki Csilla az Érdi Családsegítő Központ munkatársa jelezte, hogy nem tud megjelenni az ülésen, így a képviselők kérdéseket nem tudnak intézni hozzá az írásos anyaggal kapcsolatban.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő

Megjegyzi, hogy számára úgy tűnik, hogy a falu lakosai részéről közöny mutatkozik ezen a téren is, mivel e lehetőséggel sem kívántak élni, ezt ő nagyon sajnálja.

Pátrovics Benedek polgármester

Meg van elégedve az Ifjúsági Szintér működésével, de erre a későbbiekben még vissza szeretne térni.

Elmondja, hogy 2007. szeptember 1-jétől nem Foki Csilla látja el a családsegítést a községben, mivel felmondott. Egyelőre nem lehet tudni, ki kerül a helyére.

Megkérdezi van e még kérdés. Nem volt.

Megszavaztatja a Családsegítő Szolgálat működéséről szóló beszámolót.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

51/2007. (09.03.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Családsegítő Szolgálat működéséről szóló beszámoló

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Családsegítő Szolgálat működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. Napirendi pont

Tájékoztató a Nevelési Tanácsadó működéséről

Pátrovics Benedek polgármester

Bemutatja Lászlóné Rozsnyai Henriettet a Nevelési Tanácsadó munkatársát. Az írásos beszámolót a Képviselő testület megkapta. Megkérdezi kívánja e szóban kiegészíteni a leírtakat.

Lászlóné Rozsnyai Henriett

Elmondja, hogy 2006. áprilisa óta dolgozik itt Pusztazámoron. Az első lépés a tesztek, játékok beszerzése volt, kezdetben csupán 1-1 gyereket kezelt csak.

Az érdemi munka tavalyi év szeptemberében kezdődött meg. Csoportos mozgás terápiát végzett, egyénekenkénti és csoportosan is. Jó együttműködést tapasztalt az iskolai és óvodai pedagógusokkal is. A nagycsoportosoknál nagyon jól sikerült az iskolai érettségi vizsgálat Az óvoda pedagógusok jól beleépítették a munkájukba ezt a feladatot. Munkája során foglalkozott pszichés, magatartási problémákkal küszködő gyerekekkel, továbbá szükség esetén szüleikkel is.

Pátrovics Benedek polgármester

Megkérdezi, hogyan jelzik felé, hogy az óvodában némelyik gyermekkel valamilyen probléma merült fel.

Lászlóné Rozsnai Henriett

Az óvodában kiszűrik és foglalkoznak ezekkel a gyerekekkel. Ehhez azonban a szülő együttműködése is szükséges. Volt, akivel nagyon sokat kellett küzdeni, de már javulás látható a gyermek viselkedésében, azonban ehhez hozzátartozik a szülői együttműködés hiánya.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Megkérdezi, hogy a óvoda végzős gyerekek között mennyi probléma volt? Milyen megoldási lehetőség van ezen gyerekek problémájának megoldására? Például segítene-e, ha fejlesztő pedagógus dolgozna Pusztazámoron.

Lászlóné Rozsnai Henriett

Azt mondja, hogy mindenképp jó lenne azoknak a gyerekeknek, akik ilyen problémákkal küszködnek. Mivel más városi iskolákban a fejlesztő osztályokat megszüntetik, így ezek a gyerekek kiesnek a szórásból, nem tudnak bejutni speciális iskolába. Ezáltal rendes általános iskolába kell járniuk ahol, nem kapnak meg olyan speciális foglalkoztatást, mint a speciális iskolákban megkaphatnának.

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy a Pusztazámori Általános Iskola a sóskúti iskola tagiskolájává vált. Vannak elképzelések fejlesztő osztály indításáról vagy itt Pusztazámoron vagy Sós-kúton.

Lászlóné Rozsnai Henriett

Jelenleg 3-4 speciális fejlesztést igénylő gyermekről van szó itt Pusztazámoron és ehhez jönne hozzá a Sós-kúti speciális foglalkoztatást igénylő gyermekek száma.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Megpróbálhatnának Érdről, vagy a környező településekről gyermekeket idecsalni.

Lászlóné Rozsnai Henriett

Hozzáteszi, hogy a Pusztazámori tornateremben mozgásterápiát végez, ami az érzékelést fejleszti, ami általában az alsó tagozatos diákokat érinti körülbelül 10 éves korukig. Főleg az óvodás és a kisiskolás a cél. Sós-kúton sajnos erre nincs lehetőség, így felveti annak gondolatát, hogy az a néhány gyermek, aki szeretne, jöhetne ide Pusztazámorra is. Délelőtt foglalkozna az óvodásokkal, délután pedig az iskolásokkal. Ez jelen pillanatban 3-4 gyermeket érintene.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Úgy gondolja, hogy ez nagyon jó dolog lenne.

Pátrovics Benedek polgármester

Megköszöni Lászlóné Rozsnai Henriettnek a kiegészítést.

Megkérdezi van-e még kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban. Nem volt.

Megszavaztatja a Nevelési Tanácsadó munkájáról szóló beszámolóját.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

52/2007. (09.03.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Nevelési Tanácsadó munkájáról szóló beszámoló

Pusztazámor Község önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nevelési Tanácsadó munkájáról szóló beszámolót a leírtak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. Napirendi pont

Tájékoztató az önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről

Pátrovics Benedek polgármester

Az írásos előterjesztést minden képviselő megkapta. Átadja a szót dr. Kosztyi Emma jegyzőnek, hogy megtegye szóbeli kiegészítését a beszámolóhoz.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy a Pusztazámori Általános Iskola a következő éves költségvetésben már nem fog szerepelni, már csupán, mint oktatásra átadott pénzeszköz, mivel tagintézménnyé vált. 2007. augusztus 31-én elfogadták Sósút Képviselő-testületével közösen az új alapító okiratot, melyben a Pusztazámor Általános Iskola az Andretti Károly Általános, Művészeti Iskola és Könyvtár tagintézményévé vált. Ennek megfelelően módosul a költségvetés is. Az oktatás továbbra is Pusztazámoron fog történni, azonban a dolgozók bérét Sósútra fogják átutalni, akik továbbfolyósítják a pedagógusoknak. A dokumentumok átdolgozása is folyamatban van. A hosszú távú közös cél az, hogy minél több gyerek vegye igénybe az intézményt.

A felső tagozatosok után a számlázás is megtörtént, átutalásra került a zárszámadási különbözet is.

Elmondja, hogy az útjavítási munkálatok befejeződtek. A visszaérkezett információk alapján az utca lakosai is meg vannak elégedve az útépítők munkájával. A támogatási szerződést a napokban kaptuk meg a Pro Regio-tól. A reményeink szerint a támogatási összeg decemberre megérkezik az önkormányzat számlájára. Mivel az Erkel Ferenc utca állapota rosszabb volt a vártnál, a pályázat által nyújtott összeghez, amely 3,4 millió forint, a Képviselő testület 6,3 millió forint önerőt biztosított. Amint látható a pályázati összeg a teljes beruházás 1/3-át fedezi csupán.

Hornják András képviselő

Azt kérdezi, miért következhetett ez be, hogy ilyen rövid idő alatt teljesen új utat kellett építeni a régi helyére?

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, mivel Hornják képviselő Úr is ismeri ezen utca történetét tudja, hogy ez egy töltés, partoldal, ezért ez mindig változni, süllyedni fog. Úgy gondolja, hogy a Petőfi Sándor vagy a Rákóczi Ferenc utcákban semmi probléma sincsen.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő

Megfigyelte a Petőfi Sándor utca templom felőli oldalán ugyanúgy süllyed az útnak azon része, amely régen nem út volt.

Hornvák András képviselő

Azt kérdezi, hogy miért nem garanciális az út, mivel nagyon sok pénzbe került és nagyon hamar tönkrement.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy jogszabályi előírás alapján 2+2+1 év a garancia utána azonban már nem lehet mit kezdeni a hibákkal, mert nem vállal érte senki sem felelősséget. Csak saját költségen lehet kijavítani a hibákat.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő

Elmondása szerint ugyanez a probléma jelentkezhet a Móricz Zsigmond utca esetében is.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy a Zámori Újság szerkesztésével kapcsolatban is változás történt. A 2007. évben még 2 szám megjelentetésére van költségkeret.

Reményeik szerint az eddig megjelent alacsonyabb színvonalú helyi újság az új szerkesztő által tartalmasabb, érdekesebb lesz.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Elmondja, hogy ő sajnos nem kapta kézhez ezt az újságot, mert azon időszak alatt, amikor kihordták a falu lakosainak ő és a családja nem tartózkodtak otthonukban.

Megkérdezi, hogy az előterjesztésben a kiadásoknál mit jelent az a tétel, hogy 41%-os a teljesítés?

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Mivel egy évre 100% a teljesítés, az fél évre 50% értelemszerűen, ehhez képest a 41%- ék azt jelenti, hogy kevesebbet költött el az Önkormányzat, mint amennyit az előirányzatban meghatároztak.

A Zsámbéki Színházra is nyertek 29 millió forintot, melyet továbbutaltak az illetékesnek, itt meg kellett magyarázni, hogy ez átadott pénzeszközként szerepelt a költségvetésben. A dologi kiadások ezért nem kiszámíthatók, mivel vannak olyan időszakok, amikor nincsenek nagy mennyiségű beszerzések, azonban vannak olyan tipikus beszerzések, melyek ünnepekhez kötődnek, ez főként az intézményeknél jellemző.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Megkérdezi, hogy amennyiben az adott évre meghatározott 100%-os összegkeretet meg akarja haladni, akkor az előre jelenteni kell?

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy amennyiben a tervezetthez képest több összeget akar felhasználni, akkor a Képviselő-testület hozhat határozatot ezzel kapcsolatban, az általános tartalék terhére és engedélyezi a többlet kiadást és ez beépül a következő költségvetés módosításba. Közbeszerzésre nem volt szükség mivel összevontan nem érte el a nettó 15 millió forintot. Mindig a testület beleegyezése szükséges, ha a tervezetthez képest növelni akarják a kiadást.

Pártovics Benedek polgármester

Megkérdezi van-e még kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban.

Nem volt.

Megszavaztatja a 2007. költségvetés I. féléves teljesítéséről szóló beszámolót.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva!

53/2007. számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: 2007. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló beszámoló

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés I. féléves teljesítéséről szóló beszámolót a leírtak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

5. Napirendi pont

Előterjesztés az önkormányzat 2007. évi költségvetésének módosítására

Pátrovics Benedek polgármester

Előterjeszti a 2007. évi költségvetés módosítását.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy a költségvetés módosításának az-az indoka, hogy a MÁK felé a féléves tájékoztató adatlapot júliusban kell le adni, a testületnek viszont szeptember 15-ig kell elfogadnia. Az állami normatívákat, amelyek a kormány intézkedése kapcsán jelentkeznek, a testületnek meg kell emelnie. Terveztek állami támogatás elszámolását 251 ezer forintot az eredeti előirányzatba, de kaptak a kormánytól 119 ezer forintot. Ezek miatt kell a költségvetést módosítani. Az önkormányzat SZJA kiegészítése is megnőtt 87 e forinttal, ezt állami elszámolás eredményezte. Tehát 119 e és 87 e forintot kaptak az államtól, amely növeli az általános tartalék összegét, ezt be kell építeni a költségvetésbe, hogy a leadott beszámoló összegei megegyezzenek a sajátal. Saját hatáskörben semmilyen módosítást nem eszközöltek fél évkor. Az útépités csak a következő módosításkor lesz beépítve a költségvetésbe, a kivitelezés összege és a műszaki ellenőr díja a kiadási oldalon fog szerepelni, ennek megfelelően a másik oldalon az általános tartalékból ennyi fog hiányozni.

Pátovics Benedek polgármester

Megkérdezi van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban. Nem volt.

Megszavaztatja a 2007. évi költségvetés módosítását.

Igen: 7
Nem: 0
Tartózkodik: 0

Elfogadva!

**Pusztazámor Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2007. (IX.06.) számú rendelete a község 2007. évi költségvetéséről, 2007-2008-2009. évi gördülőtervéről szóló 1/2007. (II. 12.) számú rendeletének módosításáról
Rendelet mellékelve.**

6. Napirendi pont

A Pilisi Parkerdő Zrt.- UTILIS Kft. – Pusztazámor Község Önkormányzata – Budapest Főváros Önkormányzata – Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. között 2006. május 17-én, a Pusztazámor közigazgatási határán belül létesítendő regionális települési szilárd hulladék-lerakóhely létesítése, üzemeltetése, rekultivációja és utókezelése tárgyában létrejött megállapodás módosításának tervezete

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy az 1996-ban kötött ún. 5-ös megállapodás felülvizsgálatáról lenne szó. Változtatásra azért van szükség mert, 11 év eltelt a szerződéskötés óta. Elmondta az FKF Zrt-nek, hogy nem azért szeretne új megállapodást kötni, mert rossz szerződést kötött 11 évvel ezelőtt, csupán azért, mert az eltelt idő alatt sok dolog megváltozott, új helyzet alakult ki, ezen kívül a jelenlegi hulladéklerakó 2010-re be fog telni, így a második ütemet ideje elindítani. Ehhez kapcsolódik a több mint egy éve húzódó telekegyesítés is. Ez az említett terület 4 vagy 5 helyrajzi számú parcellából áll, amelyben Pusztazámornak hozzávetőlegesen 4 ha körüli tulajdona van.

Az Építéshatóság a terület összevonást javasolta, mivel nem adnak építési engedélyt darabonként.

Elmondja, hogy a NFA tanácsolta a Pusztazámori Önkormányzatnak, hogy igényelje meg a 95 hektárt. A tulajdonba adási szerződésben aggályosnak tűnik, hogy a z NFA a szóban forgó területeket a Pilis Parkerdő használatába adta, és a használati jog megszüntetését a Pusztazámor Községi Önkormányzattal kötendő szerződésben nyilvánítja ki. Hozzáteszi, hogy használati jogról csak a használati jog tulajdonosa mondhat le, azonban ez a Pilisi Parkerdő esetében még nem következett be.

Elmondja, hogy szóban megállapodást kötött a Fővárosi Önkormányzattal arról, hogy évi 60 millió forintot fog kapni a falu plussz pénzként. Az eredeti szerződés megkötése óta a Fővárostól a lerakott szemétmennyiség arányában évente meghatározott összegű pénzt kapnak. Ebben az évben ez nettó 58 millió forint volt, amely Pusztazámor Község Önkormányzata (16.5%) ami számszerűsítve hozzávetőlegesen 9 millió forint, a Pilisi Parkerdő (60%) és az Utilis Kft.(23.5%) között került szétosztásra a meghatározott %-ban. Amit jelenleg a Pilisi Parkerdő oszt szét a felek között. Elmondja, hogy a továbbiakban azt szeretné megvalósítani, hogy ne a Parkerdő, hanem Pusztazámor osztaná szét azt a pénzt, amelyet a fővárostól kapnak. Ennek érdekében, hogy ez megvalósuljon szeptember 11-én elmegy a Parkerdő vezérigazgatójához és megpróbál vele egyezséget kötni. A fent korábbiakban említett 60 millió forintból a Parkerdő nem kapna semmit, az kizárólag a falut illetné meg. Elmondja még, hogy mindent megtesz annak érdekében, hogy a korábbiakban említett részesedési arányokon változtasson.

Békési Géza alpolgármester

Megkérdezi, hogy ez a 60 millió forint ez csak a falu pénze vagy ezen osztozni kell?

Pátrovics Benedek polgármester

Azt válaszolja, hogy ez a plussz 60 millió forint csak a falué. Továbbiakban elmondja, hogy a szerződésmódosítás a Fővárosi Közgyűlésen keresztül fog történni. A tényleges tárgyalások azonban szeptember végén fognak történni. Elmondja, ahhoz hogy a szerződésmódosítás megtörténjen már csak a Pilisi Parkerdő beleegyezése szükséges. Reméli, meg tud majd állapodni a Pilisi Parkerdő vezérigazgatójával a korábban említett változtatásokról.

Oláh Gábor képviselő

Megkérdezi, hogy ez a 60 millió forint a szerződés 17.5-ös pontjában van benne?

Pátrovics Benedek polgármester

Igen, a szerződés ezen pontja tartalmazza, valamint azt is elmondja, hogy ez havi bontásban körülbelül 5-6 millió forintnak felel meg.

Békési Géza alpolgármester

Úgy gondolja ez a 60 millió forint nagyon szép összeg a falu költségvetéséhez. Megkérdezi, hogy évente mennyi pénzt kap az Önkormányzat az államtól?

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy ebbe az évben ez hozzávetőlegesen 27 millió forint volt.

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy ha ezt a szerződésmódosítást elfogadják, akkor a jövőben mi oszthatjuk majd a pénzt és nem a Pilisi Parkerdő.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Megkérdezi, hogy akkor ez azt jelenti, hogy a szerződésben a kipontozott terület ki lesz töltve?

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy ez a terület azért lett kipontozva mivel még nem történt megállapodás az ügygel kapcsolatban így csak utána tudnak oda pontos számot írni.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő

Úgy véli, talán többen vannak azok, akik támogatják ezt az ügyet, mint akik nem.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Jelenleg ki a vezérigazgató?

Pátrovics Benedek polgármester

A jelenlegi vezérigazgató Zambó Péter. Nagyon bizakodik, hogy Zambó Úr is támogatni fogja a szerződésmódosítást.

Oláh Gábor képviselő

Megkérdezi, hogy a lakosság számot miért pontozták ki a szerződésben?

Pátrovics Benedek polgármester

Mert az alap elképzelés az, hogy a mindenkori lakosság számot veszik viszonyítási alapul. Mivel amikor a szerződést kötötték jóval kisebb volt a lakosság szám, azonban ez mára már jóval több lett és jelenleg is mindenkitől ingyen elszállítják a hulladékot.

Kajzer Antalné képviselő

Azzal kapcsolatban tesz észrevételt, hogy ez nagyon szervezett valami, de a 6. pontban az szerepel, hogy a 3. pontban felsorolt földrészletek, de ebben a pontban nincs felsorolva semmi csak a Azt szeretné tudni, hogy ide a későbbiek folyamán be lesznek-e írva a helyrajzi számok?

Pártovics Benedek polgármester

Természetesen be lesznek írva a hiányzó helyrajzi számok.

Kajzer Antalné képviselő

Szeretné tudni, hogy ez a 7 hektáros rész ez nem az-e, amit utólag igényelt meg az önkormányzat, ahogy jövünk be az út jobb oldalán található?

Pártovics Benedek polgármester

Igen, arról van szó.

Kajzer Antalné képviselő

Megkérdezi, hogy akkor ez hogy kerül be a Hulladéklerakóhoz?

Pártovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy ezt a területet a Hulladéklerakó területeivel együtt igényelték meg. Először ez 5 hektárt jelentett, azonban ehhez hozzájött a csere erdő területe, amely a Hulladéklerakón belül van, így alakult ki a 7 hektárnyi terület. Ugyanis az a malőr történt, hogy mi leírtuk az NFA-nak, hogy a 066-os területből kérünk 5 hektárt, azonban a kormány figyelmetlensége révén az egész területet a falunak adták. Az önkormányzat tudja, hogy neki csak az 5 hektár kell, de ehhez szüksége van a más célú hasznosításhoz kapcsolatos engedélyre, mivel csak akkor kapják meg a területet az NFA-tól. A vízjogi engedélye már megvan az ároknak, erre már a Földhivatal megadja a más célú hasznosítást. A vízelvezető árok kb. 2-3 ha-t vesz igénybe.

Kajzer Antalné képviselő

Megkérdezi, hogy nincs ez a terület magasabban, mint ahol a másik oldalon el akarják vezetni a vizet? Hogyan fogják elérni, hogy felfelé menjen a víz?

Pártovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy majd mély árokban fogják vezetni a vizet, így meg fogják tudni oldani a szintkülönbségeket. Elképzelhető, hogy 10-12 méteres árok lesz mélységben és hosszan el fog nyúlni.

Kajzer Antalné képviselő

Nem tudja értelmezni, a 10- es pontban szereplő kitétel, hogy az egyéb előírásokhoz lévő megfontolások betartásával a lehető legnagyobb legyen, mármint szélesség vagy magasság tekintetében kell ezt értelmezni?

Pártovics Benedek polgármester

Mind szélességre mind magasságra kell érteni ezeket az előírásokat.

Oláh Gábor képviselő

Elképzelése szerint, előírás határozza meg mind a magasságot, mind a szélességet.

Pártovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy itt az alapvető cél az volt, hogy minél több pénzhez juthasson az önkormányzat, azonban a komposztáló megépítésével az ő járandóságuk is szűkült. Ez azonban az alapszerződésben nem szerepelt.

Kajzer Antalné képviselő

Észrevette, hogy dátum elírás figyelhető meg a 17.3-a és 17.4-es pontokban. Folyamatos kompenzációt kaptak 2007. december 31-ig, a következő mondat: folyamatos kompenzációt kapnak 2007. január 1-jét. Ez a két dátum így nem stimmel. Valamint a 17.6-osban: az Önkormányzata ezt azt elvár, síkosság mentesítés. Úgy tudja, hogy az út szózásáért eddig is fizetni kellett.

Pátrovics Benedek polgármester

Igen, fizetni kellett érte, de elvárják, hogy ezután ezért se kelljen fizetniük, ez a tárgyalás során fog kiderülni.

Kajzer Antalné képviselő

Valószínűleg gépelési hibát vélt felfedezni, hogy a 25.4-es pontja hivatkozik a 26.1-esre, de ilyen nem található.

Dr. Kosztyi Emma

Megállapítja, hogy tényleg elírás történt.

Kajzer Antalné képviselő

Akkor a következő a 26.1-es lenne? De ez nem jó.

Dr. Kosztyi Emma

Ez akkor a 25.1-es lehet az. Úgy gondolja, hogy tényleg célszerű lenne módosítani szerződést, mivel 5 partner hozzájárulása kell, így jóval nehezebb egy döntés meghozatala.

Kajzer Antalné képviselő

Ezen okokból kifolyólag akkor a 2. pont nem állja meg a helyét.

Pátrovics Benedek polgármester

Hangsúlyozza, hogy ez csupán egy tervezet, nyilvánvalóan kiszűrjük a hibákat és javítják, a végeleges szerződés csak a tárgyalások után fog kialakulni.

Dr. Kosztyi Emma

Véleménye szerint, ahogy már a Polgármester Úr is elmondta, csupán pár pontot szeretnének módosítani, amelyeket az ügyvédek majd megbeszélnek és kiválasztják belőle a legoptimálisabb megoldást.

Pátrovics Benedek polgármester

Ez a napirendi pont csak tájékoztató jellegű volt.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban.

Nem volt.

Megállapítja, hogy mivel csak tájékoztató jellegű volt a napirendi pont, nincs szükség szavazásra.

7. Napirendi pont

HÉSZ módosításának kapcsán tervezési szerződés elfogadása

Pátrovics Benedek polgármester

Az írásos anyagot mindenki megkapta. Megkérdezi, van-e valakinek kérdése a szerződés tervezettel kapcsolatban.

Kajzer Antalné képviselő

A tervezési szerződés úgy indul, hogy van 3 szereplője, az első a megrendelő (önkormányzat) a második a tárnoki Pusztazámor Kft., mint költségviselő, és van egy vállalkozó(tervező).

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Igen ez így van.

Kajzer Antalné képviselő

A három szereplő, aki a szerződéstervezetben szerepel, a későbbiekben érdekes módon úgy tűnik, hogy más megnevezést kapnak, és mintha 6-an lennének. Lehet, hogy csak az számára nem világos, de nem tudja, hogy mit jelent a település rendezési eszközök digitalizálása kifejezés?

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Ezek a térképek, valamint a szöveges leírások, tehát magának a HÉSZ-nek a digitalizálása.

Kajzer Antalné képviselő

Tehát ezeket hívják településrendezési eszközöknek?

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Igen. Ez kompletten mutatja, hogy milyen övezetbe tartozik az a terület, és hogy milyen előírás vonatkozik a beépíthetőségére.

Kajzer Antalné képviselő

Ez azt jelenti, hogy ezeket felteszik a számítógépre és ott hozzáférhető lesz?

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy a napokban volt a hivatalban a Digicard Kft. a HÉSZ digitalizálásával megbízott cég képviselője, akitől megrendelték a programot a testület döntése alapján. A program tudja majd kezelni a település víz-, gáz-, csatornahálózati térképét, továbbá a kül- és belterületi térképet is. Meg lehet majd nézni egy-egy övezetre, helyrajzi számra kattintva, hogy, milyen övezetbe sorolták, melyek a paraméterei és hogy van-e rajta épület feltüntetve. Ezeknek az állományoknak a feltöltése folyamatos és ha megvan ez a digitális térkép, akkor utána kerül rá a HÉSZ, amit Szabóné Pányi Zsuzsa fog elkészíteni.

Szeretnék az internetre is feltenni, hogy bárki meg tudja nézni.

Kajzer Antalné képviselő

Elmondja, hogy milyen jó hogy ilyen változatosan tudnak fogalmazni, de most már így tudja értelmezni ezt a kifejezést.

Szeretné megtudni, hogy a B pontban, „a módosítás az alábbi területekre illetve témákra terjed ki” B pontjában, az önkormányzat és a finanszírozó kifejezésben, kit takar a

finanszírozó szó? Mivel arról volt szó, hogy háromszereplős a dolog (költségviselő, vállalkozó, és Pusztazámor Kft.)

Pátrovics Benedek polgármester

A Pusztazámor Kft. a költségviselő ebben az esetben.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy itt csupán más szót használ nem a költségviselőt, hanem a finanszírozót.

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy számára ugyanazt jelenti ez a két kifejezés.

Kajzer Antalné képviselő

Úgy gondolja, hogy ez egy szerződésben nem jó. Azzal kapcsolatban lenne kérdése, hogy a belterülettől északra kijelölt védőerdő terület törlése melyik területet jelenti. Ez az új akácos területe?

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy ez csupán tévedésből lett ideírva, hogy védőerdő. Nem erről a területről van szó.

Békési Géza alpolgármester

Elmondja, hogy úgy tudja, hogy a lucernás rész az, ami ezen a területen fekszik.

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy a tervben sem volt benne, az hogy ez erdő lenne, csak a térképre került rá, és már több mint két éve tisztázták a Pányi Zsuzsával, hogy amikor módosítják a HÉSZ-t, akkor korrigálni fogják. Így a hibákat most szeretnék kijavítani.

Kajzer Antalné képviselő

Szeretné megtudni, hogy a Hulladéklerakóhoz vezető úton, mi az a védő sáv, ami merőleges lett volna a Hulladéklerakóra, és hova fog kerülni?

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy ez az út másik oldalára van tervezve. Ez az a 7 hektár, amit az árok mellé terveztek.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy ez a 7 hektár az út jobb oldalán helyezkedne el.

Kajzer Antalné képviselő

Észrevételezi, hogy a szerződéstervezet 2. oldalán van a 4. pont, ahol le van írva, hogy az akárhányas évi, akárhányadik törvény, akárhányadik bekezdése mit takar? A szabályozási szerződés módosításánál viszont nincs, hogy mit ír elő a törvény legalábbis röviden. Amit ő kérdez az az Étv. 12. paragrafus, ami leírja a szabályozási terv feladatát. Megkérdezi, hogy lehet-e erről valamit tudni.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy ugyanilyen szabályozási tervet kell módosítani, mint amit az Idősek Otthonára készít Pányi Zsuzsa. Tehát a szükséges kifüggesztéseket foglalja magába, valamint

azt, hogy fél év alatt kell elfogadni. Ez azt jelenti, hogy a jövőben az agglomerációs tervre is tekintettel kell lenni. Így csupán bizonyos eltéréseket enged csak a helyi HÉSZ-eknek. Nem lehet kevesebb a zöld terület, a mostanihoz képest, s ezt a megkötést az agglomerációs terv tartalmazza. Belterületbe sem lehet vonni területileg többet, mint a jelen hatályos HÉSZ-hez képest 10%-ot. Az erdőnél is az a szabály, amit erdőnek jelölt ki az agglomerációs terv elfogadásakor a képviselő testület, annak az összterületnek meg kell lenni. Nem muszáj, hogy ugyanazon a területen legyen, csak az a fontos, hogy a terület nagysága változatlan maradjon. Az ipari övezet sem lehet több mint 4-5%-a a tavalyihoz képest, mert az agglomerációs terv tavaly lépett hatályba. Nem lehet bármekkorára emelni, mert az agglomerációs terv nem engedi. Elmondja még azt is, hogy mivel Pusztazámor a főváros agglomerációjában helyezkedik el, így a Fővárosi agglomerációs terv, amelyet törvényben fogadtak el vonatkozik rá is. Tehát a módosítás nem kevesebb mintha, egy új alapokra helyezett HÉSZ-t alkotnánk, vagyis amit 2001-ben végigvittek, az most is meg kell tenni.

Kajzer Antalné képviselő

Elmondja, hogy most már így érti a helyzetet. Elmondja, hogy a következő oldalon rengeteg helyen szerepelt az, hogy a tervezőtől kezdve vállalkozó a végén megrendelő és költségviselő van. Úgy gondolja, hogy egyetlen egy mondatot talán érdemes lenne a vállalkozóhoz, a 7.3-as pontba beszúrni, mivel hogy alvállalkozóról is szó van, hogy az alvállalkozó munkájáért a vállalkozó ugyanúgy felel, mintha a vállalkozó maga végezte volna.

Békési Géza alpolgármester

Egyetért ezen felvetéssel. Ő ezt természetes dolognak tartja.

Kajzer Antalné képviselő

Úgy gondolja, hogy ez egyáltalán nem természetes, mert mondjuk a bíróságon a vállalkozó is mondhatja, hogy az alvállalkozóval beszéljenek mivel nem az ő felelősége.

Békési Géza alpolgármester

Számára egyértelmű, hogy az önkormányzat csak a vállalkozóval szerződik, és a vállalkozó majd oldja meg az alvállalkozóval a saját ügyeit

Dr. Kosztyi Emma jegyző

A mögöttes felelősség elve a Ptk-ban alapvető dolog.

Kajzer Antalné képviselő

Úgy gondolja, hogy az építőiparban mindig benne van ez az egy mondat.

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy az önkormányzatnak mindig a fővállalkozóval van szerződése.

Békési Géza alpolgármester

Elmondja, hogy az alvállalkozóval a jogviszonya az önkormányzatnak semmi.

Pátrovics Benedek polgármester

Megkérdezi van-e még kérdése az üggyel kapcsolatban.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy elsősorban azokat a hibákat szeretnék kijavítani, amik a HÉSZ térképén szerepelnek, valamint azokat az anomáliákat feloldani, amelyek a patakkal kapcsolatban

felmerültek. Mekkora a patak védőtávolsága, a HÉSZ-t szükséges lesz hozzáigazítani a jelenlegi állapothoz. Mivel a HÉSZ-ben is keveredik, van ahol 10 méter a védőtávolság azonban van ahol 5 méter szerepel, tehát a mostani előíráshoz képest kell igazítani valamennyit. Valamint azon is változtatni kell, hogy azokban az utcákban ahol nem is lehet utat kialakítani, ott az útnyitási lehetőséget le kell venni, mert ez zavart okoz azoknak az állampolgároknak, akik például üdülő övezetbe akarnak építkezni a Móricz Zsigmond utcában de ide csak úgy tudnának építeni, ha a térkép jelölése szerint az ott egy út. Azonban az önkormányzatnak ez nem célja mivel ezzel a falu lakosság állománya emelkedne, és ezt a önkormányzat nem szeretné.

Hornvák András képviselő

Megkérdezi, hogy ez most nem teljes évi felülvizsgálat?

Dr. Kosztyi Emma jegyző

De igen, az egész előkészítő munka ki lesz függesztve.

Hornvák András képviselő

Megkérdezi, hogy ebben az esetben akkor miért nem az önkormányzat a költségviselő?

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy ebben az esetben a Pusztazámor Kft. lesz a költségviselő. Mivel az ő telepük lesz a sitt bánya feletti terület, így nekik érdekük a HÉSZ felülvizsgálata.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Megkérdezi, hogy mit akarnak ott nyitni?

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy mezőgazdasági gépek tárolására szeretnének telephelyet létesíteni.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Hozzáteszi, hogy ezt az új képviselők nem tudhatták mivel még az előző Képviselő-testület tagjaival tárgyalt erről először ez a cég.

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy ennek a cégnek a telephelye eddig Tárnok Berkiben volt, de azt felszámolják, és egy éven belül el kell hagyniuk a területet. A régi Képviselő-testület beleegyezett és az egyik feltétel az volt, hogy a HÉSZ módosításának a költségeit átvállalják, a másik pedig az, hogy a szakhatóságok az engedélyt megadják.

Pátrovics Benedek polgármester

Megkérdezi van-e kérdése valakinek az ügyel kapcsolatban.

Pátrovics Benedek polgármester

Megszavaztatja a tervezési szerződéstervezetet.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

54/2007. (09.03.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Pusztazámor Község Településszerkezeti Tervének, valamint Helyi Építési Szabályzatának részleges módosítása és elkészítésére vonatkozó tervezési szerződés-tervezet elfogadása

Pusztazámor Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pusztazámor Község Településszerkezeti Tervét, valamint Helyi Építési Szabályzatának részleges módosítását és elkészítésére vonatkozó tervezési szerződés-tervezetet elfogadja azzal, hogy a szerződés 7.3. pontja egészüljön ki az alábbiakkal: „Alvállalkozó munkájáért Vállalkozó felelősséget vállal. „

Pusztazámor Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pusztazámor Község Településszerkezeti Tervét, valamint Helyi Építési Szabályzatát módosítani kívánja a tervezési szerződésben rögzítettek szerint és a munkával a Rend-Eng-Terv Építészeti Irodát (képviseli: Szabóné Pányi Zsuzsa vállalkozó) bizza meg.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Kosztyi Emma jegyző

A jelen lévő Rózsahegy Tibor kérte, hogy a testület a 2006. évi május 22-i határozatát két pontban módosítsa. Az egyik módosítás, hogy a Pusztazámor Kft. nem tehergépkocsit, hanem mezőgazdasági munkagépet és mezőgazdasági erőgépet szeretne tárolni, valamint egy portásfülke és egy mobilvécé is elhelyezésre kerülne a telepen. A továbbiakban elmondja, hogy Rózsahegy Úr azért jött el, hogy saját maga terjessze elő a kérelmet.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő

Úgy gondolja, hogy át kell gondolni, ami változás történik ezzel kapcsolatban, hogy a képviselő testület időben értesüljön a változásokról.

Rózsahegy Tibor vállalkozó

Kéri, hogy a 40/2006. (05. 22.) határozatát a képviselő-testület a jegyző asszony által elmondottak szerint módosítsa.

A másik ügy, amiért itt van, hogy felajánlott 5 millió forintot a 417-es hrsz-ú ingatlan vételárként és ezen kívül több ötlete is volt. Megkérdezi, hogy ezt elfogadják-e?

Pátrovics Benedek polgármester

Hozzáteszi, hogy 5 millió forint + ÁFA volt a határozatban. (az ÁFA 20%).

Rózsahegy Úr vállalkozó

Elmondja, hogy számára az is megoldás lenne, ha ő kifizeti az 5 millió forint + ÁFA-t, de akkor ő szeretné, ha az önkormányzat vételi opciót biztosítana számára, bizonyos határidőre.

Pátrovics Benedek polgármester

Mennyi idő lenne ez az idő? Fél év esetleg egy év?

Rózsahegy Úr vállalkozó

Megkérdezi, hogy ebben a helyzetben mennyire datálják a telephely kialakítását?

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy annak bizonyos feltételei vannak.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Megkérdezi, hogy akkor most telephely vagy HÉSZ módosításról van szó?

Rózsahegyi Úr vállalkozó

Elmondja, hogy a telephely engedélyre gondolt.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy ahhoz a szakhatóságok beleegyezése szükséges, és az nem az önkormányzaton múlik.

Rózsahegyi Úr vállalkozó

Úgy gondolja, hogy maximum 1 éven belül kivitelezhető lenne.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy ez az egy év teljesen megfelelő lenne.

Rózsahegyi Úr vállalkozó

Elmondja, hogy ő abba is beleegyezik, hogy kifizet 300.000 forint opciós díjat és ezt majd a vételárból a későbbiekben levonják.

Pátrovics Benedek polgármester

Megkérdezi van-e kérdése valakinek az üggyel kapcsolatban.

Pátrovics Benedek polgármester

Megszavaztatja a határozat módosításokat.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

55/2007. (09.03.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A 40/2006. (05.22.), 43/2007.(07.16.) számú képviselő-testületi határozatok módosítása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 40/2006. (05.22.) számú határozatának első mondatát az alábbiak szerint módosítja:

„Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztazámor, 340, 342 hrsz-ú területen elvi hozzájárulását adja ideiglenesen 9 mezőgazdasági munkagép erőgép, mobil WC, portásfülke elhelyezéséhez, a végleges telephelyengedély megadásáig.”

A 43/2007. (07.16.) számú határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

„A 417-es helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan Rózsahegyi Tibornak szerződés aláírásától számított 1 évre opciós jogot biztosít. Az opció összegét 300.000,-Ft azaz Háromszázezer forint összegben határozza meg. A szerződés elkészítésének költségei Rózsahegyi Tibort terhelik.

A határozatok többi része változatlanul érvényes és hatályos.

A képviselő-testület a szerződés aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: 2007. november 30.

Felelős: polgármester

8. Napirendi pont

Pusztazámor Község Önkormányzata-Utilis Kft.-Bánó László-Bánóné Rédei Anna-Tóth Nándor-Agrifutura Zrt. között létrejött földcsere megállapodás módosítása

Pátrovics Benedek polgármester

Előterjeszti, a Pusztazámor Község Önkormányzata-Utilis Kft.-Bánó László-Bánóné Rédei Anna-Tóth Nándor-Agrifutura Zrt. között létrejött földcsere megállapodás módosítását.

Hozzáteszi, hogy ez az utolsó, hogy ő ezt az ügyet ide behozta. Elmondja, hogy mindenki megkapta Bánó Úr levelét, így azt mindenki elolvashatta. A Képviselő-testület tagjainak kérdéseire kíváncsi. Megkérdezi van e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése valamint, hogy van-e valakinél eredeti szerződés. Senkinél nem volt.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy mindenkinek ki lett küldve az eredeti szerződés.

Pátrovics Benedek polgármester

Hozzáteszi csak azért kellett volna neki az eredeti szerződés, mert az az ominózus pont 2. bekezdés, ami ki lett hagyva, vagyis a garanciavállalás. Elmondja, hogy ezt nem fogják kihagyni belőle, és megváltoztatni sem fogják Bánó Lászlóék.

Pátrovics Benedek polgármester

Hozzáteszi, hogy ez így rendben lesz, persze abban az esetben, ha a testület által megszavazott dolgokat fogja beleírni.

Megkérdezi a képviselő testület tagjait, hogy van e valakinek kérdése?

Békési Géza alpolgármester

Elmondja, hogy ezzel a garanciális kitételrel egyetért.

Hornvák András képviselő

Megkérdezi, hogy így a szerződés 2. bekezdése is benne lesz?

Pátrovics Benedek polgármester

Igen, természetesen. A garanciát a szerződésbe bele kell tennünk. Ha a falu szeretne ipari övezetet, akkor minden további nélkül el kell fogadnunk.

Békési Géza alpolgármester

Hozzáteszi, hogy legalább most dupla területet kapnánk.

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy összesen van az önkormányzatnak 13 hektár területe. Megkérdezi, ha valaki nem ért valamit az kérdezzen?

A lényeg az, hogy ipari övezet legyen. Az Utilis Kft. számára ez a garancia csupán arra kell, ha a következő képviselő testület ezt visszavonná, akkor kellene fizetni kártérítést.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Kivétel akkor, ha megépül?

Pátrovics Benedek polgármester

Akkor már nincs kérdés.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy van bízattási kár is. Számtalan kártérítési per létezik.

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy azt kell eldönteni, hogy akarják az ipai övezetet vagy nem. Nem érti, hogy min akadékoskodnak ezen a garancián. Nyilván mindenki garanciát akar valamire.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy van már egy, novemberben aláírt érvényes földcsere megállapodás.

Békési Géza alpolgármester

Úgy gondolja, hogy Bánó László és társai Úri ember módjára viselkedtek velünk, hogy a 15 hektárból tulajdonképpen 1,5 hektár lenne a falué, vagyis a tized része, de megkapta a falu a 3-at.

Pátrovics Benedek polgármester

Van e valakinek bármiféle aggálya ezzel kapcsolatban?

Kajzer Antalné képviselő

Elmondja, hogy amint azt már a Jegyző asszony elmondta, van egy eredeti, igazi, élő megállapodásunk. A népszavazás után arról volt szó a következő testületi ülésen, hogy a földcsere az megmarad. Azt ez nem befolyásolja?

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy nincsen megállapodás, mert az Agrifutura is átgondolta az egészet. Most ez a megállapodás van az Agrifuturánál, az Utilisnél és nálunk is. Most azt hozza vissza, tehát aki el tudja fogadni, szavazzon. Aki egyetért vele az kézfelnyújtással szavazzon.

Igen: 4

Nem: 1

Tartózkodik: 2

Elutasítva!

56/2007. (09.03.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Pusztazámor Község Önkormányzata-Utilis Kft.-Bánó László-Bánóné Rédei Anna-Tóth Nándor-Agrifutura Zrt. között létrejött 2. számú földcsere megállapodás módosítása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a 2007. július 16-i testületi ülésen beterjesztett Pusztazámor Község Önkormányzata-Utilis Kft.-Bánó László-Bánóné Rédei Anna-Tóth Nándor-Agrifutura Zrt. között létrejött 2. számú földcsere megállapodás módosítása nem került aláírásra, mivel abban a formában a cserepartnereknek nem felelt meg.

Pusztazámor Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a melléklet szerinti 2. számú földcsere megállapodást nem fogadja el.

Határidő: 2007. október 31.

Felelős: polgármester

Megkérdezi a Jegyző asszonyt, hogy ebben az esetben mi a helyzet?

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Nincs meg az 5 igen szavazat. Mivel az önkormányzat tulajdonát érinti ezért minősített többség kell.

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy ő nem szokott ilyet kérdezni, de kéri azt aki tartózkodik, tudja, hogy szuverén joguk de magyarázzák már el, hogy miért tartózkodik. Így elesik egy ipari övezettől a falu. Valami indoklást kér.

Oláh Gábor képviselő

Elmondja, hogy egyszerűen nem látja át ezt az egészet, ennyi az egész.

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy idáig pont ezt kérte, hogy aki nem ért valamit az kérdezzen. Elmondja, hogy a 16 év alatt nem kérdezett ilyet semelyik képviselőtől sem, hogy miért szavazott nemmel vagy tartózkodott. Ha nem akarjuk az ipari övezetet, és nem akarjuk, hogy a falunak több bevétele legyen, akkor nem kell.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Nem erről van szó. Akarják, azt már aláírták, megszavazták.

Pátrovics Benedek polgármester

Akkor nem lesz ipari övezet, ha ezt most nem írjuk alá.

Békési Géza alpolgármester

Elmondja, hogy akkor a szerződő másik fél felrúgja a szerződést, ha ezt nem írjuk most alá.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Arra hivatkozik, hogy a Jegyző az előző testületi ülésen azt mondta, hogy a 17. pont első részében megfelelő garancia van.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Hozzáteszi, hogy a másik fél ragaszkodik ehhez a külön garanciához.

Pátrovics Benedek polgármester

Kér egy eredeti szerződést, és felolvassa hangosan amit nem akartak idáig belevenni a szerződésbe. Megkérdezi, hogy milyen ok lehet az ami az önkormányzat oldaláról felmerülhet? Az hogy ezt nem akarjuk ipari övezetté alakítani, de mivel ezt akarjuk, akkor nem érti, hogy ezt miért nem lehet felvállalni.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Számára már túl összekutyult ez az egész dolog. Így nem tud felvállalni se igent se nemet, mert a szerződés alig érhető számára. Úgy gondolja, hogy az ügyvéd dolga az hogy egy szerződés mindenki számára érhető legyen. Nem érti, hogy ehhez a garanciához miért kell annyira ragaszkodni. Bánó Úr levelét egyáltalán nem tudja értelmezni. Nem érti a levél tartalmát pl.: hogy a 25 hektáros szántót elcseréljük 11 hektárra és fizetnek 30 millió forintot. Ez kijelentés? Nem látja át ezt az egészet.

Pátrovics Benedek polgármester

Elemzi „hogyan kell értelmeznünk a minden jogszabályban biztosított lehetőséget” a 17-es pont elején található szöveget. Bánó Úrék jogi képviselője pedig a levélben válaszol, hogy belefér az is, hogy a HÉSZ-t módosítsák, de ők csak arra akarnak garanciát kapni, hogy a következő képviselő testület ne döntsön úgy hogy nem kell nekik ipari övezet.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Azzal egyet ért, hogy az önkormányzat nem akarja megváltoztatni az ipari övezetet.

Oláh Gábor képviselő

Úgy gondolja, hogy a jelenlegi képviselő testület mondja meg, hogy mit csináljon a következő testület?

Pátrovics Benedek polgármester

Nem mi azt mondjuk meg, hogy mi mit akarunk, csupán erről szól a dolog.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Elmondja, hogy megszavazta a földcserét és az ipari övezetet is, de ő ennek a testületnek a felelősségét tudja felvállalni nem a következőét.

Békési Géza alpolgármester

Úgy gondolja, hogy az előző testület döntését ennek a testületnek kell továbbvinnie.

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy az előző testület döntéseit vállalniuk kell, mivel ők a jogutódai.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Egyet ért ezzel, de úgy gondolja, hogy nem szabad egy terhet a következő testületre hárítani.

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy mindegy, hogy mi az mindenképp vállalni kell, ha ez ennek a testületnek nem vállalható, akkor módosítanak, felrúghatnak minden szerződést, csak a következményeket kell vállalni.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő

Úgy gondolja, hogy nem mindegy hogy egy szántóban van az önkormányzatnak földje vagy van egy ipari területük és amire ha jön egy vállalkozó aki még munkalehetőséget ad az itt-élőknek, és ha megépülne a teljes csomópont az M7-re akkor fél év múlva létesülhetne valami. Akkor már nem is lenne lényege ennek a kitételnek.

Pátrovics Benedek polgármester

Sóskút egyre jobban betelik, és Pusztazámor felé terjeszkednének.

Békési Géza alpolgármester

Úgy gondolja, hogy az önkormányzat 3 hektárra van a legjobb helyen.

Pátrovics Benedek polgármester

Újra szavazásra teszi fel a kérdést, a tét az hogy lesz e ipari övezet vagy nem?
Meggéri a képviselő testület tagjait, hogy aki ezt elfogadja az tegye fel a kezét.

Igen: 4
Nem: 1
Tartózkodik: 2

Elutasítva!

57/2007. (09.03.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Pusztazámor Község Önkormányzata-Utilis Kft.-Bánó László-Bánóné Rédei Anna-Tóth Nándor-Agrifutura Zrt. között létrejött 2. számú földcsere megállapodás módosítása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a 2007. július 16-i testületi ülésen beterjesztett Pusztazámor Község Önkormányzata-Utilis Kft.-Bánó László-Bánóné Rédei Anna-Tóth Nándor-Agrifutura Zrt. között létrejött 2. számú földcsere megállapodás módosítása nem került aláírásra, mivel abban a formában a cserepartnereknek nem felelt meg.

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a melléklet szerinti 2. számú földcsere megállapodást nem fogadja el.

Határidő: 2007. október 31.

Felelős: polgármester

9. napirendi pont

Egyebek

Pátrovics Benedek polgármester

Előterjeszti az Egyebek napirendi pontot.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy az újság kapcsán szóba került, hogy a honlap nem igazából működik. Egyik külsős bizottsági tagunk segített azonban elfoglaltsága miatt nem tudta tovább folytatni, de lehet hogy az önkormányzat hibájából történt ez, hogy nem adtunk meg megfelelő mennyiségű adatot. Aki most az újságot szerkeszti, azt mondta, mivel egyre inkább elterjed a számítógép, internet használat, így egyre többen látogatják Pusztazámor honlapját. Tulajdonképpen haladni kell a korrallal, mivel 2010-től az ügyintézésnek is el kellene érnie az internetes ügyintézés világába. Ez a szakértő azt mondta, hogy voltaképp úgy működik, mint egy digitális újság, ahol meg kell szerkeszteni mindent. Akár olvasói fórumot is létre lehetne hozni rajta ahol aztán a beérkezett emaileket egy szakértő kiértékelné. Elmondja, hogy összességében ez a férfi azt mondta, hogy 20.000 forint + ÁFA-ért csinálná ezeket a feladatokat havonta (feltöltés, karbantartás, frissítés). Meg kéne változtatni a honlap arculatát, és elérni a 2010-es állapotra, esetleges nyomtatványokat feltölteni, ami nagy segítséget nyújtania az ügyfelek számára. Mivel egy honlap elkészítése, és fenntartása nagyon költséges így a civil szervezetek számára is lenne egy-egy rovat, amit ők töltenének ki tartalommal. Elmondja, hogy nagyon sok lehetőség van csak meg kell ragadni ezeket. Színes tágabb kép alakulna ki a térségünkről, ha ezeket a változtatásokat véghezvinnék. Úgy gondolja, hogy legalább egy egyéves szerződést kellene ezzel a céggel kötni. Megkérdezi, hogy a testület hozzájárul-e, hogy az alapítvány finanszírozhatja ezt a dolgot? Megkérdezi, van-e valakinek ezzel kapcsolatban ötlete.

Dr. Fekete Zsuzsanna

Úgy gondolja, az előbb elhangzottak nagyon kedvezőek, de ő már kételkedik, mert már volt néhány olyan próbálkozás, amely nem volt túl sikeres. Felveti annak lehetőségét, hogy egy 3 hónapos próbaidős szerződést kéne velük kötni, és utána eldönteni, hogy megfelelnek e vagy sem.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő

Úgy gondolja, hogy csak úgy van értelme, ha valaki karbantartja, frissíti a honlapot, mivel idáig nem volt gazdája, nem volt, aki üzemeltesse a honlapot. Úgy gondolja, hogy ha a honlap rendszeresen frissítve van, akkor a költségek is megtérülnek, mivel sok új érdeklődő tud majd megfriss információkat a faluval kapcsolatban.

Pátrovics Benedek polgármester

Megkérdezi, hogy az egyebek napirendi ponthoz kíván e még valaki hozzászólni?

Kajzer Antalné képviselő

Neki lenne néhány kérdése. Szerinte a gyógyszertár elég rossz időben van nyitva. Nem lehetne esetleg Sóskúttal egyezkedni? Tudniillik, ha egy idős ember reggel elmegy az orvoshoz, és nincsen autója akkor már délután nem lesz kedve visszamenni a gyógyszertárba és így kimarad az aznapi adagja.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Elmondja, hogy ez sajnos nem kivitelezhető mivel a másik orvos társával pont felváltva vannak beosztva, így mindig lenne olyan beteg, akinek nem lenne megfelelő az időpont.

Pátrovics Benedek polgármester

Megkérdezi, hogy van e konkrét javaslata ezzel kapcsolatban, hogy mikor legyen a nyitva tartás.

Kajzer Antalné képviselő

Neki azt mondták, hogy a délelőtti órákban lenne a megfelelő.

Hornvák András képviselő

Mikor van a rendelés idő?

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő

Mindig felváltva, mivel kettő házi orvos van a faluban.

Kajzer Antalné képviselő

Elmondja, hogy ez csupán csak egy felvetés volt.

Másik dolog az, hogy azt vette észre, hogy nagyon szépen rendbe van tartva az önkormányzat melletti park, azonban nagyon szomorúan érintette, amikor augusztusban azt észlelte, hogy az aranyesőt megmetszették. Így a jövő tavaszi virág 90%-át lemetszették. Úgy gondolja, hogy ha valaki nem ért hozzá, akkor inkább kérdezzen meg egy szakembert. A harmadik, ami személyesen őt érinti pedig az, hogy amikor a Kereszt utcából jön ki autóval, sok esetben vagy az orgona bokortól vagy a bal oldalt lévő első ház előtt merőlegesen parkoló autótól, amely újabban már félig az úttesten parkol egyszerűen nem lehet kilátni, hogy jön e valamilyen jármű az úton. Ezt a helyzetet életveszélyesnek tartja, mivel nem látja a közlekedő forgalmat.

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy annyiban tud segíteni, hogy szól a gondnoknak, hogy nyírja meg az orgona bokrot, mivel az közterületen van.

Kajzer Antalné képviselő

Igazán az a borzasztó, hogy a Kossuth és Kereszt utca sarkán közvetlen az útkereszteződés előtt ott áll egy teljesen csukott autó, és még így az üvegen sem lehet átlátni, hogy jön e valamilyen jármű.

Pátrovics Benedek polgármester

Ott lakik, vagy állandóan ott parkol?

Kajzer Antalné képviselő

Nem állandóan parkol ott, de nagyon rossz helyen áll az biztos.

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy ő annyit mindenképp elintézik, hogy az orgona bokrot megmetszeti.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő

Megkérdezi, hogy lenne e lehetőség arra, hogy az M7-es autópálya lehajtónál ne csak az legyen a táblára kiírva, hogy Hulladékkezelő Központ, hanem Tárnok, Sósút, Pusztazámor is ki lenne írva.

Pátrovics Benedek polgármester

Elmondja, hogy ez folyamatban van, de ez csak akkor valósulhat meg, ha hivatalosan is átadják a Sósúti lehajtót.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő

Azzal kapcsolatban van még egy észrevétele, hogy a Hunyadi utcában az ELMŰ kicserélte a villanyoszlopokat, és a járdát ezáltal feltörték. Azt mondták, hogy mindenhol visszaállítják az eredeti állapotot, azonban ez nem valósult meg, mivel több helyen is beszakadt a járda.

Dr. Kosztyi Emma jegyző

Elmondja, hogy 2007. október 13-án szüreti bál lesz, október 27-én szombaton idősek napja lesz.

Pátrovics Benedek polgármester

Megkérdezi van e még valakinek hozzászólása az egyebek napirendi ponthoz.

Nem volt.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester az ülést 21:30-kor berekesztette.

**Dr. Kosztyi Emma
jegyző**

**Pátrovics Benedek
polgármester**