

Jegyzőkönyv
Készült Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2006. november 20-i üléséről

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint, valamint 2 fő hallgatóság

Jelen vannak Képviselő-testület tagjai közül:

Pátrovics Benedek	polgármester
Békési Géza	alpolgármester
Dr. Andrásfalvy András Ders	képviselő
Holinszkiné Bachoffer Klára	képviselő
Hornyák András	képviselő
Kajzer Antalné	képviselő
Oláh Gábor	képviselő
Orosz Béla	képviselő

Összesen: 8 képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Kosztyi Emma jegyző

Javasolt napirend

1. Tájékoztató az Önkormányzat 2006. évi költségvetésének háromnegyed évi állásáról
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
Megtárgyalja: Pénzügyi Bizottság
2. Előterjesztés az önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepciójának elfogadására.
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
3. Javaslat a közmeghallgatás időpontjára
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
4. Előterjesztés Pusztazámor Község Önkormányzatának a közterületek tisztántartásáról és a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 8/2004.(VII. 09.) számú rendeletének módosítására
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
5. Előterjesztés Pusztazámor Község Önkormányzatának gyermek és felnőtt étkeztetésről szóló 12/2004. (XI. 25.) számú rendelet módosítására
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
6. Új Érd központú kistérségi társulás kialakításának szándéka
Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester
7. Együttműködési megállapodás Pusztazámor Község Önkormányzata-Utilis Kft.-Lamron Kft.-Bánó László-Bánóné Rédei Anna-Tóth Nándor között rothasztott, stabilizált,

homogenizált szennyvíziszapok befejező, gazdaságos módon történő végső üzemi ártalmatlanítása ügyében

Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester

8. Gazdasági és Közlekedési Minisztérium által kiírt „Turisztikai és közlekedésbiztonsági kerékpárutak építésének és tervezésének 2006. évben lenyерhető támogatására” című pályázat (Budaörsi Kistréségi Kerékpárút)

Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester

9. „Integrált Kistréségi Egészség Rendszer” kialakítása

Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester

10. Egyebek

Zárt ülés napirendje:

1. A 2007. évi Bursa Hungarica Pályázat elbírálása

Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester

Pátrovics Benedek polgármester:

Köszönti a megjelölt képviselőket és a hallgatóságot. Megkérdezi, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül van-e valakinek plussz napirendi pontra javaslata. Nem volt. Javasolja felvenni plussz napirendi pontként az ÉTV Kft. 2007. évre vonatkozó víz- és csatornadíj javaslatát, továbbá javasolja még a helyi körzeti megbízott működéséhez szükséges tárgyi feltételek megteremtésével kapcsolatos levelet felvenni plussz napirendi pontként. Ez utóbbit javasolja előre venni a napirendek közül, hogy a jelen lévő érintetteknek ne kelljen várniuk.

Megszavaztatja a plussz napirendi pontok felvételét.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

Megszavaztatja együttesen a napirendi pontok elfogadását.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

1. napirendi pont

Helyi körzeti megbízott rendőr feladatainak ellátásához szükséges feltételek megteremtése

Pátrovics Benedek polgármester:

Felolvassa Dr. Mihály István Erdi Rendőrkapitányság vezetője által írt levelet, melyben kéri, hogy a helyi körzeti megbízott hatékony működése érdekében a szükséges tárgyi feltételek megteremtését a képviselő-testület számára terjessze elő.

Részéről támogatólag terjeszti a testület elé, de néhány dolog tisztázásra szorul. Kéri Pintér Lajos rendőr századost, hogy néhány kérdésére adjon választ. A levélben szerepel többek között, hogy ROBOTZSARU-program fogadására alkalmas telefonvonalat szükséges biztosítaniuk. Ez technikailag mit jelent?

Pintér Lajos rendőr százados:

Tolmácsolja Dr. Mihályi kapitányságvezető jókívánságait. A ROBOTZSARU egy központi rendszer, melyhez internetes telefonvonal és egy számítógép szükséges. A körzeti megbízott egy kóddal tud belépni a rendszerbe, ahol keresni tud a rendőrségi lakcím-, körözési-, bűnügyi nyilvántartásban, ezen kívül módjában állna helyben elvégezni a munkájának a kötelező adminisztrációs részét.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megköszöni a magyarázatot. Elmondja, hogy véleménye szerint a helyi körzeti megbízott félfogadására a legalkalmasabb hely a Polgármesteri Hivatalban működő műszaki iroda lenne. Mivel a műszak csak hétfő délelőtt tart ügyfélfogadást, a helyi rendőr bármely más napon és időpontban tarthatja. Az iroda jobban ki lenne használva, nem beszélve a számítógépről, melyet reményei szerint a robotzsaru program kapcsán is hasznosítani lehet. Nem tudja, hogy a számítógépet lehet-e erre a célra használni. A félfogadás idejét úgy gondolja, hogy akár munkaidőben, akár azon kívül is meg lehet oldani, ez megbeszélés tárgya.

Nagy István helyi körzeti megbízott rendőr:

Tapasztalata szerint célszerű volna munkaidőn kívül tartani a félfogadást, mivel az emberek többsége a késő délutáni órákban ér haza.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi a képviselőket, van-e javaslat a félfogadási idővel kapcsolatban.

Békési Géza alpolgármester:

Elmondja, hogy az iroda megfelelő felszerelését támogatni fogja.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Véleménye szerint a körzeti megbízott rendőr és a műszaki ügyintéző kizárt, hogy egy azon gépen tudna dolgozni, hiszen egy országos nyilvántartásba a belépés csakis kóddal képzelhető el, ez esetben pedig a rendőrségnek kell biztosítania egy külön erre a célra kijelölt gépet, melyhez csak és kizárólag a körzeti megbízott férhet hozzá.

Nagy István körzeti megbízott rendőr:

Tudomása szerint a közös számítógép használata a műszaki irodával műszakilag megoldható, de nem célszerű.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy nagy luxusnak tartaná, ha két számítógépet tartanának arra, hogy a műszak és a körzeti megbízott heti egy alkalommal használja őket.

Pintér Lajos rendőr százados:

Megkérdezi, hogy műszakilag megoldható-e a központi BM-es rendszer használata a műszakkal közös gépen.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása. Nem volt.

Megszavaztatja a javaslatot, mely szerint a körzeti megbízott ügyfélfogadási idejét a Polgármesteri Hivatal műszaki irodájában tartsa heti egy alkalommal.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

69/2006. (11.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Körzeti megbízott rendőr

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a körzeti megbízotti feladatok ellátásával megbízott Nagy István részére az ügyfelek, polgárőrök fogadására, a bejelentések, panaszok, ügyiratok feldolgozására az építéshatósági ügyintézőkkel közös irodát biztosít.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: polgármester

Pátrovics Benedek polgármester:

A következő témával kapcsolatban megkérdezi az érintett Nagy István körzeti megbízott rendőrt, beleegyeznek-e, hogy a beadványát nyilvánosan tárgyalják.

Nagy István körzeti megbízott rendőr:

Hozzájárul, hogy kérelmét nyilvánosan tárgyalják.

Pátrovics Benedek polgármester:

Tájékoztatja a testületet, hogy Nagy István körzeti megbízott beadott egy kérelmet a szolgálati lakás lakbérének csökkentését illetően. Felolvassa a kérelmet. Jelenleg a lakbér a rendeletben meghatározott m² X 200 Ft,-, azaz – mivel a lakás 69 m² - 13.800 Ft,-.

Várja a képviselők javaslatait.

Békési Géza alpolgármester:

Javaslatja, hogy fél évig kapjon 100% kedvezményt a lakbért tekintve, ez az idő elég ahhoz, hogy felmérjék munkájának eredményességét. Aztán térjenek vissza a lakbér megállapítására.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Nem zárkózik el az alpolgármester javaslatától, de úgy érzi a jelenlegi összeg is nagyon méltányos egy ekkora lakás bérléséért.

Orosz Béla képviselő:

Támogatja, hogy ne fizessen lakbért a körzeti megbízott fél évig, de azt nem javasolja, hogy az azutáni időszak is díjmentes legyen. Tapasztalata szerint, ami ingyen van, annak nincs értéke.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, van-e még kérdés, hozzászólás. Nem volt.
Megszavaztatja Békési Géza alpolgármester javaslatát.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

70/2006. (11.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Körzeti megbízott rendőr laktárára

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy Nagy István helyi körzeti megbízott rendőr részére, a 2039 Pusztazámor, Petőfi u. 27. szám alatt lévő, 69 m² alapterületű szolgálati lakását a 9/1999. (VIII.19.) számú rendelet szerinti 13.800 forint laktár fizetése alól 2006. 11.01-től 2007. április 30-ig, szociális helyzetére tekintettel, mentességet biztosít. A szükséges intézkedések megtételére felhatalmazza a polgármestert.

Határidő. 2006. november 30.

Felelős: polgármester

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Megkérdezi, hogy a körzeti megbízott mikortól tartja ügyfélfogadását.

Pátrovics Benedek polgármester:

Kéri, hogy az ügyfélfogadás gyakoriságát és rendjét dolgozzák ki a rendőrök, mivel nekik van rálátásuk, hogy ezt milyen időközönként szükséges tartani a lakosság szempontjából.

Pintér Lajos rendőrszázados:

Ígéretet tesz, hogy az időpontokat egyeztetik, a következő héttől kifüggesztésre kerül a körzeti megbízott rendőr félfogadási ideje.

Megköszöni a figyelmet, távoznak.

2. napirendi pont

Érd és Térsége Vízüzem gazdasági társaság által Pusztazámor területén szolgáltatott ivóvíz díjának megállapításáról és az illegális víz- és csatornaszolgáltatás használati díjáról szóló 1/1995. (II.2.) számú rendeletének módosítása

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy az ÉTV Kft. megküldte a 2007. évi víz- és csatornadíj javaslatát elfogadásra. A módosítás az Veolia Water Hungary Kft-vel aláírt szerződésben foglaltakkal összhangban van, az erről szóló anyagot minden képviselő megkapta.

Hornvák András képviselő:

Megkérdezi, hogy a testület köteles-e elfogadni az ÉTV Kft. javaslatát.

Pátrovics Benedek polgármester:

Mivel az önkormányzat a szerződés aláírását annak idején megszavazta, igen. A szerződésben leírtak szerint a díj 25 évig csak az infláció mértékével növekszik.

A víz- és csatorna alapdíja 125 + ÁFA-ról 131 Ft + ÁFA-ra emelkedett, a lakossági vízdíj eddig 240 Ft + ÁFA volt, 2007. január 1-től 255 Ft + ÁFA lesz a javaslat szerint. A csatorna 343 Ft + ÁFA-ról, 360 Ft + ÁFA-ra módosulna a javaslat szerint. Ezekkel a díjnövekedésekkel arányosan emelnék a bérleti díjakat is.

Megkérdezi, van-e még kérdés a témával kapcsolatban. Nem volt.

Megszavaztatja a 2007. évi víz- és csatornadíjat a javaslat szerint.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 1

Elfogadva!

Pusztazámor Község Önkormányzatának 19/2006. (XI.24.) számú rendelete az Érd és Térsége Víziközmű gazdasági társaság által Pusztazámor területén szolgáltatott ivóvíz díjának megállapításáról és az illegális víz- és csatornaszolgáltatás használati díjáról szóló 1/1995. (II.2.) számú rendeletének módosítása
Rendelet mellékelve.

3. napirendi pont

Tájékoztató az Önkormányzat 2006. évi költségvetésének háromnegyed évi állásáról

Pátrovics Benedek polgármester:

Átadja a szót dr. Kosztyi Emma jegyzőnek.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy a 2006. évi költségvetés háromnegyed évi állásáról szóló beszámolót és a 2007. évi koncepciót nehéz szétválasztani, mivel szorosan összefügg, ezért összefüggéseiben mondja el az adatokat. A 2007. évi költségvetési koncepció nagyon hiányosan érkezett postán az ülés napján, így konkrét adatokról nem tud tájékoztatást adni. Ez a tájékoztató a 2006. évi költségvetés háromnegyedéves állásáról a 2006. szeptember 30-ai könyvelési állapotot tükrözi. Tájékoztatja a testületet, hogy az MLSZ 2006. október hónapban elutalta a műfü pálya építéséhez kapott pályázati támogatást. Az önkormányzatnak lesz még bevétele december hónapban a földkitermelésből kiegészül. Az általános tartaléka és a kamatok viszont csökkentek.

A törvényjavaslat szerint a 2007. évi koncepcióban az SZJA kiegészítés 10%-ról 8%-ra csökken. Az általános iskolát illetően a törvény szerint kötelező lesz tagosodni a 2007/2008. tanévtől kezdve. Külön számítás szerint kell a normatívát 8 és 4 hónapra számolni, amely teljesítmény arányos, tehát osztálylétszámból, pedagógus-óraszámából tevődik össze. A költségvetési törvényjavaslat szerint Pusztazámoron a 8 hónapra 5,8 millió forintot fognak kapni a 43 gyerekekre. Előre láthatólag a következő tanévet is 43 gyerekkel indítják, mivel ugyanannyian mennek felső tagozatba, ahányan kezdik az első osztályt. A törvény szerint az első osztályban 21 fő, a többi 3 osztályban a 18 fős osztály lenne az ideális. Mivel ez a létszám Pusztazámoron nincs meg, a javaslat szerint a vezetői szinteket kell első lépcsőben csökkenteni. Ez azt jelenti, hogy helyben megszűnne az iskolaigazgatói állás és a sóskúti iskolával kellene egy közös pedagógiai programot, tantervet kidolgozni. A költségvetési

törvény a jövőben a kistérségi intézményfenntartáshoz ad támogatást. Elmondja, hogy az iskolára kapható finanszírozás 2007. évben előzetes becslések alapján mindent együttvéve 9,5 millió forint lehet. 2006. évben eddig az iskola működtetése kb. 29 millió forintba került.

Sóskút önkormányzatával azon dolgoznak, hogy minél több támogatást tudjanak lekérni a kistérségen keresztül. A későbbiekre tekintve az is megtakarítást jelent, hogy a vezetői pótlék megszűnik, de helyettesítési pótlékot kell helyette fizetni. A tervek szerint a sóskúti iskola lenne az anyaintézmény jogi önállósággal, ahová a pedagógusok is tartoznának. Az intézményfenntartás továbbra is a pusztazámori önkormányzathoz tartozna. Ennek fényében az iskola alapító okiratát módosítani kell.

A 2006. évben az önkormányzat egy több mint 21 millió forintos beruházást valósított meg, amelynek 25%-át előre láthatólag visszakapják. Az adóerőképesség miatt megint számolniuk kell jelentős elvonással. Ami adót beszedhetnének, azokat a nagyon alacsony iparüzési adókulcsok miatt nem szedik be, a különböző megállapodásokat nem szeghetik meg. A Thomson és Woodbridge Kft. (befektetési cég) elment a községből, a Dunedin Rt. és a Megargy Rt. jelentős bevétellel rendelkezik és a községnek adózik.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Megkérdezi, hogy miért ment el a Thomson és Woodbridge Kft..

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Azért, mert a 2005. évi törvény 2005. július 1-től kivette az iparüzési adókötelezettség alól a pénzkihelyezési tevékenységet, ezeknek a cégeknek pedig ez a fő profiljuk.

Várható a bevételek központosítása minden területen. A súlyadót illetően az eddigi rendszer a tehergépjárművekre korlátozódik, a jövőben a személyautóknál a teljesítmény és az életkor fog adni egy szorzót, amely alapján az autó minél idősebb, annál kevesebb súlyadót köteles fizetni a tulajdonos. Megszűnik a katalizátor, és a felnőtt mozgásképtelen személyszállító gépjármű kedvezménye is, utóbbi csak a 14 éven aluliakra vonatkozik majd.

Olyan híreket is hallott már, hogy az iparüzési- és a gépjárműadó központilag bekerül az APEH fennhatósága alá és csak meghatározott időközönként fogják átutalni az önkormányzatoknak.

A koncepcióból a szociális normatíva összegei teljes egészében hiányoztak, így csak az előző évit tudják figyelembe venni.

Hivatali és intézményi szinten egyaránt a takarékos gazdálkodás javasolt. Ennek első lépéseként a bérleti díjak felülvizsgálata válik szükségessé, a minél több bevétel elérése és a meglévő javak biztonságos működtetése a cél.

Hornvák András PEB elnök:

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság a tájékoztatót és a koncepciót megtárgyalta, elfogadásra javasolja.

Pátrovics Benedek polgármester:

dr. Kosztyi Emma jegyző által elmondottakhoz még hozzáteszi, hogy az alsó tagozatos iskolák megszüntetéséről szóló törvényjavaslatot megtámadták az Alkotmánybíróságnál, de nem sok eséllyel. A cél tehát az lenne, ha a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása finanszírozná a sóskúti és a helyi iskola fenntartását, abban az esetben realizálódna a jegyző által említett összegek.

Elmondja, hogy minden kulturális tevékenységet az iskola épületébe irányítanak, mivel ott vannak kihasználatlan terek, ebből kifolyólag nem látja realitását egy már az előzőekben tervezett közösségi ház megépítésének.

Meglátása szerint a 2007. év még talán probléma mentesen fog zajlani pénzügyi szempontból, mivel még némi tartalékkal rendelkezik az önkormányzat, de a következő év már kérdéses. Várj a kérdéseket a képviselők részéről.

Oláh Gábor képviselő:

Megkérdezi, hogy a költségvetési tájékoztatóban szereplő 29 millió forintos átutalás a Zsámbéki medence színház részére mi okból történt.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy 2005-ben kereste meg az önkormányzatot a Zsámbéki Medence Idegenforgalmi Egyesület azzal a kéréssel, hogy a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma által kiírt pályázatra az önkormányzat által, rajta keresztül nyújthassa be pályázatát, mivel csak önálló költségvetési szerv teheti ezt. Az önkormányzatnak annyi szerepe van, hogy a pályázaton nyert céltámogatást továbbítja a Zsámbéki Medence Idegenforgalmi Egyesületnek, aki a feladatot megvalósítja. Elmondja, hogy az egyesület elnöke egy megbízható önkormányzatot keresett, aki bizonyos, hogy a pénzt továbbutalja az egyesület számlájára. A felkérésnek 2006. évben is eleget tettek.

Békési Géza alpolgármester:

Elmondja, hogy részéről ennek az egyesületnek a további felkérésére nem szavaz igennel, mivel az egyesület még annyira sem méltatta az önkormányzatot, hogy néhány tiszteletjegyet küldjön a színház programsorozatára, előadásaira.

Orosz Béla képviselő:

Beszélt az egyesület vezetőjével és ő azt mondta, hogy küldtek tiszteletjegyet, csak nem ért ide. A televízióban látta nyilatkozni az egyesület vezetőjét a rendezvénnyel kapcsolatban és nagyon hiányolta, hogy az illető meg sem említette, hogy Pusztazámor volt a gesztor.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Úgy látja, hogy összességében az adott beszédese nem áll rosszul, de a kommunális adóhátralék elég jelentős. Hatékonyabb ráhatást javasol a hivatalnak, hogy a lakosok befizessék a adókat.

Orosz Béla képviselő:

Elmondja, hogy már az ez előtti Képviselő-testületi ülésen javasolta a Pénzügyi Bizottság, hogy az adók behajtása minél hamarabb történjen meg, szűnjenek meg a kintlévőségek.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Elmondja, hogy a hátralékosok nagy része mutat fizetési hajlandóságot, részletfizetést kérnek és kapnak. A gépjárműadóval kapcsolatban elmondja, hogy sok esetben a központi adatbázisban tévesen szerepel a tulajdonos. Tehát a jármű régi tulajdonosa eladta, az új pedig nem íratta át, ebből adódóan halmozódik éveken át a régi tulajdonos nevében az adótartozás.

Orosz Béla képviselő:

Tudomása szerint az adótartozás összege az önkormányzat felé a lakosság részéről 5 millió forint. Úgy gondolja, hogy nem szabadott volna hagyni, hogy halmozódjon évekig a tartozás. Megkérdezi, mikori az adórendelet.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

2000. évi a rendelet és 2001-ben lépett hatályba.

Orosz Béla képviselő:

Úgy véli, ha nem hajtja be az önkormányzat a tartozást a lakosságtól, az eddig rendszeren fizető polgárok is elhanyagolják majd az adózást – a mai gazdasági helyzetet tekintve – főleg ha azt látja, hogy a szomszédja évek óta nem tesz eleget adókötelezettségeinek.

Ezen felül a közterületen tárolt teherautókra vonatkozólag, - főleg annak, aki nem is pusztazámori lakos – visszamenőleg közterület használati díjat kellene felszámolni.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy a jelenlegi rendelet a közterület használatát illetően 5, 10, és 20 forint m²-kénti díjat állapít meg. A polgármester kérésére tájékozódott a többi önkormányzat közterületet érintő rendelkezései iránt. Az önkormányzatok megemelték díjaikat, de nincs meg a személyi feltétele annak, hogy ezek a díjak beszedésre is kerüljenek.

Orosz Béla képviselő:

Úgy gondolja, hogy ha az ő teherautóinak telephelyet kellett létesítenie, mivel azok közterületen nem állhattak, akkor ezt jogosan várja el a többi lakótól is, de legfőképp a nem helyi lakostól.

Pátrovics Benedek polgármester:

Javasolja, hogy ezzel a témával az egyebek napirendi pontban térjenek vissza.

Megkérdezi, van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban. Nem volt.

Megszavaztatja a 2006. évi költségvetés háromnegyedéves tájékoztató elfogadását.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

71/2006. (11.20.) számú Képviselő-testület

Tárgy: 2006. évi költségvetés háromnegyed éves tájékoztatója

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2006. évi költségvetés háromnegyed éves tájékoztatóját a leírtak és elhangzottak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja a 2007. évi költségvetési koncepció elfogadását.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

72/2006. (11.20.) számú Képviselő-testület

Tárgy: 2007. évi költségvetési koncepció

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetési koncepciót a leírtak és elhangzottak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

4. napirendi pont

Javaslat a közmeghallgatás időpontjára

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy minden évben kötelező egy közmeghallgatást tartani a községben. Ennek időpontjául javasolja 2006. december 7., csütörtököt, 18 órai kezdettel, helyszín az Általános Iskola aulája.

Megkérdezi, van-e hozzászólás. Nem volt.

Megszavaztatja a javaslatot.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik. 0

Elfogadva!

73/2006. (11.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: 2006. évi Közmeghallgatás időpontja

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2006.évi közmeghallgatás időpontját 2006. december 7., csütörtök, 18 órára tűzi ki.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pátrovics Benedek polgármester:

Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy a közmeghallgatáson határozatképes létszámmal jelen kell lennie, kéri a lehetőség szerinti részvételt.

Oláh Gábor képviselő:

Megkérdezi, hogy általában milyen módon szokott a lakosság értesítése történni a közmeghallgatás időpontjáról.

Pátrovics Benedek polgármester:

A hirdető táblákra kiplakátolják, üzletekbe, postán, intézményekbe és minden lakosság által sűrűn látogatott helyekre kifüggesztésre kerül, továbbá most már az önkormányzat honlapjára is felkerülhet.

Oláh Gábor képviselő:

Tapasztalat szerint állandó problémát jelent, hogy a lakosság hiányolja a megfelelő tájékoztatást az ilyen fórumokról. Felveti a szórólap, mint tájékoztatási módszer lehetőségét.

Kajzer Antalné képviselő:

Úgy gondolja, hogy a szórólap a reklámújság közé keveredne és azzal együtt menne a kukába. Nem tartja hatásosnak.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Véleménye szerint elegendő ha kiplakátolják a szokott helyekre, akit érdekel az ügyis jelen lesz.

5. napirendi pont

Előterjesztés Pustazámor Község Önkormányzatának a közterületek tisztántartásáról és a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 8/2004.(VII.09.) számú rendeletének módosítására

Pátrovics Benedek polgármester:

A kiküldött anyagból kiderül, hogy a módosítási javaslat a hulladékszállítási költségek lakosságra való áthárításáról szól. Ezt ez idáig az önkormányzat fizette a lakosság helyett. Ez kb. 2 millió forint bevételt jelent az önkormányzatnak éves szinten. A módosító javaslat azért született meg, mert - mint már előzőleg tárgyalták – a következő évben az önkormányzat bevételeit növelni kell, hogy intézményeit fenn tudja tartani. Hangsúlyozza, hogy ez csak javaslat, és szeretné megtudni a képviselő-testület véleményét ezzel kapcsolatban.

A szolgáltató jelezte, hogy az infláció mértékén felül még 4-5 %-os emelés várható a szállítást illetően

Hornvák András képviselő:

Határozottan ellenzi, hogy a hulladékszállítás díját a lakosságra hárítsák. Azt gondolja, hogy még nem telt el annyi idő, hogy ezt megtehessék, azon kívül úgy tudja, hogy a kommunális adót a hulladékszállítás költségeinek kompenzációjaként vezették be.

Pátrovics Benedek polgármester:

A hulladék lerakása díjmentes a hulladéklerakó területén, a szállítása, gyűjtése viszont nem.

Hornvák András képviselő:

A lakosságra ebben a gazdasági helyzetben nem róna még egy terhet ezzel a díjjal. Elmondja, hogy úgy érzékeli, hogy a szolgáltató lényegesen több hulladékot szállít el a községből, mint amennyiért az önkormányzat fizet. Ez számára azt jelenti, hogy a meghatározott háztartásonkénti egy 110 literes hulladékgyűjtő mellett több kukát szállítanak el az önkormányzat kontójára, holott csak egy jár díjmentesen. Javaslat az, hogy háztartásonként 1 db 110 literes hulladékgyűjtő elszállítása továbbra is legyen díjmentes a lakosság részére, a többi hulladék elszállítására pedig kössenek szerződést a szolgáltatóval.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Részéről sem ért egyet a módosító javaslattal, mivel a pusztazámori embereknek annak idején az lett mondva, hogy amennyiben a hulladéklerakó megépülhet a község mellett, akkor nem kell majd fizetni a hulladék elszállításáért. Az nem lett meghatározva, hogy meddig. Véleménye szerint, ha ezen változtatni akarnak, akkor előbb ezt be kell vezetni azzal, hogy kilátásba helyezi az önkormányzat a következő évekre vetítve a fizetés áthárításának lehetőségét.

Ami a háztartásonkénti egy kukát illeti, információi szerint a szolgáltató negyedévenként végig megy a községben és ahol a díjmentesen elszállítandó egy kukán kívül még további hulladék vár elszállításra, annak a lakónak kiszámlázzák az elszállítás díját.

Pátrovics Benedek polgármester:

Egy ilyen esetről tud, a Móricz Zsigmond utcában az egyik lakó azt állítja, hogy ő ugyan két kukát vett a szolgáltatótól, de egyiket a sógorának adta, aki nem ugyanott lakik. Ehhez képest a szolgáltató kiszámláz neki. Szolgáltatói szerződésről pedig nem tud, hogy aláírt volna.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Más településeken lehetőség van a szolgáltató emblémájával ellátott zsák megvásárlására, amelybe aztán a hulladékot teszi és a szolgáltató azt gond nélkül elszállítja.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy tárgyalt a szolgáltatóval a kuka mellé elhelyezett zsákos háztartási hulladék elszállításával kapcsolatban de eddig nem jutottak eredményre. A zöldhulladék elszállítása is megoldásra vár még. Érdeklődött Tárnok községben ennek rendszeréről. Kéthetente van egy nap megjelölve ennek elszállítására, ekkor egy vállalkozó gallyakat és minden egyéb zöldhulladékot elszállít a komposztálóba. Ezt az önkormányzat finanszírozza.

Orosz Béla képviselő:

Nem ért egyet a javaslattal, inkább javasolja a szolgáltatóval való kedvezőbb alku kieszközlését.

Kajzer Antalné képviselő:

Megkérdezi, hogy a rendeletet jól értelmezi-e, hogy ha egy ikerház tulajdonosa és az egyik lakást öten lakják, akkor 1 kukát rakhat ki, ha az egyikük átköltözik a másik lakásba, akkor már kitehet 2 kukát is díjmentesen.

Pátrovics Benedek polgármester:

Igen, ez így van. Jó kérdés, hogy ha egy család egy háztartáson belül 8 főt számlál, akkor miért csak ugyanúgy 1 kuka elszállítása díjmentes, mint egy 4 fős családnál. E tekintetben is felül kellene vizsgálniuk a rendeletet.

Megkérdezi, van-e még hozzászólás. Nem volt.

6. napirendi pont

Előterjesztés Pusztazámor Község Önkormányzatának gyermek és felnőtt étkeztetésről szóló 12/2004. (XI. 25.) számú rendelet módosítására

Pátrovics Benedek polgármester:

Jelezte az élelmezésvezető, hogy a jelenlegi díjakkal már nem tud kijönni a költségvetéséből, emelés volna indokolt. 2004. óta nem lettek emelve az étkezési térítési díjak. Az anyagból kiderül, hogy az emelés nem jelentős.

Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás. Nem volt.

Megszavaztatja az étkeztetés díjának emelését.

Igen: 7

Nem: 0

Tartózkodik: 1

Elfogadva!

Pusztazámor Község Önkormányzatának 20/2006. (XI.24.) számú rendelete a gyermek és felnőtt étkeztetésről szóló 12/2004. (XI. 25.) számú rendelet módosítására
Rendelet mellékelve.

7. napirendi pont

Új Érd központú kistérségi társulás kialakításának szándéka

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy 2004. évben volt egy politikai döntés, mely hét régióra osztotta az országot. Ennek a régióknak a központjául Budaörs városát jelölték ki, ebből kifolyólag megalakult a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása. Az elmúlt két évben felálltak a különböző bizottságok, a társulás megkezdte működését. A társuláson keresztül több EU-s forrást lehet hasznosítani. Érd városa már 2004-ben is harcolt azért, hogy ő legyen a régió központja, sikertelenül. Pusztazámornak kézenfekvőbb lett volna Érd, mint kistérség, hiszen egészségügyi, közlekedési és sok más okból sokkal inkább Érdhez tartozik, mint Budaörshez. Most, hogy Érd megyei jogú város lett, már az előző polgármester dr. Döcsakovszky Béla is jelezte egy új kistérség kialakításának szándékát, és az utódja T. Mészáros András ezt meg is erősítette a minap. Új kistérség kialakítását az érintett önkormányzatoknak kell indítványozniuk a parlament felé, aki majd a kérdésben döntést hoz. Az érdi polgármester látogatása alkalmával tisztázták a község álláspontját, miszerint a már 2 éve működő Budaörsi Társulásban maradna. Ettől függetlenül T. Mészáros András polgármester jelezte, hogy – rövid időn belül - egyeztető tanácskozást szervez az érintett települések részvételével, melyre elvárja Pusztazámort is. Az érintett települések tehát Százhalombatta, Tárnok, Sóskút, Diósd, Érd és Pusztazámor. Az új kistérség kialakításának kezdeményezésére a választás utáni 6 hónap áll rendelkezésre. Részéről nem zárkózik el, némi aggálya van ugyan az eddigi tapasztalatai alapján Érd városával kapcsolatban. Érd eddigi polgármesterei ahol tudtak, pressziót gyakoroltak a kistérségre, T. Mészáros András polgármestert illetően még nincs tapasztalata.

Várja a hozzászólásokat.

Békési Géza alpolgármester:

Véleménye szerint jól körül kell járni a témát, csak aztán dönteni. Neki egyik kistérség sem szimpatikus.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem kívánja a testülettől, hogy ezügyben döntést hozzon, de tájékoztatás szintjén elővezette a fejleményeket. Véleménye szerint meg kell vizsgálniuk, hogy melyik kistérségből tud Pusztazámor önkormányzati szinten több támogatást, előnyt kovácsolni.

Javasolja, hogy az említett egyeztető tárgyalás után térjenek vissza a témára.

Megszavaztatja javaslatát.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

74/2006. (11.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Érd város új kistérség kialakítására vonatkozó kezdeményezése

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Érd város által új kistérség kialakítására vonatkozó indítványt, a polgármester T. Mészáros András által kezdeményezett egyeztető tárgyalások eredményének fényében újratárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8. napirendi pont

Együttműködési megállapodás Pusztazámor Község Önkormányzata-Utilis Kft.-Lamron Kft.-Bánó László-Bánóné Rédei Anna-Tóth Nándor között rothasztott, stabilizált, homogenizált szennyvíziszapok befejező, gazdaságos módon történő végső üzemi ártalmatlanítása ügyében

Pátrovics Benedek polgármester:

Az önkormányzat állandó bevételeinek gyarapítása a célja ennek a megállapodásnak. Ez egy egyszeri nagyobb összeget és egy fix bevételt is jelentene Pusztazámornak. Előzőleg már döntött a testület, hogy elvileg támogatja egy ilyen nagyberuházás létét a község külterületén, mint a szennyvíziszap-szárítás. A jelenlegi megállapodás ennek a döntésnek a folyománya. Az új képviselőknek elmondja, hogy a hulladéklerakó melletti terület egy ipari övezet a HÉSZ szerint. Ez a terület lenne alkalmas a megállapodás tárgyában szereplő szennyvíziszap-szárító üzem létrehozására. A 2005. év végén az önkormányzat az Utilis Kft-vel közösen megvásárolta a SASAD Rt-től a „Meggyes” néven ismert területet, melynek nagysága 132 ha. Az önkormányzatnak itt 10 % tulajdonrésze van. Ezt a területet azzal a céllal vásárolták meg, hogy a hulladéklerakó melletti földre elcserélve, valamilyen ipari célra tudják majd hasznosítani. Az Agrifutura Rt-vel sikerült megállapodni a földcserét illetően, amint a megállapodásban is szerepel. Az Utilis Kft-ről tájékoztatásként elmondja, hogy a hulladéklerakót az Utilis Kft., a Pilisi Parkerdő Rt. és Pusztazámor Önkormányzata hozta létre 1993. évben. Ez idő óta kiváló, korrekt kapcsolatban vannak Bánó László ügyvezető igazgatóval. A megállapodásban első olvasatra aránytalannak tűnik, hogy 26 ha-t cserél el az önkormányzat 15 ha-ra, de a 15 ha ipari terület, ezáltal értékesebb.

Várja a kérdéseket a megállapodásokkal kapcsolatban.

Kajzer Antalné képviselő:

Nem ért egyet a földcserével, mégpedig az értékarány miatt. Úgy érzi, hogy nem ésszerű egy 26 ha-os területet elcserélni egy 15 ha-osra. Nagyon kevésnek tartja a 7,5 millió forintot, melyet értékarány kiegyenlítés gyanánt kapna az önkormányzat a területért, főleg hogy ÁFA mentesen. Bizonyos-e hogy nem kell utólag ÁFA-t fizetni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ezt az összeget az ügyvédek írták, érzékeltetve az értékarányt.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

A mezőgazdasági művelésbe tartozó földek adásvétele nem ÁFA köteles. Ez a terület még mezőgazdasági területként van nyilvántartva, ipari, gazdasági övezetbe van sorolva a HÉSZ

szerint. Akkor válik ipari övezetté, ha ki vonatják a mezőgazdasági művelés alól, megfizetik a földvédelmi járulékot és ipari létesítmény kerül rá.

Kajzer Antalné képviselő:

Megkérdezi, hogy a megállapodásban a visszafizetési kötelezettségnél az szerepel, hogy aranykoronánként 20 ezer forint, de kiszámolva ennek összege így nem 1 millió forint.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy a 20 ezer forintot hektáronként kell érteni, a kiküldött anyagban helytelenül szerepel.

Elmondja, hogy kezdetben az Agrifutura Rt. elzárkózott a tárgyalásoktól, mivel a területét nem akarta eladni. Sikernek könyveli el a mostani megállapodás tervezetét, hiszen évekig szóba sem álltak az önkormányzattal. Az 1 millió forint támogatást, amit az Agrifutura Rt. kapott, eladás vagy csere esetén vissza kell fizetni. Ennek az összegnek a kifizetését az Utilis Kft. vállalta, amennyiben ezáltal a csere létrejöhet.

Oláh Gábor képviselő:

A megállapodásban úgy szerepel, hogy „Önkormányzat és Társai”. Ezt aggályosnak tartja, mivel számára ez azt jelenti, hogy az önkormányzat a felelősség.

Kajzer Antalné képviselő:

Elmondja, hogy a megállapodások alapján nagyon képlékenynek ítéli az egész ügyletet, ehhez képest olyan kötelezettségeket vállal az önkormányzat, amelyek nem indokoltak. Ez alatt értendő: útépités, árokáthelyezés. Az árok áthelyezésével az továbbra is az önkormányzat területén marad az úttal együtt, melyen több tonnás munkagépek fognak közlekedni. Ennek az útnak a karbantartása, felújítása az önkormányzat feladata lesz előre láthatólag. Nem látja ki a megállapodásokból, hogy ebből az üzletből az önkormányzatnak akkora haszna, bevétele származna, hogy mindezen kötelezettségeket el kellene vállalnia.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy a szóban forgó út fenntartása jogi szempontból úgy alakulna, ahogy jelenleg az M7 bekötőút Pusztazámoron kívül eső szakaszával kapcsolatban, vagyis a tulajdonos az önkormányzat, de a Közterület-fenntartó Rt. kezelésében van. Tehát a tulajdonosa az önkormányzat lenne az útnak, de a felújításáért, karbantartásáért a beruházó cégek felelnek. Ezen kívül kitilthatják a munkagépeket arról az útról, járhatnak egy másik erre alkalmas úton is.

Kajzer Antalné képviselő:

A megállapodás soraiban olvasott bizonyos titoktartási kötelezettségről. Megkérdezi, hogy a népszavazást erről a témáról hogyan tartás meg, ha ezt a kötelezettséget vállalják.

Pátrovics Benedek polgármester:

A titoktartási kötelezettség az üzleti, szakmai titkokra vonatkozik.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Mivel külföldi partnerek is részt vesznek az üzem létesítésében, az ő cégük gazdasági mutatói, eredményeiről és magáról a technológiáról is tudomást szereznek a tulajdonosok, ebben a fázisban fontos az említett titoktartási kötelezettség.

Kajzer Antalné képviselő:

Megkérdezi, hogy a keletkező villamos energiával mi a további terv, lesz-e rá kereslet a környéken.

Pátrovics Benedek polgármester:

2007. év júniusától az ELMŰ Rt. köteles átvenni az alternatív technológiával keletkezett villamos energiát, de előre láthatólag az energia vissza lesz forgatva a szolár szárító működtetéséhez, mivel a szolár szárító a napenergiával működik, nap pedig csak nyáron van, ezért a téli hónapokban lenne szükség ráségítésre a villamos energiával.

Elmondja, hogy az előző ciklus képviselő testületével részt vettek egy Ausztriában működő szennyvíziszap szárító üzemlátogatáson.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Megkérdezi, hogy erről készült-e valamilyen írásos anyag.

Pátrovics Benedek polgármester:

Készült egy emlékeztető az Utilis Kft., és az üzemlátogatásra képviselőkkel együtt meghívott szakértők, valamint Károvi Tamás közigazdász által is.

Békési Géza alpolgármester:

Váolja a látottakat: a szennyvíziszap szárító üzem mellett kb. 100 méterre a szennyvíztárolók találhatóak, ahol a szennyvízből préseléses technológiával földszáraz szennyvíziszapot nyernek. Ez az anyag kerül megszárazásra napenergiával, télen pedig ráségítve a saját maga által termelt hővel.

Oláh Gábor képviselő:

Megkérdezi, hogy a végterméket hol fogják tárolni, vagy hogyan fogják megsemmisíteni, mivel ez a mai állás szerint veszélyes hulladéknak minősül.

Kajzer Antalné képviselő:

Úgy tudja, hogy a téglagyártásnál tudják hasznosítani a keletkezett anyagot.

Orosz Béla képviselő:

A cementgyártásnál is tudják hasznosítani.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Megkérdezte, hogy a szennyvíziszap szárító üzem miért nem egy olyan nagy kapacitású, nagy mennyiségű iszapot befogadni képes tároló mellé építik, mint mondjuk a csepeli. A válasz az volt, hogy azért építenék a hulladéklerakó mellé, mert az ott keletkező gáz által termelt energiával tudják elősegíteni a téli időszakban az iszap szárítását.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy ezek már szakmai dolgok. Az előző testület elviekben egyet értett az üzem létesítésével, most arról szükséges döntést hozni, hogy a megállapodás ebben a formában elfogadható-e. A környezeti hatásvizsgálatok rövid időn belül elkészülnek.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Megkérdezi, hogy az üzem működésének nincsenek olyan hatásai, amelyek zavarnák a környezetet, pl.: a szagok.

Békési Géza alpolgármester:

Elmondja, hogy Ausztriában az üzemtől 100 méterre kezdődik a falu, de még soha nem volt ebből adódó probléma.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Persze úgy volt kialakítva az üzem, hogy a ventilátorai nem a település felé voltak építve.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, hogy a témával kapcsolatban van- valakinek kérdése, hozzászólása.

Orosz Béla képviselő:

Visszatérve a kialakítandó út tulajdonjogi problémájával neki sem tetszik, hogy a legkevesebb tulajdonjoggal az önkormányzat rendelkezik, de az utat neki kell kiépítenie.

Pátrovics Benedek polgármester:

Egyértelműnek tartja, hogy a kialakítandó út az önkormányzati közút lesz, de a beruházó kezelésébe adja az önkormányzat, tehát semmilyen felújítási, karbantartási kötelezettség nem terheli az önkormányzatot.

Orosz Béla képviselő:

Attól tart, hogy hasonló probléma alakul ki, mint ami a Sósút kezdeténél épült körforgalomból a hulladéklerakó és egyéb cégek felé vezető út kapcsán alakult ki, hogy az önkormányzat, a hulladéklerakó és az érintett cégek nem tudják eldönteni, hogy az út tulajdonjogilag kihez tartozik.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ez az út egyértelműen önkormányzati közút lenne, és a beruházó kezelésében történne a felújítása, karbantartása.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Észrevételezi, hogy az együttműködési megállapodás 1. számú kiegészítésében nagyon szűkös határidők vannak meghatározva, pl. a népszavazást illetően.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy ezeket a határidőket rugalmasan kezelik. Külön ki fognak térni a népszavazással kapcsolatos határidőkre.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban mindennek megvan a törvényi határideje: ha 2006. decemberben kitűzik a népszavazás időpontját, akkor leghamarabb 2007. februárjában lehet megtartani.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, van-e még kérdés. Nem volt.

Megszavaztatja a polgármester felhatalmazását a jelen megállapodás aláírására.

Igen: 6

Nem: 1

Tartózkodik: 1

Elfogadva!

75/2006. (11.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Szennyvíziszap-szárító üzem létesítésével kapcsolatos megállapodások aláírása
Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztazámor Község Önkormányzata – Utilis Kft. – Lamron Kft. – Bánó László – Bánóné Rédei Anna – Tóth Nándor között a rothasztott, stabilizált, homogenizált szennyvíziszapok befejező, gazdaságos módon történő végső üzemi ártalmatlanítása ügyében született megállapodást a leírtak szerint elfogadja, felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: polgármester

9. napirendi pont

Gazdasági és Közlekedési Minisztérium által kiírt „Turisztikai és közlekedésbiztonsági kerékpárutak építésének és tervezésének 2006. évben lenyерhető támogatására” című pályázat (Budaörsi Kistréségi Kerékpárút)

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy még a DBTÖT idején készült egy kerékpárút nyomvonal tervezet, amely szintén pályázati úton finanszírozták. A Százhalombattát érintő szakasz már meg is épült, de maradt némi anyagi forrás, amelyből most folytatni szeretnék a tervek szerint. A kiviteli tervek készítéséhez az érintett településeknek 50 %-al kellene hozzájárulniuk, a többi pályázati pénzből kerülne finanszírozásra. A kiosztott anyagban nem szerepel Pusztazámor, mivel egyáltalán nem tudtak útvonalat javasolni a községet illetően. Az út Budaörsről indulna Törökbálintra, onnan Diósdra aztán Érdre, tovább menne Tárnokra és onnan Sós-kútra. Ez egy 37-49 km-es szakasz lenne. A kistréségi iroda felkereste a PEMÁK (közút kezelője) illetékesét, aki azt nyilatkozta, hogy van itt annyi hely az út mellett, hogy kialakításra kerülhet a kerékpárút. Így került be a körbe Pusztazámor is, 1, max. 1,5 km szakaszon képzelhető el a kialakítása, irányát, kapcsolódási pontokat még nem tisztázták. Pusztazámort tekintve a kiviteli tervek elkészítéséhez az önrész 500.000 forint lenne.

Elmondja, hogy ez csak egy lehetőség, nem kötelező. Várja a véleményeket.

Békési Géza alpolgármester:

Úgy érzi, van ennél fontosabb dolga is a testületnek.

Orosz Béla képviselő:

Elég sok a kerékpáros az utóbbi időben a környéken.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Véleménye szerint ez nem olyan nagy összeg, amit ne tudnának nélkülözni és valóban sok a biciklis a faluban.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Tapasztalata szerint minden évben indul olyan pályázat, amely a kerékpár utak kiépítését támogatja.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, van-e kérdés, javaslat a témával kapcsolatban. Nem volt.

Megszavaztatja Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő javaslatát, miszerint a testület biztosítsa a tervek elkészítéséhez szükséges 50 % önrészt.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogava!

76/2006. (11.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Budaörsi Kistérségi Kerékpárút

Pusztazámor Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium által kiírt „Turisztikai és közlekedésbiztonsági kerékpárutak építésének és tervezésének 2006. évben lenyерhető támogatására” című pályázaton indul, továbbá, hogy a szükséges 50 % önrészt, azaz 525 ezer forintot biztosítja. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: polgármester

10. napirendi pont

„Integrált Kistérségi Egészség Rendszer” kialakítása

Pátrovics Benedek polgármester:

Kapcsolódik az előző napirendi ponthoz. Megkérdezi Dr. Andrásfalvy András Ders, mint háziorvos véleményét ennek az egészségrendszernek a kialakításáról.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Az erről szóló anyagot elolvasta, nincs túl jó véleménnyel róla, lényegében ez a rendszer megegyezik az irányított betegellátás rendszerével, mely már egy 2 éve működik és semmi pozitív változást nem tapasztalt ezzel kapcsolatban. Az egyik célja az lett volna, hogy a betegek követhetőek legyenek és jobb ellátást kapjanak. Ez nem valósult meg, sokszor olyan helyre küldi a betegeit, ahová nem tartoznak, viszont a megfelelő ellátást ott fogják megkapni. Mindent összevetve nem látja értelmét a kialakításának.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Elmondja, hogy részt vett egy erről szóló értekezleten és ott megtudta, hogy az infokommunikációs egészségrendszer kiépítéséhez szükség van internethozzáférésre. A működése úgy nézne ki, hogy ha a háziorvos a beteget elküldi vérvételre, a rendszeren keresztül időpontot keres és a vizsgálat után az eredményért nem kell külön elmenni, hanem azt a rendszeren keresztül lehívhatja a háziorvos.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Elmondja, hogy ez már most is így működik.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Szélesíteni akarják a résztvevők körét, tehát bármely kórházban, vagy egészségügyi intézményben történő vizsgálatkor ez lenne az eljárás. A rendszer kiépítéséhez hozzátartozik, hogy a házi orvosok rendelőjébe kihelyeznek egy kifejezetten erre a célra alkalmas számítógépet internethozzáféréssel. Megkérdezte, hogy ennek az üzemeltetése mennyi időre szól és személyzet honnan lesz a plusz adminisztráció elvégzéséhez, de erre nem kapott választ.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Nem győzi az adminisztrációs feladatokat, ez csak fokozódna a rendszerbe való belépés után. A betegek időpontkérésével kapcsolatban elmondja, hogy a beteg tudja, hogy hogyan ér rá elmenni a vizsgálatra, nem érti, hogy miért a házi orvosnak lenne ez a feladata.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ez célirányosan olyan program, amelynek lesz egy központi szerver gépe, - amelyen keresztül elérik az összes egészségközpontot - és ezek a legységei lesznek telepítve, egymással hálózatba a házi orvosokhoz. Ezáltal válik a beteg számára hasznossá a rendszer.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Megkérdezi, hogy milyen anyagi vonzata van az önkormányzat részéről az egészségrendszerbe való belépésnek.

Pátrovics Benedek polgármester:

A táblázat szerint 158 ezer forint a költsége, de ha a házi orvos nem tudja használni, akkor kidobott pénz.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Nem azt mondta, hogy nem fogja használni, csak az amúgy is sok adminisztrációs feladat mellett nehéz még egy hasonló programot vállalni. Azt gondolja, hogy lépjenek be a rendszerbe, próbálják ki, legfeljebb ha nem működik a várakozásoknak megfelelően, akkor kilépnek belőle.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, van-e még hozzászólás. Nem volt.
Megszavaztatja az integrált egészségrendszerbe való belépést.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

77/2006. (11.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: „Integrált Kistérségi Egészség Rendszer” kialakítása

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Integrált Kistérségi Egészség Rendszer” kialakításában részt vesz és a szükséges önrészt, 158.089 forintot biztosítja a rendszer bevezetéséhez, amennyiben a pályázatot megnyerik.. A szükséges intézkedések megtételére felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: polgármester

11. napirendi pont

Egyebek

1. Szociális koncepció

dr.Kosztvi Emma jegyző:

Elmondja, hogy amikor megszületett a Budaörs Kistérségi Társulás szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatási feladatokra vonatkozó koncepciója, akkor Érd városa még nem csatlakozott. Később jelezte belépési szándékát, így ezzel a 2. számú módosítással - hogy Érd városa is részt vesz a kistérségben - szükséges újra elfogadni a koncepciót. A lényeg, hogy a módosításra azért van szükség, hogy Érd városa is kapja a kistérségi finanszírozást az intézményeire.

Néhány szóban ismerteti a módosítás tartalmát.

Pátrovics Benedek polgármester:

Felolvassa a már 2005. évben elfogadott határozatot.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Felolvassa a határozati javaslatot.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatban. Nem volt.
Megszavaztatja a javaslatot.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

78/2006. (11.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Szociális koncepció

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 63/2005. (10.17.) számú Képviselő-testületi határozatát úgy módosítja, hogy a szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatás feladatellátási tervéről szóló koncepció 2. számú módosítását a leírtak szerint elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: polgármester

2. Állatmenhely

Pátrovics Benedek polgármester:

Felolvassa Keller László levelét, melyben az önkormányzat támogatását kéri a Mancs Rancs Állatmentő Alapítvány elnöke nevében a Pusztazámor, 091 hrsz-ú külterületi ingatlanon létesülendő ÖKOPARK közműbevezetéséhez és a létesítéshez szükséges engedélyek kiadásához.

Elmondja, hogy az érintett terület a reptér felé helyezkedik el. A levélből nem derül ki konkrétan, hogy a közművek bevezetéséhez erkölcsi vagy anyagi támogatást várnak az önkormányzattól, ezt a későbbiekben tisztázni fogja Keller Lászlóval.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Megkérdezi, hogy ez az alapítvány kereste-e már meg előzőleg az önkormányzatot hasonló kéréssel.

Pátrovics Benedek polgármester:

Igen, kb. 2 éve. A terület szinte a közigazgatási határ szélén van, roppant messze mindenféle közműtől, így nagyon költséges lenne az odavezetése. Véleménye szerint van erre alkalmasabb terület is a hulladéklerakó mellett.

Várja a véleményeket.

Oláh Gábor képviselő:

Elmondja, hogy nagyon sok kutyát dobnak ki a környéken autókából, vagy zavarnak el a háztól más településen, az állatok pedig itt kötnek ki. A kóbor állatok problémája megoldatlan mind a mai napig.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Elmondja, hogy nincs szerződése az önkormányzatnak egy sintérteleppel, vagy menhellyel sem, ahová a kóbor állatokat elszállítanák a község utcáiról.

Pátrovics Benedek polgármester:

Jelen pillanatban úgy működik ez, hogy az érdi telepre odatelefonál és eljönnek érte térítésmentesen.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Ez nem tartható állapot, mert az önkormányzatnak feladata megoldani a kóbor állatok kérdését, köteles szerződni, valamilyen céggel, aki elszállítja őket. Amennyiben nincs ilyen szerződés, hatósági ellenőrzéskor ez problémát okozhat.

Pátrovics Benedek polgármester:

Visszatérve az állatmenhely kérdésére fel fogja keresni Keller László képviselőt, hogy konkretizálják a támogatás mibenlétét.

3. Közterület használata

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy a közterület használatáról szóló rendeletüket annak idején azért hozták, hogy nyomást gyakoroljanak a helyi vállalkozókra, hogy a teherautóikat ne a község közútjain tárolják, hanem létesítsenek telephelyet ennek megoldására. Ez a probléma akkor meg is oldódott, de most egyre több teherautó időzik újra a közutakon, házak előtt hosszabb ideig is. Elhangzott, hogy a rendeletben foglalt díjak nagyon alacsonyak, így abból jelentős bevétel nem származik az önkormányzatnak, de nem is ez a cél, hanem, hogy a rendeletet be kell tartatnia a hivatalnak. Köteleznie kell a lakosokat a rendelet maradéktalan betartására.

Orosz Béla képviselő:

A községben több parkoló kamiont is lát nap mint nap, akik ráadásul nem is helyi lakosok, a község közútjait folyamatosan teszik tönkre.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ha kimegy egy közterületen álló kamion tulajdonosához és felelősségre vonja, hogy miért tárolja a közúton a gépjárművét, azt felelik, hogy nem tárolja, hanem parkol vele. Ha parkolásról van szó, akkor a törvény szerint az önkormányzatnak ki kell jelölnie a község területén egy olyan területet, ahol parkolhat a gépjárművel. Ilyen terület pedig Pusztazámoron nincs.

Orosz Béla képviselő:

Akkor ha a parkolásra ez a szabály vonatkozik, akkor eladja a telephelyét és onnantól a teherautókkal a háza előtt parkolni fog.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ez azért nem állja meg a helyét, mert az Orosz Béla képviselő cégének a profilja a szállítás, így a telephely megléte rá kötelező érvényű.

Ha valaki a közterületet használja, akkor lehet rendeletben meghatározott díjat szedni, de ha parkol, úgy nem, mert parkolási díjat nem szednek.

Orosz Béla képviselő:

Az előző években pedig volt szedve díj.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ezt cáfolja, az ő tudomása szerint 2001. év óta nem lett szedve közterület használati díj, 1999. évben született a rendelet.

Elmondja, hogy a közterület használati díj nem csak a gépjárművekre vonatkozik, hanem az ingatlanok előtt tárolt építőanyagokra is. Tapasztalata szerint a lakosok kikérik maguknak, ha szóvá teszi, hogy nem tárolhatja a járdán a homokot. Mivel ez a díj nem lett szedve, kialakult egy olyan szokás a lakosság körében, amelynek megszüntetésére a rendelet be nem tartása esetén büntetést kellene kiszabni. Ezt a területnek fel kell vállalnia, ha változást akar.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megoldásnak felveti, hogy a parkoló autót fényképezzék le, küldjék el a tulajnak a kiszabott díj fizetési felszólításával együtt.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ezt ilyen formában nem lehet megvalósítani. Ha kijelölnek egy helyet parkolásra, oda táblát kell kihelyezni és meg kell állapítani egy díjat, amit a gondnoknak be kell szednie, számlát kell kiállítania az önkormányzatnak és egy sor olyan kötelezettséggel jár még ennek fenntartása, amely nem biztos hogy kifizetődő.

Orosz Béla Képviselő:

Elmondja, hogy a hétfélig kamionstopnál, ha beállnak egy parkolóba, ott meg kell váltani a 2 vagy 3 napos parkolási díjat.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy a rendelet csak az üzemképtelen járművet tiltja ki a közterületről. A közterületen való tárolás díjai a rendeletben vannak, amely 20, 15, 10 forint/m²/nap.

Pátrovics Benedek polgármester:

Lényegtelen, hogy az eddigi rendelet mit tartalmaz, ha nem tudják betartatni, éppen ezért kellene ezt a rendeletet módosítani, hogy betartatható, alkalmazható legyen.

dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ha parkolási rendeletet készítenek, az a helyi lakosokra és nem helyi lakosokra egyaránt vonatkozik.

Orosz Béla képviselő:

Akkor szükíteni kell azzal, hogy bele foglalják a rendeletbe, hogy a 7,5 tonnás vagy afeletti súlyú gépjárművekre érvényes a rendelet.

Pátrovics Benedek polgármester:

Kéri a jegyzőt, hogy készítsen elő egy rendeletmódosítást az elhangzottak alapján.

4. Járda

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Kéri, hogy a Petőfi Sándor utcában lévő három hársfa ágait vágassák le a közhasznú munkásokkal, mert belóg a járdára és nem lehet tőle közlekedni.

Kisgyerekes szülők kérték meg, hogy szóljon a főút melletti hosszú szakasz járdák állapota ügyében. Tudja, hogy az önkormányzatnak az az álláspontja, hogy mindenki készítse el a saját portája előtt a járdát, de neki az a meglátása, hogy ott egyik ingatlantulajdonos sem fogja megépíteni. Így pedig helyenként járhatatlan, ezért a gyalogosok és a gyerekek kikényszerülnek a főútra.

Oláh Gábor képviselő:

A Kossuth és a Petőfi utca mentén szükség volna a járda megépítésére, mert valóban helyenként csak a főúton tudnak menni a gyalogosok.

Pátrovics Benedek polgármester:

Erre is van rendelet, az önkormányzat biztosítja a lakosság számára a járda megépítéséhez szükséges anyagot, de a munkát nekik kell elvégezni.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Véleménye szerint ez a rendelet nem minden esetben alkalmazható igazságosan, hiszen nem mindegy, hogy 20 méter járdát épít vagy épített valaki, vagy mondjuk egy sarkon elhelyezkedő ingatlan előtt 120 métert.

Pátrovics Benedek polgármester:

Úgy gondolja, hogy az ilyen ingatlanok tulajdonosai élvezik a sarok ingatlan előnyeit és hátrányait egyaránt.

Elmondja, hogy az önkormányzatnak nincs anyagi fedezete arra, hogy az egész község területén a járdát kiépítse.

5. Fekvő rendőr

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Kéri a testületet, amennyiben lehetőség van rá, támogassa az Öveges József utca forgalmának sebességkorlátozását szabályozó fekvőrendőrök kiépítését, lerakását. Az Öveges József utcában és környékén rengeteg kicsi gyerek lakik, és az ő szülei nevében is kéri annak megoldását, hogy a gépjárművek, motorok ne száguldhassanak végig az utcán korlátozás nélkül, veszélyeztetve sokak testi épségét.

Pátrovics Benedek polgármester:

Több tekintetben is gondot okoz a fekvőrendőrök kiépítése. Egyrészt a hó eltakarítását nagyban akadályozza, másrészt nagyon esztétikátlan.

dr.Kosztvi Emma jegyző:

Javasolja, hogy egy forgalomkorlátozó 30 km/h táblát helyezzenek ki inkább.

Békési Géza alpolgármester:

A tábla kihelyezését feleslegesnek tartja, viszont a körzeti megbízott rendőrt meg lehetne kérni, hogy álljon oda egy-egy délután vagy délelőtt az út szélére, talán ez hatásos lenne.

Dr. Andrásfalvy András Ders képviselő:

Úgy érzi, hogy ez nem esztétikai kérdés. Esetleg az útra valamilyen felfestést lehetne eszközölni fekvőrendőr helyett.

dr. Kosztvi Emma jegyző:

Akkor már inkább a tábla és mellé a rendőr.

Elmondja, hogy ez közlekedéstechnikai kérdés és az útépítés műszaki ellenőre Lukács Miklós történetesen közlekedéstechnikai mérnök.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy a HÉSZ forgalom- és közlekedéstechnikai részét is ő tervezte. Megkérdezik tőle, hogy milyen lehetőségek vannak a fekvőrendőrt illetően.

6. Pro Régió

Kajzer Antalné képviselő:

Elmondja, hogy a Regionális Operatív Program című konferencián részt vett. A települési önkormányzatok szilárd burkolatú útjainak felújítására ajánlottak pályázatot, a pályázaton nyerhető összeg 4 millió forint. Fejlesztésre 1,2 milliárdot szánnak, a fennmaradó összeget a 4. metró építésére fordítják. A Kistérségi Társulás 2004. évben 324 millió, 2005. és 2006. évben 1,2 milliárd és ehhez 195 millió többlet az önkormányzatoknak. Tekintettel arra, hogy Budapestet és Pest megyét egybevették, Budapestnek 125 %-a a GDP-je az EU-s országok nagyvárosaihoz képest, a miénk az EU-s régió 60 %-át.

Békési Géza alpolgármester:

Véleménye szerint a 4. metró megépítésével sem lesz könnyebb a közlekedés.

7. Polgármester jutalma

Hornvák András PEB elnök:

Javasolja, Pátrovics Benedek polgármesternek egy havi illetményének jutalomként való kifizetését. Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja. Megszavaztatja a javaslatot.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodik: 2

Elfogadva!

79/2006. (11.20.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Pátrovics Benedek polgármester jutalma

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pátrovics Benedek polgármestert egy havi illetménye, 420.000,-Ft négyszázhuszezer forint jutalomban részesíti.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: jegyző

Pátrovics Benedek polgármester:

Köszönettel elfogadja.

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a nyílt ülés napirendi pontjaival kapcsolatban. Nem volt.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester 22:10 órakor a nyílt ülést berekesztette és az ülést zárt körben folytatták.

dr. Kosztyi Emma
jegyző

Pátrovics Benedek
polgármester