

Jegyzőkönyv
Készült Pustazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2006. január 19-i üléséről

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint

Jelen vannak Képviselő-testület tagjai közül:

| | |
|-----------------------------|--------------|
| Pátrovics Benedek | polgármester |
| Hornyák András | képviselő |
| Holinszkiné Bachoffer Klára | képviselő |
| Madari András | képviselő |
| Orosz Béla | képviselő |
| Konrád Emil | képviselő |

Összesen: 5 képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Kosztyi Emma jegyző

Javasolt napirend:

1. Előterjesztés az „Érd és Térsége Regionális Víziközmű Kft. kisebbségi üzletrésze értékesítésére kiírt pályázatra beérkezett ajánlatok elbírálása

Előterjesztő: Pátrovics Benedek polgármester

2. Egyebekkk

Pátrovics Benedek polgármester:

Köszönti a megjelent képviselőket, hallgatóságot. Megállapítja, hogy a testület határozatképes létszámmal, 5 fővel jelen van. Elmondja, hogy Konrád Emil képviselő jelezte 19:00 óra körüli érkezését.

Megkérdezi, van-e valakinek plussz napirendi pontra javaslata. Nem volt.

Megszavaztatja a napirendi pontokat.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

1. napirendi pont

Előterjesztés az „Érd és Térsége Regionális Víziközmű Kft. kisebbségi üzletrésze értékesítésére kiírt pályázatra beérkezett ajánlatok elbírálására

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy az ÉTV Kft. üzletrészenek értékesítésére kiírt nyílt pályázatot eredménytelennek nyilvánították az érintett önkormányzatok, az utóbb kiírt zárt körű pályázatra beérkezett anyagok értékeléséről szóló beszámoló elfogadásáról kell döntenie a testületnek. Várja a kérdéseket.

Orosz Béla képviselő:

Értesülései szerint népszavazást kezdeményeztek a községben. Az a kérdése, hogy ha a testület a mai ülésén megszavazza az ügyben kiírt pályázat eredményének elfogadását, akkor miért van szükség a népszavazásra.

Pátrovics Benedek polgármester:

Ismeretei alapján okafogyottá válik a népszavazás ebben az ügyben, mivel 2006. január 20-án megtartják a pályázat eredményhirdetését.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy népszavazással kapcsolatos kezdeményezés érkezett, az aláírásgyűjtő ív hitelesítése megtörtént, ennek kiadásától számított 1 hónapon belül - a népszavazásról szóló rendelet szerint - 100 érvényes, hiteles aláírás szükséges ahhoz, hogy a népszavazás kezdeményezését a polgármesterhez benyújtsák. Ezt a Választási Bizottság ellenőrzi, a határidőt maximum 30 nappal meg lehet hosszabbítani, ha bizonyos aláírásoknál kétség merülne föl. Ezután kerülhet sor arra, hogy a polgármester a képviselő-testület elé terjessze a népszavazás kezdeményezését és a testület kitűzze a népszavazás napját. A népszavazást a képviselő-testület a betérjesztéstől számított 4 hónapon belüli időtartamra tűzheti ki. Ha ez létre jön, abban az esetben ismeretei szerint nem zárja ki semmi, hogy a népszavazás az országgyűlési választással egy időben bonyolódjon le, de ezügyben még egyeztetést tart szükségesnek a Területi Választási Irodával. Ismeretei szerint a népszavazáshoz kapcsolódó szavazólapok legyártása, és valamennyi személyi és dologi kiadás az önkormányzat költségeit terhelik. Még az sem biztos, hogy a népszavazás kiírásra kerül és hogy eredményes lesz, mivel ennek is megvannak a törvényi feltételei. Ha a testület a mai ülésen dönt a zártkörű pályázat értékeléséről, attól még a népszavazást meg lehet tartani. Amennyiben a népszavazásnak már lenne eredménye, az kötelezné a testületet, hogy aszerint döntsön.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése.

Madari András képviselő:

Egyet ért a népszavazás kezdeményezésével, mert nem érzi ildomosnak, hogy csak a képviselő-testület döntsön a lakosságot szervesen érintő kérdésben. Döntsön a lakosság.

Pátrovics Benedek polgármester:

Meglepőnek tartja a véleményt, mert ez a hozzászólás előbb is elhangozhatott volna, mivel a képviselő-testület is kezdeményezhet népszavazást. Eddig nem érkezett a képviselők részéről népszavazás kezdeményezés.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Sokszor beszéltek erről már, de nem hiszi, hogy a lakosság azok nélkül a háttér-információk nélkül, melyeknek a testület birtokában van, jobban vagy eredményesebben döntene, mint a képviselők.

Pátrovics Benedek polgármester:

Elmondja, hogy ha a befektető cég nem tudja megszerezni a 26% üzletrészt, akkor az egész ügy tárgytalan. A képviselő-testületnek fel kell vállalnia a döntéseit annak pozitív vagy negatív hatásaitól függetlenül. Egyikük sem tudhatja, hogy mi történik a jövőben a döntéseikből kifolyólag, de minden képviselő a lehető legjobb tudása szerint szavazzon a lakosság érdekeit szem előtt tartva.

Madari András képviselő:

Értelmetlennek tartja a testület bármiféle határozatát is vízügyben, mivel úgysem ezen a képviselő-testületen múlik a települést megillető 1 szavazatával.

Pátrovics Benedek polgármester:

A vízdíjajánlat, amit a befektető cég kínál, már most alacsonyabb, mint a jelenlegi vízdíj. Évek óta mondja, hogy az állami előbb-utóbb meg fogja szüntetni az ezirányú finanszírozását és teljes mértékben piaci alapokra fog helyeződni a szolgáltatás. Jelenleg a lakosság 601 Ft/m³ + ÁFA víz- és csatornadíjat fizet a szolgáltatásért, ez a küszöbérték, amely minden évben egyre emelkedik. Mai napig nem tudja senki megmondani, hogy az ÉTV Kft. irányítása alatt a vízdíj miből tevődik össze, és mennyibe kerül 1m³ víz. Ezért a tulajdonos önkormányzatok a felelősek. Mivel a kialakult helyzeten nem tudnak változtatni, Érd városa egy új befektető cégtől várja a változtatást.

Felolvassa a Magyar Víziközmű Szövetség ajánlását a 2006. évi víz- és csatornaszolgáltatás díjainak meghatározásához. Az ebben leírtak megerősítik az előbb elhangzottakat, miszerint az állam kivonja magát a finanszírozásból, az önkormányzatnak nem lesz más választása, minthogy emelje a díjakat.

18:58-kor megérkezik Konrád Emil képviselő.

Madari András képviselő:

Továbbra is az a véleménye, hogy a befektető cég kizárólag a saját érdekeit tartja szem előtt.

Pátrovics Benedek polgármester:

Nem akarja, hogy politikai kérdést formáljanak ebből a vízügyből. Számára a szakértői véleményből, amit felolvasott nem a politikai nézetek, hanem egy szakmai ajánlat tűnt ki.

Madari András képviselő:

A papírra vetett ajánlatot nem egyformán értelmezik, egészen másképp látják ezt a kérdést.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e még kérdés a témával kapcsolatban.

Orosz Béla képviselő:

Mindenkinek a szavazata fogja tükrözni a véleményét. Az ajánlatot vélhetőleg egy szakértő írta, nyilván legjobb tudása szerint. A saját fenntartású vízmű létrehozása, működtetése lehetetlen egy ekkora községben.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megszavaztatja a határozati javaslatot.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik. 1

Elfogadva!

1/2006. (01.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

Tárgy: Az üzletrészre kiírt pályázat eredményhirdetése

Pusztazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Érd és Térsége Regionális Víziközmű Kft. kisebbségi üzletrésze értékesítését célzó zártkörű, meghívásos pályázathoz, hosszú távú szakmai befektetői együttműködésre” kiírt pályázatra beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban az alábbi döntéseket hozza:

- a Fővárosi Vízművek Rt. és a Pécsi Vízművek ZRt. által alkotott konzorcium ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Pályázati kiírás 6. pontjának 6. francia bekezdése alapján,
- megállapítja, hogy a pályázat eredményes volt,
- a pályázat nyertesének a Veolia Water Hungary Rt. Fővárosi Csatornázási Művek Rt. közös ajánlatát hirdeti ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Veolia Water Hungary Rt. Fővárosi Csatornázási Művek Rt. közös ajánlatában szereplő szerződés-tervezeteket: Együttműködési megállapodást, Társasági szerződés módosítását, Üzemeltetési szerződést, Bérleti szerződést, Üzletrész átruházási szerződést aláírja, valamint a Mellékszolgáltatásra irányuló szerződés aláírására az ÉTV Kft-nek az ÉTV Kft. taggyűlésén a felhatalmazást adja meg.

A Képviselő-testület az ÉTV Kft-ben meglévő üzletrészből az alábbi táblázat szerinti üzletrész-részt, szavazati jogát és osztalék jogát értékesíti a pályázatot kiíró többi településsel együtt a Veolia Water Hungary Rt. – Fővárosi Csatornázási Művek Rt. közös ajánlatában szereplő Üzletrész átruházási szerződés(ek) aláírásával:

| <u>Önkormányzat</u> | <u>Névérték</u> | <u>Üzletrész</u> | <u>Szavazat</u> | <u>Osztalékjog</u> | <u>Értékesítési ár</u> |
|----------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| | (Ft-ban) | (%-ban) | (db) | (%-ban) | (eFt) |
| Pusztazámor Község | 750.000 | 0,22 | 0 | 0,7287 | 20.000 |

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. Egyebek

1. Testvértelepülés

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Az Erdélyi, Marosvásárhelytől 40 km-re fekvő Marosvécsi Általános Iskola megkereste a Pustazámori Általános Iskola igazgatóját testvértelepülés kapcsolat létesítése céljából. Marosvécs település Pustazámorhoz hasonló adottságokkal rendelkezik, 1100 fős lakosságának 98%-a magyar. Levélváltás történt a két iskolaigazgató között, melyben kilátásba helyeztek egy személyes találkozót. A marosvécsi polgármesterrel történt megbeszélés alapján úgy vélik, hogy nagyon hasznos lenne megteremteni a lehetőséget, hogy a gyermekek kölcsönösen megismerhessék egymás településeinek hagyományait, kultúráját. Kéri a testület támogatását, hogy Marosvécs település és iskola képviselőit (5-6 fő) vendégül lássák, 2006. év tavaszán, vagy akár a falunapon. Felvette a kapcsolatot Marosvécs település polgármesterével Ördög Ferencel, aki üdvözli a kapcsolatfelvételt.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Nagyon jó kezdeményezésnek tartja.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megbeszélés tárgyát képezi még, hogy hány főt tudnak vendégül látni, és ennek milyen anyagi keretet szabjanak. A legközelebbi községi rendezvényen vendégül láthatnák őket.

A testület támogatja a kezdeményezést.

2. Általános Iskolai kérdőív

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy Nyitray képviselő kezdeményezésére kiküldésre kerültek az általános iskolával kapcsolatos kérdőívek, melyek az iskolás korú gyermekek szüleinek az iskola működéséről, színvonaláról kialakult véleményét célozza. Ez alapján szeretné felmérni az önkormányzat, hogy miben kell változnia az iskolának ahhoz, hogy a szülők az alsó tagozatot a községben vegyék igénybe. A Pénzügyminisztérium álláspontja szerint az a kormányzati szándék, hogy az alsó 4 osztályt a településen vegyék igénybe, ezért támogatják a kistelepülések iskoláit. Pustazámoron jelenleg 43 gyermek jár az iskolába, szeptembertől 16 gyermek megy felső tagozatba, de az óvodából csak 9 iskoláskorú gyermek kezdi az iskolát, reményeik szerint mindannyian itt helyben. A kérdőív visszaérkezésére 30 nap lett kitűzve.

3. Kmoskó Mihály utca névváltozása

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Elmondja, hogy az ebben az ügyben kiküldött kérdőív nagy része visszaérkezett. A vélemények megoszlanak. Van olyan vélemény is, amely azt helyteleníti, hogy az önkormányzat nem akarja vállalni az okmányok átíratásának költségeit, holott az utca nevének megválasztásakor hibát követett el. Az eredményt betérjesztik a képviselő-testület elé.

Pátrovics Benedek polgármester:

Továbbra is az az álláspontja, hogy nem követett el hibát a képviselő-testület, amikor az utcát elnevezte. Akkoriban eszükbe sem jutott, hogy a jövőben bármilyen probléma adódhat az utca elnevezéséből, hiszen Kmoskó Mihályról a községben élő idős emberektől csak jót lehetett és lehet hallani a mai napig. Ezzel szemben az interneten található írások szerint az antiszemitizmusáról volt hírhedt.

Orosz Béla képviselő:

Amikor az utcák nevét adták, a falu akkori legidősebb embere lett megkérdezve, aki még ismerte személyesen Kmoskó Mihályt és az ő javaslata alapján választották ki az utca nevét. Véleménye szerint az önkormányzat nem hibás, mivel a szóban forgó utca a névadáskor még üres volt, ezt követően költöztek csak oda a lakók.

Pátrovics Benedek polgármester:

Úgy érzi, hogy az önkormányzat talán nem elég körültekintően járt el a név kiválasztásával kapcsolatban, de nyomatékosítja, hogy nem érzi ezt hibának.

4. Pusztazámor Községért Közalapítvány pályázati kiírás

Pátrovics Benedek polgármester:

Dr. Fekete Zsuzsanna a Pusztazámor Községért Közalapítvány kuratóriumának elnöke összeállított egy pályázati lehetőséget, melyet az ülés előtt megkaptak a képviselők. Első körben azt kifogásolja, hogy a rendőrség támogatása kizárul ebből a körből, mivel a pályázat szövege szerint „a községben működő és közösségi feladatokat ellátó civil szervezetek” pályázhatnak. Kéri, hogy ez kerüljön javításra, vagy tegyenek kivételt a Tárnoki Rendőrőrs esetében. Az is megoldás lehet, hogy a pályázattól eltekintve a testület javasolhatja a közalapítványnak a Tárnoki Rendőrőrs támogatását. A határidőt is rövidnek véli, javasolja március végéig kitolni a pályázat határidejét, tekintve, hogy - véleménye szerint - a civil szervezetek költségvetései még nem készültek el.

Holinszkiné Bachoffer Klára:

Az eredeti határidőt a 2006. február 28-at megfelelőnek tartja, nem javasolja meghosszabbítani.

Orosz Béla képviselő:

Megkérdezi, a kuratórium elnökét, hogy hány civil szervezet van Pusztazámoron.

Dr. Fekete Zsuzsanna PKK kuratóriumi elnök:

3 civil szervezet van Pusztazámoron, Naplemente Nyugdíjas Klub, Zámori Kör, Gyermekmosoly Alapítvány.

Pátrovics Benedek polgármester:

Úgy gondolta, hogy rövid lesz a határidő, de ha más a véleménye a testületnek ő elfogadja. Javasolja március 31-re kitolni az időpontot.

Holinszkiné Bachoffer Klára képviselő:

Javasolja, hogy maradjon az eredeti határidő, és ha a civil szervezetek részéről jelzés érkezik ezügyben, akkor visszatérnek a változtatásra.

Pátrovics Benedek polgármester:

Mivel a 2006. évi költségvetés-tervezet nem tartalmaz a civil szervezetek számára támogatást az előző évektől eltérően, és most pályázniuk kell az összegért, javasolja mégis kitolni a határidőt 2006. március 31-ig. Megszavaztatja a javaslatot.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

Elfogadva!

A testület a pályázat határidejeként egyhangúlag a 2006. március 31-ét javasolja elfogadásra a Pusztazámor Községért Közalapítványnak.

5. Thomson Kft.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Az előző üléseken már beszéltek a Thomson Kft. és a Woodbridge Kft. Pusztazámorról való távozásáról. A cégek kérték az érvényben lévő szerződés megszüntetését. A 2005. évi törvényváltozások kapcsán megváltozott a cégeknek a fő tevékenységi körük, melyekből eddig a kamatbevételük származott. A pénzügyi törvények úgy módosultak, hogy a kamatbevétel nem esik iparüzési adókötelezettség alá, tehát az eddigi években kb. 11 millió forintot fizettek iparüzési adót Pusztazámornak, a 2005-os évre az előirányzat szerint kb. 14 millió lenne. Ennek módosítását kérték a cégek a 17 millió forintra, mivel 2005. július 1-én lépett hatályba a törvénymódosítás. Született egy megállapodás-tervezet, melyben a képviselő-testület a Thomson Kft-vel kötött szerződést megszünteti. Ezt az adóévet a szerződésben foglaltak szerint teljesítik, vagyis a következő év 2007.február 28-ig járó támogatást a Közalapítvány számlájára átutalják. Így az önkormányzat csak 1 évi bevételt veszít a cég távozása miatt, mivel 2007. december 31-ével az összes iparüzési adókedvezmény megszűnik. A megállapodás 4. pontjával kapcsolatban a cégek részéről kifogás merült fel, miszerint rögzíteni szeretnék volna, hogy a leadózott éveket ne nyithassák fel, de az önkormányzat nem tud olyan szerződést kötni, hogy a megszüntetéstől számított 5 éven belül nem módosíthat az iparüzési adóról szóló rendeletén. Végül sikerült belefoglalni a 4. pontba, hogy - mivel az alkotmányos és egyéb törvényeik sem engedik ezt - visszamenőleges fizetési kötelezettséget nem állapíthat meg az önkormányzat, csupán erre tudnak felelősséget vállalni.

Javasolják az összeállított szerződés-tervezet elfogadását.

Hornvák András képviselő:

A szerződés 5. pontjával kapcsolatban aggályai vannak, bizonyos kötelezettségeket illetően.

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Ez abban az esetben lép érvénybe, ha a 3. pontban vállalt feltételek nem valósulnak meg.

Pátrovics Benedek polgármester:

Neki is ez ellen volt kifogása, hogy ha az EU Bíróság úgy dönt, hogy jogtalan volt az iparüzési adó – amire csekély az esély – akkor az önkormányzatnak visszafizetési kötelezettsége keletkezik. De hangsúlyozza, hogy ez valószínűtlen, és ha ez be is következne, akkor az állam tartozik azt megfizetni.

Pátrovics Benedek polgármester:

Megkérdezi, hogy van-e még kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban.
Megszavaztatja a szerződés aláírására való felhatalmazást.

Igen: 5

Nem: 0

Tartózkodik: 0

2/2006. (01.19.) számú Képviselő-testületi határozat:

Tárgy: Thomson Kft.- Pustazámor Önkormányzata közötti szerződés megszüntetése Pustazámor Község Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Thomson Pénzügyi Szolgáltató Kft. és a Pustazámor Község Önkormányzata közötti szerződés megszüntetéséről szóló szerződést elfogadja a tervezet szerint, és a polgármestert felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: 2006. március 31.

Felelős: polgármester

6. Biczók Krisztina kérelme

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Felolvassa a kérelmet, melyből kiderül, hogy Biczók Krisztina az általános iskolában tanító és az iskola melletti szolgálati lakást szeretné megpályázni, oly módon, hogy esetenkénti, vagy ünnepkörhöz kapcsolódó kézműves foglalkozás megtartásáért cserébe a lakhatást kéri, amennyiben lehetséges. Ebben nem szükséges döntést hoznia a testületnek, mert az előzőekben már szó volt róla, hogy egy pedagógus házaspár építkezne a községben és míg a házuk felépül, addig a szolgálati lakásban laktának, cserébe – mivel a házaspár férfi tagja dzsúdó edző – a község gyermekeinek tartana sportfoglalkozást. 2006. január végére ígértek választ.

7. Költségvetésről szóló tájékoztató

Dr. Kosztyi Emma jegyző:

Az állami normatíva nagyon alacsony a gyereklétszám csökkenése miatt. Az adóerőképesség miatti elvonás 26 millió forint. Összesen kb. 18 millió állami támogatási bevétellel számolhatnak a 2006. évre. A 2005. évhez képest, ha beruházást valósítanak meg, akkor visszajön ennek az adóerőképesség-számításnak a 25%-a. Jelentős törvényváltozások születtek a gyermekvédelem és szociálpolitika területén. A szociálpolitika területén a jegyző hatáskörébe akarták tenni a munkanélküliek valamint az időskorúak rendszeres szociális segélyét, de a kormány elhalasztotta a hatályba lépést 2007. január 1-re. A közgyógyellátási rendszer is nagymértékben változik. A továbbiakban az összes normatív, méltányos és mindenféle jogon kiadható közgyógy igazolvány kiadása a következő procedúra után adható majd ki. A házorvos igazolja a gyógyszereket, az önkormányzat az OEP felé benyújtja, aki szakhatóságként ellenőrzi a múlt évi fogyasztását az adott állampolgárnak és meghatároz számára egy havi gyógyszerkeretet. Akinek a bizottság szavazza meg a közgyógyellátást, annak 25%-ban az önkormányzat fogja fizetni a gyógyszereit. 2006. január 1-től megszűnt a gyermekvédelmi ellátás, helyébe lép a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, melynek keretében adható ingyenes tankönyvtámogatás, gyermekétkeztetési támogatás és a fiatal felnőttek tandíjtámogatásaként is megállapítható. Ezeknek a szabályait 2006. február végéig

rendeletbe kell foglalni a törvény keretei között. Azok a gyerekek, akik 2005. december 31-én jogosultak voltak a rendszeres gyermekvédelmi támogatásra, - Pusztazámoron 84 gyerek és 34 család – azok 2006. június 30-ig jogosultságot szereznek a törvény erejénél fogva az összes gyermekvédelmi kedvezményre. Aki 2006. július 1-én rendelkezik a jogosultsággal a gyermekvédelmi kedvezményre, az állam ezt 100%-ban átadja az önkormányzatnak, tehát visszaigényelhető, mint a mozgáskorlátozottak támogatása. Elmondja a KET szabályait.

A kommunális adó 50%-os emelése 2006. január 1-től lépett érvénybe. Februárban lesz a következő testületi ülés. A művelődésszervező 2006. 02.18-ára tervezi a farsangi bál megtartását. A PUSZINSZÓ ötlete alapján szeretne az iskolában egy úgynevezett ifjúsági teret kialakítani, ez egy helyiséget jelent az iskolában, ahol a község fiataljai a szabadidejüket hasznosan, kedvük szerint tölthetik el.

A parképítéssel kapcsolatban elmondja, hogy kb. 2 hetes munka van még hátra, ezt az időjárás függvényében tudják befejezni. 2006. év tavaszán tervezik felszerelni a közterekre a hulladékgyűjtőket.

Tájékoztatásul közli, hogy a köztársasági elnök a 2006. évi választás I. fordulóját 2006. április 9-ére, a II. fordulóját 2006. április 23-ára hirdette meg. A népszavazással kapcsolatban elmondja, hogy 100 érvényes, hiteles aláírás szükséges ahhoz, hogy a polgármesterhez benyújtható legyen és a képviselő-testület kiírhatta a népszavazást. Az aláírásgyűjtő íveket 2006. január 12-én adták át a kezdeményezőnek, 1 hónap áll rendelkezésükre a 100 érvényes, hiteles aláírás begyűjtésére. Elmondja, hogy semmi akadálya nincs annak, hogy ezt a népszavazást az országgyűlési választások időpontjával egyidejűleg írja ki a testület és bonyolítsa le.

A 2006. évi koncepcióval kapcsolatban elmondja, hogy tervezik a Zámori Imre, Névtelen és Zsák utcáknak a szilárd burkolattal való ellátását, és a szükséges útjavításokat is elvégeztetik. Az önkormányzatnak meg kell keresnie a Zsák utcában lévő magánút tulajdonosait, mivel az ő hozzájárulásukkal lehet csak tevékenykedni azon a területen.

2006. február első felében tárgyalják a költségvetést.

Orosz Béla képviselő:

Javasolja az útépítés hírét az újságba betenni, hogy az ott lakók és azok, akik ott még tervezik az építkezést, a szilárd burkolat kiépítése előtt még a szükséges közmű bekötéseket el tudják végezni, hogy ne kelljen aszfaltot bontani.

Pátrovics Benedek polgármester:

Egyet ért. Fel kell hívni a gázvezeték kiépítésével megbízott cég figyelmét, hogy a gázvezetékeket kellő mélységbe helyezték, mert a szilárd burkolat rétegeivel lényegesen megnő az út magassága és az út menti telkekre befolyhat a csapadékvíz, ezért az út alapnak jóval mélyebbre kell kerülnie a jelenleginél.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése. Nem volt.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester az ülést 19:50-kor berekeszti.

Dr. Kosztyi Emma
jegyző

Pátrovics Benedek
polgármester