

JEGYZŐKÖNYV

Készült Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének közmeghallgatásán.

Az ülés helye: Községháza tanácskozóterme (Pusztazámor, Munkácsy Mihály u. 1.)

Az ülés időpontja: 2015. december 10. 18.05 óra

Jelen vannak:	Pátrovics Benedek	polgármester
	Békési Géza	képviselő
	Csibrikné Pátrovics Krisztina	képviselő
	Hornyák András	képviselő
	Oláh Gábor	képviselő
	Orosz Béla	képviselő

	dr. Újházi Miklós	jegyző
--	--------------------------	---------------

Távol van:	Mizsei Martina	képviselő
-------------------	----------------	-----------

Megjelentek: 3 fő hallgatóság

Pátrovics Benedek polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület közmeghallgatását, köszöntöm képviselőtársaimat és az érdeklődőket. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mert a képviselő-testület 7 tagjából 6 fő jelen van, 1 fő igazoltan van távol.

Pátrovics Benedek polgármester: A képviselő-testület évente egyszer köteles beszámolni tevékenységéről. Röviden beszámolnék az elmúlt egy évről. Nem azért leszek rövid, mert kevesen ülnek a hallgatóság soraiban, hanem azért, mert a beszámoló után a feltett kérdésekre válaszolunk. Másfél évtizede minden évben jó évet zárunk. Továbbra is úgy gazdálkodunk, ahogy évtizedek óta, stabilan és kiszámíthatóan. Hál isten a szinten tartást kell biztosítanunk. Az alacsony betéti kamatok ellenére sikerült 300-350 millió forint közötti szinten tartani a megtakarításainkat.

A 2015-ös beruházásaink a következők voltak.

Kossuth Lajos utca két oldalán a csapadékvíz-elvezető árok kiépítése a falu Sósút felőli részén. A beruházás összköltsége majdnem 60 millió forint volt. Az egyharmadra, 20 millió forintra pályáztunk az adósságkonszolidációban nem részesült önkormányzatok támogatásából. Tudjuk, hogy 1.150 milliárd forintos adósságot vállalt át a „rosszul gazdálkodó” önkormányzatoktól az állam, mi kárpótlásként – mint jól gazdálkodó önkormányzat – pályázhattunk.

Mindenki láthatta, hogy az óvodaudvar megújult, nem volt pályázati lehetőség, ezért önerőből csináltattuk meg 6,5 millió forintért. A szeptemberi óvodakezdsre már egy teljesen új kert várta a kicsiket. Sor került a tetőtéri vizesblokk kiépítésére is. Ebben az évben is pánikoltunk egy kicsit, mi és az óvodavezetés. 50 fős az óvodánk, 25-25 főből állnak a csoportjaink. Felmerült az, hogy nem tudjuk a gyerekeket elhelyezni. Úgy döntött a testület, hogy egy harmadik csoportszobát nem fog kialakítani, bár a tervek már elkészültek 2009-ben.

Az iskolaudvart is megtervezettük, rendbe szeretnénk tenni, sportpályát szeretnénk elhelyezni itt egy lelátóval kiegészítve. Erre volt pályázati lehetőség, de sajnos nem nyertünk.

Az idei évben végre sikerült megegyeznünk az egyházzal a temetőre vonatkozóan. Szinte húsz év után. Mióta önkormányzat vagyunk és a tanácsi rendszerben is használtuk a temetőt, de nagyon sokáig tartott, amíg meg tudtuk kötni a szerződést. A tulajdonos továbbra is az egyház maradt, de a temető fenntartója az önkormányzat. Az isten malmai lassan őrölnek. Egy informatikai céggel

megcsináltattuk a temető adatainak rögzítését. Mindenki megnézheti az interneten, hogy hol nyugszik a családtagja. A sírhelymegváltásra vonatkozóan Szimandlné Szolnoki Gabriellához lehet fordulni információért. Idei siker az is, hogy a Pest Megyei Értéktárba felvételre került a címerfánk, az Öreg Tölgy a kastélykertben, illetve a Zámorhegyi Remeteség épülete. A remeteséggel kapcsolatban még egy pár mondatot mondanék. A Remeteség vízhálózatát rákötöttük a nyomásfokozott hálózatra. Eddig éppen csak csordogált a víz, ha nem volt tele a tartály. Új vízfogyasztás-mérőt szereltek fel. A temető vízdíját átvállalta az önkormányzat.

A gyalogos fahíd járőfelülete a patak párolgása miatt elkorhadt. Vörösfenyő járőfelületre kellene cseréltetnünk a szakemberek szerint. Megrendeljük a munkát.

2013 januárjától kellett létrehozunk a közös hivatalt. Nem felhőtlen ez a viszony. Mi elvagyunk egymás között. Én rossz döntésnek tartottam a közös hivatal létesítését, mert az önkormányzat el tudta volna tartani a hivatalt. De a jogszabályok miatt a 2000 fő alatti lakosságszámú településeknek nem lehet önálló hivataluk. Ez valószínűleg nyugót jelent Sós-kútnak. Ugyanúgy működik a hivatal, ahogy eddig működött, hiába mondja a Kormányhivatal, hogy feladatokat vittek el az önkormányzatoktól. Az itteni munkatársak továbbra is segítenek, amiben tudnak. Ugyanúgy ide jön be a pusztazámori lakos. Mintha a tanácsi rendszerben lennénk újra. Véleményem szerint sérül az önkormányzatiság. Az is bejön, amit rebesgetnek, hogy az Államkincstárnak kell kezelnie az önkormányzatok pénzét. De nem jövőre, mert azt mondják, hogy az Államkincstár még nincs felkészülve erre. Most szabadon választhatunk bankot. Az is bejöhet, hogy elveszik az önkormányzatok megtakarításait, majd megmondják, hogy mi mit használhatunk fel. Nem szeretek ilyen összeesküvés-elméleteket szőni, de még bekövetkezhet.

Békési Géza alpolgármester: Muszáj ilyen rémképeket festeni?

Pátrovics Benedek polgármester: Nem rémkép, mert ez a valóság. Várom a kérdéseket a hallgatóság soraiból.

Rózsavölgyi József: Én csak egy pár mondatot szeretnék hallani arról, hogy a buszvégállomásnál hogy áll a tér kialakítása. Mert, amit olvastam róla az minimális volt.

Pátrovics Benedek polgármester: Valóban benne volt a választási programunkban. A választás óta csupán egy év telt el. Mondom is mindig, amikor jelzés érkezik hozzám, hogy 5 éves a ciklusunk, ennyi idő áll rendelkezésünkre a vállalásaink teljesítéséhez. Természetesen foglalkozott az ingatlanokkal a testület. Abban maradtunk, hogy fel kell értékeltetnünk az ingatlanokat, hogy tisztában legyünk azzal, hogy mit kellene a házakért fizetnie az önkormányzatnak. Nem olyan egyszerű ez a kérdés, mert, ha azt mondjuk a tulajdonosoknak, hogy ennyit tudunk fizetni és erre az összegre ők azt mondják, hogy nem ennyit ér, akkor meg kell gondolni a továbblépést. Rájuk fog dőlni a ház olyan állapotban van, de ezt nem akarjuk megvárni. Nem vettük le napirendről a témát. Valószínűleg a jövő évben ezzel komolyan foglalkozunk. Vannak itt olyan hangok is, hogy jelentkezett egy befektető, aki megvásárolná az egész területet és lakóházat építené. Az egyik lakó már járt is nálam, hogy mi igaz abból a pletykából, hogy ezeket a házakat fel akarjuk vásárolni. Vannak, akik már tudják, hogy hová költöztetjük őket. Szociálisan is oda kell figyelnünk, de felelősen kell döntenünk. Csak értékarányosan tudunk ingatlant vásárolni.

dr. Újházi Miklós jegyző: Van némi véleménykülönbség köztem és a képviselő-testület között – beleértve a polgármester urat is – ugyanis én azt mondtam, hogy ez az, amit nem lehet értékarányosan megváltani. Ezek az épületek jelenlegi állapotukban nagyon keveset érnek. Vagy tudomásul veszi a falu, hogy a képviselő-testület olyan döntést hoz, hogy ez így marad, ahogy van, vagy pedig azt veszi tudomásul – és a képviselő-testület bevállalja a költségeket -, hogy drágább

lesz a csereingatlan, mint amennyit ér a jelenlegi ingatlan. Az elköltöztetést kell megoldani. Az egyik ellentételezése a magasabb vételárnak maga a telek, ami az önkormányzaté lesz. A házat le kell bontani. A másik hozadéka az a nem vagyoni érték, mellyel megnyílik a faluközpont rendezésének lehetősége. A faluközpont szebbé tétele megéri az áldozatot.

Pátrovics Benedek polgármester: Valamit persze rá kell szólni, ez igaz.

Orosz Béla képviselő: Azt ne felejtsük el, hogy ezek az emberek már a harmadik házat kapták a településtől, amit romba döntenek. Az egyik család a patakpartról költözött, a másik család pedig az iskola telkéről. Ez a jelenlegi a harmadik. Az önkormányzat fizette ki nekik, és a tulajdonukba került az ingatlan. Az egyik kapott 200.000 Ft vissza nem térítendő támogatást is lakáscélra. A pusztázamori emberek mit gondolnak, hogy ők már hármat kaptak. Aki nem itt élte le az életét az ezt nem tudja.

Békési Géza alpolgármester: Az önkormányzatnak kell biztosítani lakást nekik?

dr. Újházi Miklós jegyző: Alapesetben nem. Ha az önkormányzat rendelkezik bizonyos mennyiségű bérlakással, akkor abból szükséglakást is fenn kell tartania, de Zámor esetében nem ez a helyzet. Itt egy bérlakás van és egy szolgálati lakás. Ha rájuk dől a ház, akkor nem vagyunk kötelesek őket elhelyezni.

Pátrovics Benedek polgármester: De segíteni kell, ez természetes.

Rózsavölgyi József: A nyári vihar által kidöntött fenyők helyén nagyon üres lett a park. Egyik nap eszembe jutott, hogy a Pusztázamorért emlékérmesek ültetnének fát az emlékmű mögé. Több településen is van ilyen.

Pátrovics Benedek polgármester: Most visszakérdezek. Hogy értetted, hogy az emlékérmesek járuljanak hozzá anyagilag, hogy a fákat megvegyük és ültessék el?

Rózsavölgyi József: Nem, az önkormányzat vegye meg és ünnepélyes keretek között az emlékérmesek ültessék el.

Pátrovics Benedek polgármester: Az ötlet nagyon jó. Évszázados fákat sajnos már nem tudunk ültetni, de facsemetéket igen.

Orosz Béla képviselő: Én a gödröket géppel kiásom.

Pátrovics Benedek polgármester: Köszönöm a felajánlást! Beszélék a kertészekkel az ajánlott fajtákról.

Mizsei Jánosné: Segítséget szeretnék kérni! A szembe szomszédomban elég sok kutya van. A gazdájuk kiengedi a kutyákat, azok meg össze-vissza szaladnak az utcában. Nem lehet vele dűlőre jutni. Mindenhova odapiszkítanak. Mit tudunk tenni?

dr. Újházi Miklós jegyző: Nem nagyon tudok biztató dolgot mondani. Természetesen küldhetünk neki egy figyelmeztető levelet, melyben leírjuk, hogy a lakóknak joga van szabálysértési eljárást kezdeményezni ellene. Három eset lehetséges. Az egyik, hogy, ha a kutyák felügyelet nélkül vannak kint, tehát nem pórázon, és hajlandók vagytok bizonyítani ezt, vagyis az ügyben tanúként hajlandók

vagytok megjelenni, akkor a járási hivatalnál meg lehet tenni a szabálysértési feljelentést a kutyák felügyelet nélküli szabadon engedése miatt, egy-két fényképet is érdemes róluk készíteni. A hatáskör évekként elkerült először a megyéhez, majd a járáshoz. Ha szabadon kószálnak a kutyák és nincs velük a gazdájuk, akkor szólhatunk a tárnoki állatvédőknek, a Tapasz Állatvédő Egyesületnek, akik megpróbálják ezeket a kutyákat befogni.

Pátrovics Benedek polgármester: Nekünk szerződésünk van a Nagy Józsefekkel, a Tárnokőr Egyesülettel.

dr. Újházi Miklós jegyző: Akkor azokat értesítjük. Ha a gazda is velük van, és póráz nélkül vannak, akkor nem tudják az állatokat kóbor kutyaként összeszedni, csak figyelmeztetni tudják, mert nincs hatósági feladatuk, nem tudják megbüntetni. Harmadsorban meg lehet próbálkozni azzal, hogy 3.000 Ft-os illetékbélyeg ellenében birtokvédelmet kértek, mert az ingatlanotok szabad használatát zavarják a szabadon engedett idegen kutyák. De, ha nem megy be a birtokotokra a kutya, akkor nem birtoksértés, mert az utca nem a ti birtokotok. Ekkor csak a szabálysértés áll meg. Csütörtökönként itt van a járási hivatal képviselője, aki segít az ügyintézésben. Ha felügyelet nélkül vannak kint a kutyák, akkor azonnal hívni kell az önkormányzatot.

Oláh Gábor képviselő: Holinszkiné Bachoffer Klára volt képviselő asszony kért meg arra, hogy távollétében közvetítem az észrevételeit. Sajnos nem tudott eljönni a közmeghallgatásra, mert dolgozik. Több témát vetett fel: a buszmegálló tetején hiányzik az üveg, a buszmegállónál nincs megfelelő közvilágítás, a Kossuth Lajos utca legelején hiányzik az utcanévtábla. Itt rögtön javaslatot tett arra, hogy kérjük meg a Toldiékot, hogy tegyék ők fel, ha azok a lakók, akik odaköltöztek nem akarják feltenni. És végül az, hogy szükség lenne egy ATM-re.

dr. Újházi Miklós jegyző: Egy darab lámpáról van szó a buszmegállóban, azt fel lehet szereltetni.

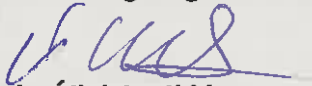
Pátrovics Benedek polgármester: Szólok a Toldiékknak, ha megvan még a tábla. Mi kezdeményezhetjük a pénzintézeteknél, hogy helyezzenek ki ATM-et.


dr. Újházi Miklós jegyző: Az ATM kihelyezésének nagyon sokrétű feltételei vannak. Például Sós-kúton a Takarékszövetkezet a saját épületében alakította ki az ATM-et.

Oláh Gábor képviselő: Kézpénzzel fel kell tölteni, kamerát kell elhelyezni a közelében, természetesen a banknak ez költséget jelent.

Pátrovics Benedek polgármester: Ha Sós-kúton, mint háromszor akkora településen nem éri meg a pénzintézetnek kihelyezni az ATM-et, akkor hogy érné meg Pusztázámoron. De természetesen körbejárhatjuk azokat a feltételeket, melyeknek meg kell felelni, és megtudhatjuk a bankok hajlandóságát is.

Miután további kérdés nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** megköszönte az érdeklődők részvételét, és a közmeghallgatást **18 óra 55 perckor** bezárta.


dr. Újházi Miklós
jegyző


Pátrovics Benedek
polgármester